

责任分类的两种模型及其价值

刘世保

(北京青年政治学院, 北京 100102)

摘要:基于教育学的原理,以责任主体为核心的同心圆模型分类法,以描述责任目标为主要内容,便于设计教育方案;而基于社会学,以描述责任分层特征为主要内容的层级模型分类法,则使责任现象理性内涵分析更充分。正确使用这两种责任分类法,对于辩证地分析责任现象、梳理责任层次,清晰地提炼责任特征、丰富责任描述,着眼问题意识、科学地分类指导,理性地发现规律,对于受教育者体验反省责任失误,都有着重要的意义。

关键词:责任教育;责任分类;同心圆模型;层级模型

中图分类号:D648

文献标识码:A

文章编号:1009-9735(2015)06-0007-04

一段时间以来,社会各界对于青年群体责任状况的评价出现了褒贬不一的情况。

有的人认为现在的青年缺乏积极向上的精神风貌,缺乏引领时代进步的勇气,缺乏主体意识,没有长远打算,对国家和政治事务明显地失去热情^[1],是“垮掉的一代”,“最没责任心的一代”,“愚昧的一代”,“自私的一代”,“叛逆的一代”。但随着“汶川大地震”抢险救灾、北京奥运会火炬传递等重大事件后,社会上对青年群体的看法又发生了变化,《人民日报》等多家权威媒体都相继刊发了正面评价青年的文章。有的学者更直接地提出:“鸟巢一代”本来就是优秀的一代人^[2]。

同样是对青年,为什么会有截然不同的评价?此前的青年群体是否真是让人悲观的一代,是否他们真的仅因一次举国运动盛会、一场抗击自然灾害、一次志愿者活动而突然优秀起来?带着这个问题,笔者试图用责任教育中的理论进行研究和分析。然而,当我们用同心圆模型责任分类去分析的时候,却发现——此模型对于分析此类问题帮助不大。于是笔者提出了基于社会学的层级模型责任分类方法,使得这个问题的研究和分析才得以进行下去。现在将责任分类的两种模型分别论述如下。

一、基于教育学原理的同心圆模型责任分类方法

目前从事责任教育的研究者和教育工作者认同的是以责任主体为核心的责任分类方法,其理论模型为同心圆(图1)。

在同心圆模型中,最内侧的圆称为本圆,即责任主体圆。由本圆指向圆心的部分,表示责任主体对自己的责任;其目标内容是对自己负责——珍惜生命,正视生命,有良好的卫生习惯;珍惜声誉,珍惜人格;学会生存,学会生活,学会求知,积极上进,终身努力;遵纪守法,能够以恰当的方式维护自己的正当权益。

由本圆向外指,表示责任主体对社会的责任。社会责任是一个系列,由近到远来区分,依次为“对家庭负责、对他人负责、对学校、社会负责、对人类赖以生存的自然环境负责”。具体目标内容如下:

对家庭负责——学会理解、体贴长辈,尊重长辈的正确意见和教导;学会料理个人生活,主动承担力所能及的家务劳动;主动把思想、学习、生活情况向父母沟通;学会生活节俭,不乱花钱,不攀比,不摆阔气,在家庭出现困难时,能主动为父母分忧。

对他人负责——尊重师长,主动问候,虚心接受老师意见;尊重他人的人格、信仰和习惯;尊重他人的隐私权,未经他人允许不进入他人房间等;惜时守信,维护他人的合法权益;同学、伙伴间友好相处,真诚相待,公平竞争。

对集体负责——热爱祖国,尊敬国旗、团徽;热爱

* 收稿日期:2015-10-20

基金项目:全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题(DEA090275)。

作者简介:刘世保,男,山西新绛人,教授,研究方向:德育、青少年教育、共青团理论与实践、职业教育等。

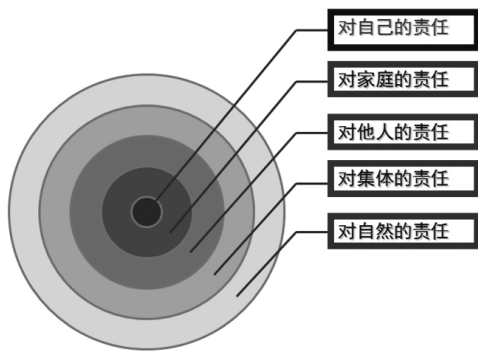


图 1 责任分类的同心圆模型

集体,维护集体荣誉,为集体争光;遵纪守法,服从组织,积极参加各类实践活动,主动承担并出色完成各项任务;爱护公物,爱护花草树木,保持校园整洁优美。

对自然环境负责——尊重自然,善待自然,珍爱自然;学习和掌握科学的环保知识,从身边小事入手,以实际行动维护人类环境;树立良好的环境道德观念,敢于批评和制止破坏、污染环境的行为。以上的责任分类比较适合责任教育的设计,但是,这种分类解释不了对青少年责任状况在不同领域和不同时期截然不同的评价。

二、基于社会学原理的层级模型责任分类方法

显然,以责任主体为核心的责任分类比较适合责任教育的设计,但是,这种分类不便于分析现实问题,不能解释对同一社会群体的社会责任感评价的悖论。为了能进一步正确分析、解释问题,笔者试图从社会分层的角度,提炼责任的特征,提出新的责任分类,对这一现象进行解构(图 2)。

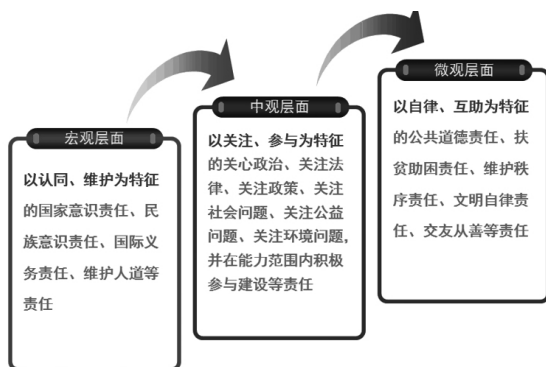


图 2 责任分类的层级模型

这种新的责任分类,笔者称作提炼特征的层级分类。表述如下:

从宏观层面讲,以认同、维护为特征的国家意识责任、民族意识责任、国际义务责任、维护人道等责任^[3]。青少年从来都是爱国主义优良传统的传承者。国家兴亡,匹夫有责。国家意识责任和民族意识责任是责任感宏观层面的重要方面。不论是面临钓鱼岛争端,还是面临南海争端,不论是欣逢举国大庆,还是遇到自然灾害,青少年都能够表现出极大的国家尊严感、荣誉感和责任意识,对民族尊严、民族文化、国家形象、国家利益有着高度的认同感和责任感,他们尽一切努力展示自己作为负责任大国公民应有的形象,非常在意和关心国际社会对中国的评价。这种自觉自愿的选择源于青少年长期以来所受到的爱国主义教育,这种爱国主义精神以其丰富的内涵发展成为以认同、维护为特征的民族意识责任、国家意识责任。这是一种宏观层面上的责任意识,是对国家和民族有强烈归属感的责任意识,这种责任意识充满了正能量,支撑着中华民族的进步事业和国家的自强不息,成为中国走向富强的精神支柱。

与此同时,在面临全球化的时代,一个负责任的公民同样需要有一个国际视野和国际人道主义义务,一个成熟公民的成长,必然要具备对世界发展、国际义务和人类责任的正面认识和人道关怀。比如近些年,在援助南亚大海啸灾区、悼念突发空难、谴责恐怖袭击、共同应对气候变化和国际金融危机等一系列事件中,青少年对人类道义的担当和对国际责任的关注,充分地体现了他们的高尚道德、无私情意和国际责任。

从中观层面讲,以关注、参与为特征的关心政治、关注法律、关注政策、关注社会问题、关注公益问题、关注环境问题,并在能力范围内积极参与建设等责任^[3]。中观层面主要讲的是社会关注、社会参与和生态文明建设,这些都是和人类的生存发展环境密切相关的。为了在法制的轨道上促进政治的民主化进程,就要求公民能够在现代社会里,积极自觉地参与政治建设,增强政治凝聚力,这是关注与参与政治的责任。民主与法制是中国特色社会主义现代化建设的重要标志,法治是人类政治文明这棵大树上结出来的一个硕果,是经过全人类几千年的摸索而找到的国家与社会治理的最佳方式。就法治而言,亚里士多德讲过一番话确定了它的核心内涵:“已经制定的法

律得到了人民的一体信守,而得到了人民一体信守的法律本身又是制定的良好的法律”。增强全民法治观念,推进法治社会建设。这是关注与参与法治的责任。关注社会问题、关注公益问题、关注环境问题,这些涉及的都是人类赖以生存的社会及自然环境,在关注的基础上,在力所能及的范围内积极参与建设,这些都是公民的中观层面的责任,做一名合格的公民必须要有守法责任、守德责任、政治责任,要有主体意识,真正意识到自己是国家和社会事务的主人。

从微观层面讲,以自律、互助为特征的遵守社会规则、遵守公共道德责任、扶贫助困责任、维护秩序责任、文明自律责任、交友从善责任等^[3]。

遵守公共秩序,规范行为准则和道德准则,这是整个社会运转的规则。每个人都应该自觉遵守社会规则、遵守公共道德责任,这样整个社会才会有序前进。但是毋庸讳言,我们的许多公共场所,不守社会公德、不守社会规则的事情时有发生;在海外一些旅游景点,提示文明、整顿秩序的标识许多是用汉语表达的。许多不文明在我们身边、在我们生活中,也被我们带到了社会、甚至带出了国门,确实有人在社会生活中未曾意识到自己有维持社会文明的责任。与此同时。作为一个公民,还应尽保卫国家、缴纳赋税等义务。

青少年的辨析力尚弱,自我控制力较差,虽然他们自我意识逐步增强,希望自立自强,摆脱社会和成人对他们的监护,但是在缺乏引导的情况下,往往“有观念、无行动”,出现了青少年微观层面责任与社会文明程度二律背反现象。亦即应然与实然的不同,表现为知行不一,能意识到,却做不来;能说得很好,却行动上看不到;答问卷时认同度很高,实证一看没有行动;培训时都很轻松就完成了,但在实际生活中形不成良好习惯。尤其是我们经常看到许多不文明现象的存在。考试作弊、打架斗殴、损坏公物、随地吐痰、排队加塞、中国式过马路等。这些无责任的行为具有强烈的负面暗示作用,影响了责任意识总体水平的提高。

三、层级模型提出的意义及价值

综上所述,责任教育中同心圆模型和层级模型的提出和依据以及适用范围各自都有道理,现梳理比较如表1。

表1 责任分类同心圆模型和层级模型比较表

模型名称	学科依据	表达方式	适用领域	应用优势
同心圆模型	教育学	描述目标内容	设计教育方案	便于策划引导
层级模型	社会学	描述分层特征	分析责任现象	便于理性区分

通过表1的比较,可以明显看到,基于教育学的原理,以责任主体为核心的同心圆模型责任分类以描述责任目标为主要内容,便于设计教育方案。而基于社会学,以描述责任分层特征为主要内容的层级模型责任分类,则更便于分析责任现象理性内涵更充分。正确区分这两种责任分类,对于辩证地分析现象、梳理责任层次,清晰地提炼特征、丰富责任描述,科学地分类指导、着眼问题意识,理性的发现规律,便于体验反省,都有重要意义。

在这个基础上,笔者分析层级模型分类的意义及价值。

(一)辩证地分析现象,梳理责任层次

以责任主体为核心的同心圆模型和以提炼特征的层级模型责任分类,都坚持了辩证唯物主义原理,突出了责任教育的层次性和实践性原则。两者或由近及远,或由大及小地厘清了责任的类别。从层次性原则的角度观察,层级模型责任分类的范围由大及小,分别对应了责任领域的国家民族层面、社会建设层面和实际生活层面。从实践性原则的角度观察,层级模型责任分类中提到的宏观、中观和微观则由务虚化到实在化不断升华、不断强化,构成了一个层层递进、循序渐进的责任教育谱系,这对于正确认识青少年在宏观责任层面的和中微观责任层面的表现差异,以及对责任教育的整体优化有着积极的意义。

(二)清晰地提炼特征,丰富责任描述

同心圆模型责任分类基于教育学的原理,以责任主体为核心,描述了责任目标;层级模型责任分类分析出责任的“认同、维护”“关注、参与”“自律、互助”的特征。两种分类方法体现了责任教育客观性与广泛性的有机结合,丰富了责任描述。用两种不同方法,从不同角度切入,就会客观的描述责任现象,总结规律,剖析原因。尤其是层级模型责任分类方法,从人类社会生活的领域,把国家民族大责任、社会生活中责任、日常生活小责任,把我们对责任的关注,回归到

了人的社会属性层面,这对于在哲学领域和社会学领域开展对责任机理、责任激励的研究和分析,都有理论上的突破。

(三)科学地分类指导,着眼问题意识

着眼问题意识,科学地分类指导,是责任分类的实践价值所在。从同心圆模型责任分类方法分析,不好描述青少年在不同情境下责任表现的反差;而用层级模型责任分类方法,则可以清晰地分析出,青少年在对国家意识责任、民族意识责任、国际义务责任、维护人道等宏观层面的责任面前不含糊,爱憎分明;在遵守社会规则、遵守公共道德责任、扶贫助困责任、维护秩序责任、文明自律责任、交友从善责任等微观责任方面也可以提高自律意识;而在关注法律、关注政策、关注社会问题、关注公益问题、关注环境问题等中观责任方面,则是比较犹豫的,也可以说是表现不尽人意。这样,通过层级模型责任分类方法的责任分层,人们对客观地、科学地看待青少年责任状况就一目了然了。

(四)理性地发现规律,便于体验反省

责任分类是为了分析问题,发现规律,提出对策。

有了基于教育学原理的同心圆模型责任分类和基于社会学原理的层级模型责任分类,人们就可以从多个角度观察现象,分析问题。根据马克思主义历史唯物主义和辩证唯物主义原理,人的责任是有发生、发展过程的。起点在家庭,重点在学前,成长点在教育,关键点在内省。学龄前的儿童,依托行为教育理论,可能行为训练和习惯养成所占的比重较大,进入学龄后的青少年,依据认知理论,可能体验、感受、反思,才能形成清晰、连贯、确定、反省的思维功能。有了同心圆模型责任分类和层级模型责任分类,并把它交给有理性判断能力的青年人,就会促进其分层思考、分情境思考,进而促进他们的体验反省。

参考文献:

- [1]唐献玲,张成飞. 代际分析 80 后大学生的群体精神状况[J]. 科技信息,2007(29):83-84.
- [2]孙云晓.“鸟巢一代”塑造中国新公民形象[M]. 天津:天津社会科学院出版社,2009.
- [3]刘世保. 责任教育研究与指导[M]. 北京:北京理工大学出版社,2011.

Two Models and the Values of Liability Classification

LIU Shibao

(Beijing Youth Politics College, Beijing 100102, China)

Abstract: Based on the principle of pedagogy, the concentric circle model classification method which takes the subject of responsibility as the core, and responsibility target description as the main content, is easy to design education program. And based on sociology, the hierarchical model classification method which takes the responsibility hierarchical characteristic as the main content, makes the rational analysis of the responsibility phenomenon more fully. How to correctly use these two kinds of responsibility classification method is very meaningful to dialectically analyze the responsibility phenomenon and card the responsibility hierarchical, and clearly refine the responsibility characteristic and enrich responsibility description, and focus on the consciousness problem, classify and guide scientifically, discovery rule rationally, and also very meaningful for the educated student experiencing and reflecting the responsibility error.

Key words: responsibility education; responsibility classification; concentric circle model; hierarchical model