

# 立德树人视阈下 就业教育与创业教育的关系辨析

徐学华<sup>1</sup> 王占仁<sup>2</sup>

(1. 山东工商学院, 山东 烟台 264005;

2. 东北师范大学, 吉林 长春 130024)

**摘要:**在教育场域内, 就业教育和创业教育是在不同历史时期, 应不同经济社会发展需要而先后诞生的不同教育理念和模式, 有各自特定的历史性价值追求。两者存在教育内容、教学方法、效果评价等一系列差异, 但同属于职业生涯教育的范畴, 都是对学生的“出路教育”, 是衔接联动的关系, 内在统一于立德树人根本任务。在教育实践中, 就业教育和创业教育都在不断地变革、发展和完善, “以创促就”是二者衔接的桥梁和纽带, 解决就业难问题是创业教育的自然产品。学校要根据不同的教育对象和教育目标, 创造性地优化配置实施就业教育和创业教育, 促进个体全面、自由而充分地发展, 实现教育的社会功能。

**关键词:** 就业教育; 创业教育; 衔接联动; 立德树人

**中图分类号:** G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-4038 (2019) 02-0017-06

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》将“加强就业创业教育和就业指导服务”作为提高高等教育人才培养质量的举措之一,《国务院关于强化实施创新驱动发展战略进一步推进大众创业万众创新深入发展的意见》将大众创业、万众创新作为“实施创新驱动发展战略的重要载体”,并要求“在更大范围、更高层次、更深程度上推进大众创业、万众创新”。就业教育和创业教育是在不同的历史时期、不同的社会背景下提出的育人理念,有“各自的传统与观念”,但立德树人是两者在诞生之时的共同价值追求。当前,立德树人不只是德育工作的新要求,更是整个教育事业的

根本任务、人才培养工作的具体要求,其最终落脚点是培育人才。因此,为了更好地立德树人,促进学生全面自由而充分的发展,有必要深入明晰就业教育和创业教育的关系。

## 一、育人模式亟待变革的就业教育

只要存在就业,就有就业教育。在毕业分配时期,就业教育主要是对即将走上工作岗位的大学生进行思想教育。国家就业政策改革后,毕业生走向市场,双向选择、自主择业,就业教育逐渐向职业生涯规划拓展。该时期的就业教育是择业教育和就业后发展教育的结合

收稿日期: 2018-11-03

基金项目: 山东省社会科学规划研究项目(16CZLJ15)

作者简介: 徐学华,男,山东工商学院法学院党总支副书记,副研究馆员,主要从事思想政治教育、创新创业教育研究;王占仁,男,东北师范大学副校长,教授,博士生导师,主要从事创新创业教育研究。

体，其中以择业教育为主体。随后，人们对大学生职业发展的谋划逐步提前，西方大学生职业生涯教育逐渐进入我国，并与就业指导教育有机融合。此时，就业教育向择业教育前延伸，关注在校大学生的职业生涯规划 and 准备，教育对象也相应地由毕业生转向了全体学生。但在具体操作层面，以职业生涯规划教育和择业教育为主，始终没有真正重视大学生毕业离校后的“发展性”教育。这种教育模式在工业化时代具有较高的教育价值，对社会生产起到了较好助推作用，但是面对知识经济和信息化的挑战，其部分价值追求已经不再切合教育的育人本质，亦不能满足社会需求。

### 1. 人才培养目标与社会发展相脱节

在工业化时代，社会、科学技术和知识技能的发展速度相对缓慢，地区和国家间的交流也没有互联网信息化时代这样频繁和必需，区域经济发展具有强烈的单一性和同质化，在这种社会需求现状下，“预测和规定以职业为导向的统一课程成为可能”。<sup>[1]</sup> 这一时代的高等教育理念是传授具体的工作岗位需要的知识和技能，培养“就业型人才”，即培养生产流水线需要的具有专业技能的合格雇员，同时，承载和传播企业本土化和行业地域性的文化价值传统。在后工业化时代和全球化背景下，就业教育模式赖以存在的时代背景和社会现实需求开始悄然转变，人类社会已经进入了以信息和数据为核心的“第三次浪潮”。在全球化社会的教育环境下，高等教育应该培养能够适应、融入并引领社会快速发展的人才。同时，这样的人才在全球化社会分工中，也应该具有国际视野。在现行就业教育模式下，这样的人才很大程度上只是学校教育的“意外”产物，是高等教育场域自生产的一种非主流的自我实现。要真正培养符合社会需求的人才，必须因时制宜、与时俱进地建立起符合教育规律和社会需求的教育理念和模式。

### 2. 课堂教学内容与知识创新不相契合

在工业化时代，泰勒的科学管理思想从作业管理、组织管理和哲学三个方面改变了社会组织生产服务的理念。为了培养具有同质化知识和技能的人才，以满足批量化、流水线

式生产活动的需要，高等教育在传授内容上做出了取舍，设置了相同的课程，传授具有可迁移性的基本知识和专业技能。这种模式将人的多样性缩减为少数几项所需的技能。随着学科门类的不断增加和专业的逐渐细化，大学为学生提供的专业课程日益增多，但学生并没有感到收获的更多。<sup>[2]</sup> 此外，课程、教材以及教学辅助材料等都紧紧围绕课程标准，并在学生生活中占据着主导地位。教师的专业发展也只是为了确保有效讲授课程内容。考试仅仅用以评估学生对规定内容的掌握程度，并据此评判学生可以选择的发展方向。大学沦为“一本书的大学”。<sup>[3]</sup> 在后工业化时代，知识和技术日新月异，我们又一次需要回答斯宾塞提出的“什么知识最具价值”这一问题。

### 3. 教育教学方法与人才培养目标不相适应

为了适应有科学依据的定额和标准化的操作的社会生产需要，围绕相对固定知识和技能的传授，教育界形成了“常规性”的“行之有效”的教学方法。这种教学方法在一定意义上摒弃了学生作为高等教育消费者的权利，以教师为主体和主角、教师讲学生听为显著特征。高等教育领域把很多时间用于讨论学生应该上哪些课，却很少谈及教师应该怎样上课。教育理论和实践表明，学生知识量的获取、思维方式的养成、情感态度的塑造、价值观念的树立等并不根植于学习的课程种类，而是取决于教师的传授方式和质量。<sup>[4]</sup> 目前，知识和信息来源多元化，教师不再是知识和技能的唯一或主要来源，成绩不再是评价学生的唯一标准。大学需要深入反思教学的有效性，探索行之有效的适合学生认知特点和知识发展特征的教学方法。

此外，就业导向的教育模式与高等教育的其他目标，如培养社会责任感、全球化思维等或多或少有所抵触。总之，作为文化进化的遗留物，就业教育模式在做出巨大贡献的同时又是一个“善良的独裁者”。在这种模式下，高等教育不可避免地出现了学术标准的下滑和教育价值的贬低。我们必须正视其逐渐显现的消极作用，加大改革力度和决心，重塑大学教育的基本目标和实现之道。

## 二、教育理念正在确立的创业教育

西方高等教育强国已经形成了相对成熟的创业教育理念和模式。比较而言,我国高校的创业教育起步较晚,肇始于1997年,但发展迅猛,尤其是国家实施“大众创业、万众创新”以来,正在形成具有中国特色的教育教学模式,并表现出了强大的先进性和生命力。

### 1. 创业教育的本质内涵

我国的创业教育既有“横向的移植”,也有“纵向的继承”。从镜鉴西方到在我国生根茁壮,创业教育经历了从观念到制度的转化、完善过程。最初,创业只是大学生灵活就业的方式之一,被涵盖在就业范畴内。随着创业的社会功能逐渐显现,广义的创业概念逐渐被人们所认同,创业也慢慢发展成为一种生活方式和人生态度、一种人安身立命的生活样板,创业教育也在自我发展中扬弃为一种新的教育理念和模式,形成了“面向全体学生”“结合专业教育”“融入人才培养全过程”的教育基本要求,以及“实现全覆盖、分层次和差异化教育”的教育基本目标,<sup>[5]</sup>并成为与普通教育和职业教育并列的、人人需要的“第三张通行证”。

从清华大学等自主开设创业教育课程,到教育部开展创业教育试点,再到国务院颁布普及创业教育的政策性文件,我国高校的创业教育大致经过了自下而上,又自上而下的发展过程,目前“大众创业、万众创新”已发展成为重要的国家战略。但创业教育不只是“政治任务”,也不只是以创业促进就业,缓解大学生就业压力和促进经济社会发展的“应景式政策”。其终极目标是将创新创业融入学校发展整体,培养学生的机会识别、把握和应用能力、团队协作精神和能力、创造性的资源配置能力、灵活恰当的问题解决能力等,提高学生的创新创业综合素质,提升人才培养供给水平,提高学校办学水平,促进高等教育综合改革发展和实践创新,并大有纳入终身教育范畴的趋势。因此,创业教育“是当前国家发展战略在教育领域中的新确认和新响应”,<sup>[6]</sup>它不仅是一种素质

教育或技能教育,而且是知识、能力和素质教育的相融共生。创业教育以学生发展为导向,挖掘、尊重和支持学生的多样化潜能,为作为社会人的大学生提供全面、自由而充分发展的机会为核心,“以创促就”是创业教育发展的“自然产品”而不是“核心产品”。<sup>[7]</sup>

### 2. 人才培养目标着眼于社会 and 个体未来发展的要求

倡导、推进创业教育并不是否定现有就业教育的育人价值,而是更加强调通过养成创新能力和创新思维以应对日新月异的社会发展和信息更新。不再是仅仅追求契合社会发展需要,而是更加强调推动、创新社会发展需求。在全球化、信息化的今天,科学技术飞速发展,现在传授知识和技能为即将从事的职业做准备,可能在学生毕业后,该职业已经度过了发展高峰期或已消失。“学校必须未雨绸缪,让孩子学会应对那些还未出现的工作、还未发明的技术和未来将会出现的问题。”<sup>[8]</sup>因此,高等教育应竭尽全力培养能够适应并引领未来社会发展的人才,这样的人才必须具备创业能力、创新精神和思维。托尼·华格纳将沟通能力、好奇心、批判性思维等称为21世纪的“新型生存技能”,这些技能正是创新能力和创新思维的内涵。创业教育的人才培养目标符合政府、企业、社会和学校的战略利益,该目标的达成需要各方培养主体的协同发力,而创业教育也正是多元主体联动的桥梁和纽带。

### 3. 教学内容着眼于学生的个性和自主性

现代教育已经不能预测并为学生预先设计好未来需要的知识和技能了,“为就业做准备”成了一个美丽的幻想。因此,创业教育将不再遵循“知识的逻辑和社会职业的需求”,将“主动考虑学生的才能、特长及性向差异”;<sup>[9]</sup>将摒弃整齐划一的模块化教育内容,脱离应试教育,“使学生跳出狭窄的一技一能的专家式的思维方式与观点,而能养成一种多知识角度的观点,也就更能使学生在培养独立判断,选择重要的价值(如美、正直、公正、容忍、理性、自由),而爱之、好之、乐之、坚持之的精神与习惯”。<sup>[10]</sup>创业教育模式并没有否认基础知识和技

能的重要性,也不是将学生当作等待填充知识的一张白纸,而是把学生看作是有主动意向与环境进行积极互动的个体。其课程设置以学生的兴趣和天性为中心,将学习的责任还给学生,利用学生的内在动机激励他们学习。学生将以一个完整的人参与课堂教学活动。如果知识确实是基础性的,具有普遍性意义,学生将会不可避免地接触到它们。因此,创业教育的人才培养旨在突破就业教育“用过去的知识、教现在的学生、面对未来的挑战”的教育教学思路。

### 三、立德树人:就业教育与创业教育的灵魂与旨归

“教育的统一性是社会统一性给定的”,作为一种生活方式的教育,是通过一代代人的传承而保留下来的。<sup>[11]</sup>大学作为社会的一个单元构成,不是存在于社会的真空,而是“时代的表征”,当社会发生变革时,教育也要随之而变。因此,大学的目标不是亘古不变的,但也不会因社会之变而变,它必须“严肃地批判地把持一些长永的价值意识”。<sup>[12]</sup>这一长永的价值意识就是立德树人,就是高等教育工作的一切要缘起于、落脚于学生的发展。立德树人一贯是我国高校的立身之本,是高校工作的中心环节,党的十八大报告中确认了其教育根本任务的地位。它是当前我国生产力和生产关系在教育领域的真实反映,其“德”是社会主义之德,更是一种行为规范;其“人”是德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,是不断主动自我发展的人。“立德”是原则和抓手,“树人”是根本价值追求。简言之,立德树人就是以“时代精神”培养“时代人”。<sup>[13]</sup>这一根本任务的实现,有助于学生正确认识和把握个人与国家、社会的关系,正确厘清严峻就业形势下个人发展的路径。当前,大学毕业生不仅要成为求职者,更要成为新岗位的创造者,唯有如此,高等教育才能在为社会输出高素质人才的同时,解决自身大众化发展中的问题,尤其是毕业生就业难问题。在就业教育和创业教育“两手抓”的现实语境下,“怎样培养人”是高等教育要考

量的现实问题,这促使人们将就业教育和创业教育纳入教育场域内,理顺两者的关系,创新实践探索。

#### 1. 就业教育和创业教育同属于职业生涯教育的范畴

大学根本的出发点和归宿在于培养人,即高等学校在办学指导思想 and 定位上要始终思考、在办学实践上要始终关照“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的核心要义。在这一核心要义的指引下,高等教育领域先后出现了就业教育和创业教育这两种育人理念和模式。

由就业教育和创业教育的突出特征可以看出,就业教育是一种重视“结果的教育”,即突出知识信息的传递,而创业教育更类似于“过程的教育”,即凸显智慧信息的传递。从发展历程来看,两者有不同的演化起点,是应不同的经济社会发展要求而先后诞生的,在具体的经济社会条件下,为促进社会进步、经济发展和人的发展发挥了巨大的正向作用,因此在培育“时代人”这一现实需求下,存在理念和实践差异也是必然的。在知识经济和信息化时代的今天,培育能够创造性地引领时代发展的人是高等教育的价值追求,就业教育模式消解的是与之相违背的、具体的教育教学方式和方法,而且就业教育也在不断地自我革新、自我发展、自我完善。创业教育确立的是与之相契合的理念,具体的教育实践模式也在探索中。由此可见,就业教育和创业教育都是具体的育人理念和模式,是从不同视角探究学生的整体职业生涯发展而产生的不同传统与观念,从这个意义上说,就业教育和创业教育是一体化的,两者统一于“立德树人”这一教育的根本任务。总而言之,就业教育和创业教育在内在本质上是统一的,都是在市场经济条件下产生的职业生涯教育,<sup>[14]</sup>而都不是在促进就业这一现实困境下开展的就业培训。

#### 2. 就业教育和创业教育是“衔接联动”的关系

在知识经济时代,知识型小企业大量涌现,对经济发展的推动作用日益显现,创业逐渐成为经济发展的主要动力,同时,创业也成为解

决就业问题的基本思路。鉴于此,有学者提出“就业教育要向创业教育方向转化,把就业教育和创业教育结合起来”。<sup>[15]</sup>但在就业教育和创业教育之间的关系到底是什么的问题上,由于教育模式分类方法不同、“对近年来就业教育的发展变化缺少全面把握”等原因,<sup>[16]</sup>学术界有不同的观点。有学者从职业生涯选择方向的角度,将创业纳入广义的就业范畴,认为“就业或雇佣不仅指被他人雇佣,也包括被自己雇佣,比如创业。”<sup>[17]</sup>有学者直接将就业分为创业型就业和传统型就业两种。<sup>[18]</sup>也有学者从就业教育和创业教育产生的时代背景不同、价值追求各异的视角,认为就业教育和创业教育“既是两种不同的人才培养模式,也是两种不同的教育质量观”。“创业教育在世界范围内的全面兴起,昭示着就业教育的衰落。”<sup>[19]</sup>

在立德树人的视角下,就业教育和创业教育都具有很强的实践性、科学性和探索性,相互间同样具有强互补性,具备相融共生、互相促进的必要性和可行性,这也符合人类认知发展的一般规律。<sup>[20]</sup>从人类整体性职业生涯的动态发展角度看,除一毕业就创业的少数大学生外,在一般意义上,人们创业往往是从就业开始的,因为就业阶段可以为创业阶段提供物质基础、社会资源、个人历练等。从这个意义上说,就业是创业的有机组成部分、基础。无论是自主创业,还是岗位创业,创业是个体的最终价值目标,它规定了就业的基本方向和愿景,而就业是在创业目标的指导和引领下进行的,是创业目标的具体化。因此,“大学生确立创业目标往往要经历由远到近、由模糊到清晰、由遐想到实际的过程,很多人的创业目标就是在实现就业目标的过程中确立的”。<sup>[21]</sup>创业理论研究和成功创业实践案例表明,“创业是就业后的一种选择,就业是创业的跳板”,也就是说,创业者大多“经由就业走向创业”,这是成功创业者的普遍道路。<sup>[22]</sup>这一现象很好地诠释了就业教育和创业教育之间存在的“衔接联动”的内在逻辑关系以及“以创促就”的科学内涵。

3. “以创促就”是实现立德树人的具体途径  
我国的创业教育缘起于国家对大学毕业生

就业政策的转向、大学生就业压力逐年增大的社会现实,“因此,促进就业是我国大多数高校开展创业教育的出发点”。<sup>[23]</sup>无论就业还是创业,都是大学生对自我职业生涯的一种选择。创业不仅可以解决创业大学生的就业问题,而且大学生创办的企业也可以解决其他大学生的就业问题。因此,在现实语境下,创业具有就业的倍增效应,“以创促就”成了就业教育和创业教育衔接的桥梁,它解答了创业教育要培养什么样的人,培养的人干什么的问题。如果提高大学生就业力、促进大学生就业这一目标导向出现缺位,创业教育就会成为空泛的理论愿景和无用功,就会失去其存在的合法性。基于此,“以创促就”给创业教育指出了正确的发展方向。<sup>[24]</sup>在“以创促就”过程中,学生会迸发出强烈的主体意识和主动精神,并逐渐自觉、自省、自悟,最终实现自我教育、自我发展,立德树人也焕发出了持久的生命力。<sup>[25]</sup>为了更好地实现立德树人,在教育实践探索中,要从基础和长远处着手,正确理解和把握就业教育和创业教育的功能和逻辑关系,不能为了某一特定目的,突出、夸大就业教育或创业教育的作用,而贬低甚至否定另一方的效力。

#### 参考文献:

- [1] [8] 赵勇. 就业? 创业? ——从美国教改的迷失看世界教育的趋势 [M]. 周珊珊, 王艺璇, 译. 北京: 教育科学出版社, 2014. 41. 42.
- [2] [4] 德雷克·博克. 回归大学之道——对美国大学本科教育的反思与展望 [M]. 侯定凯, 梁爽, 陈琼琼, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2012. 32.
- [3] 别敦荣. 论高等教育内涵式发展 [J]. 中国高教研究, 2018, (6): 6—14.
- [5] [6] [22] [24] 王占仁. “广谱式”创新创业教育导论 [M]. 北京: 人民出版社, 2012. 6. 2. 133. 13.
- [7] 梅伟惠. 创业人才培养新视域: 全校性创业教育理论与实践 [J]. 教育研究, 2012,

(6): 144—149.

[9] 石慧霞. 适应个体需求的高等教育质量观 [J]. 中国高等教育, 2016, (17): 12—13.

[10] [12] 金耀基. 大学之理念 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2001. 148. 25.

[11] 雅斯贝尔斯. 什么是教育 [M]. 邹进, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1991. 43.

[13] 张澍军, 苏醒. 论“立德树人”根本任务与思想政治教育学科建设使命 [J]. 思想教育研究, 2013, (7): 40—44.

[14] [20] 曹杨, 邹云龙. 创业教育与就业教育、创新教育的关系辨析 [J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2014, (2): 199—202.

[15] 陆艺. 从就业教育到创业教育: 高校专业教育的路径转向 [J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2010, (1): 63—66.

[16] 王占仁. 创新创业教育的核心要义与周边关系论析 [J]. 国家教育行政学院学报,

2018, (1): 21—26.

[17] 邹蕾. 英国大学生可雇佣性培养研究及其启示——以谢菲尔德哈勒姆大学为例 [J]. 浙江教育学院学报, 2011, (1): 31—37.

[18] 李福华. 创业型就业与创业教育 [J]. 软科学, 2000, (1): 60—62.

[19] 唐德海, 常小勇. 从就业教育走向创业教育的历程 [J]. 教育研究, 2001, (2): 30—33, 72.

[21] 欧阳晓. 实现从就业教育到创业教育的转变 [J]. 中国高教研究, 2004, (6): 21—23.

[23] 卢福财, 宁亮. 促进就业视角的高校创业教育 [J]. 江西财经大学学报, 2007, (6): 109—112.

[25] 张力. 纵论立德树人——教育的根本任务 [J]. 人民教育, 2013, (1): 10—13.

(责任编辑 叶桂仓)

## Analysis of the Connection between Employment Education and Entrepreneurship Education: From the Perspective of Fostering Moral Merits

*Xu Xuehua Wang Zhanren*

**Abstract:** Employment education and entrepreneurship education are different educational notions and modules arising from different economic development conditions in different historical times and have their specific values and aims. Different values result in a serial of differences in educational contents, teaching methods and assessments. They are in the same career educational scope. Both types of education are connected with each other, providing students with opportunities to be employed. In instructional practice, both employment education and entrepreneurship education are in the dynamic process of reforming, developing and refining. Promoting employment by self-employment is a natural product of entrepreneurship education, which bridges and bonds employment education and entrepreneurship education. Universities and colleges should implement creatively the two different types of education to enhance free and whole-personal development of students, realizing the social function of education.

**Key words:** Employment education; Entrepreneurship education; Connection and interaction; Fostering by cultivating merits