

互联网+学习型城市建设：北京行动与反思

殷丙山¹ 韩世梅¹ 董昭岭²

(1.北京开放大学 首都终身教育研究基地, 北京 100081; 2.北京开放大学 终身教育处, 北京 100081)

【摘要】随着国家“互联网+”战略的实施,互联网在各行各业发挥着越来越重要的作用。学习型城市建设作为促进城市发展、实现城教融合的重要举措,离不开互联网平台的支撑。本文以北京在建设学习型城市进程中互联网支撑平台的发展经验为基础,通过文献分析和经验总结,介绍了北京学习型城市建设的历史进程和政策保障,分析了互联网平台在学习型城市建设中的作用,总结了“京学网”发展的主要举措;提出了以“明确发展愿景”“搭建学习和管理平台”“凝聚共识,争取支持”“共建共享共营”以及“平台升级改造”五个阶段为主要特征的学习型城市建设互联网支撑平台发展模型;提出“明确和加大各级财政投入机制”“多方服务联动,推动平台发展模式创新”“共建共享共用,实现资源建设模式创新”以及“线上线下结合,实现课程教学模式创新”的发展建议。希望本文能够为各地推动“互联网+学习型城市建设”的实践提供些许参考。

【关键词】学习型城市;互联网+;京学网;城教融合

【中图分类号】G728

【文献标识码】A

【文章编号】2096-1510(2019)01-0020-07

终身教育对于人类及不同社区谋求可持续发展具有至关重要的作用。自1970年法国教育家朗格朗提出终身教育这一概念以来,联合国教科文组织就将其作为各国制定教育政策的主导思想,使其在世界各国教育理论和实践中得到广泛应用和发展,成为世界教育发展的主导潮流(张妍,张彦通,2016)。党的十六大、十七大、十八大、十九大报告,都将终身学习和终身教育作为我国政府追求的最重要的社会发展目标之一。党的十八大提出要“完善终身教育体系,建设学习型社会”。党的十九大进一步提出要“办好继续教育,加快建设学习型社会,大力提高国民素质”,表明了中国政府的坚定决心。

为响应终身学习理念,贯彻学习型社会建设的

精神,我国很多地方将学习型城市建设作为推动全民终身学习的一个重要抓手。根据联合国教科文组织终身学习研究所(UIL)所长阿奈·卡尔森(Arne Carlsen)透露,全球有千余座城市已经成为或正在建设成为学习型城市(高志敏,贾凡,蒋亦璐,2013)。我国也有近百个城市启动了学习型城市建设,探索出了富有中国特色的途径和措施,形成了政府主导、社会参与的良好格局。学习型城市建设成为推动城市发展不可替代的战略资源、动力引擎,成为吸引和留住全球人才、成就市民人生梦想、打造宜居城市的重要命脉。

本文以北京依托互联网支撑学习型城市建设的实践探索、经验反思为出发点,讨论学习型城市建

本文系2016年北京市社会科学基金青年项目“北京终身教育体系构建的路径与机制研究”(课题编号:16JYC022)的阶段性成果。

[DOI编码]10.19605/j.cnki.kfxxxyj.2019.01.04

设过程中互联网支撑平台建设的机制，以期对全国学习型城市建设工作有所借鉴和启发。

一、北京学习型城市建设的历史进程和政策保障

北京学习型城市建设起步较早，2001年，在北京市“十五”计划纲要中就明确提出“建设学习化社会”的发展目标。在2007年4月11日，北京市委、市政府召开全市建设学习型城市工作会议，做出了《关于大力推进首都学习型城市建设的决定》，明确了首都建设学习型城市的指导思想、基本要求、奋斗目标和保障措施。通过多年努力，北京市在2013年首届国际学习型城市大会上入选示范性学习型城市。

2014年《教育部等七部门关于推进学习型城市建设的意见》（教职成〔2014〕10号）和2016年《教育部等九部门关于进一步推进社区教育发展的意见》

（教职成〔2016〕4号）等政策文件的出台，进一步加快了终身学习体系建设和学习型城市建设的步伐。而国务院在《关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》（国发〔2015〕40号）中提出了“探索新型教育服务供给方式”的要求，作为“互联网+益民服务”这一重点行动的重要着力点之一。与国家层面的政策意见相适应，《北京市人民政府关于积极推进“互联网+”行动的实施意见》（京政发〔2016〕4号）进一步提出，在“互联网+”教育领域发展互联网教育产业，鼓励互联网企业和高等学校联合建设互联网开放大学，提供开放式在线学习服务；探索线上线下相结合的学分互认和转换机制。2016年，北京市14个委办局联合发布了《北京市学习型城市建设行动计划（2016-2020年）》（京教职成〔2016〕8号），并在《北京市“十三五”时期教育发展规划（2016-2020年）》（京教计〔2016〕21号）中提出要充分发挥“京学网”作用，服务市民终身学习，服务北京学习型城市建设。这一系列政策文件的出台为北京学习型城市建设提供了强有力的政策支持和制度保证，也为学习型城市建设支撑平台的发展提供了空间。

二、互联网平台在学习型城市建设中的作用

随着互联网的快速发展，互联网技术、互联网思维、互联网模式与传统教育相互作用、深度融

合，让网络教育有了新时代的新内涵，在十九大报告中被作为一种教育类型单独提出（黄先开，殷丙山，2017）。联合国教科文组织2012年颁布了“全球学习型城市评价指标体系初步框架”，提出了学习型城市建设的六大支柱，其中之一即为“现代学习技术的广泛应用”，并将其解释为六个具体指标：家庭接通互联网；学校使用计算机；学校接通互联网；职场的学习技术；社区接通互联网；开放与远程教育（高志敏，贾凡，蒋亦璐，2013）。

北京、上海、天津、济南、无锡、广州、杭州等各大城市纷纷探索和建立终身学习公共服务平台（郭海燕，2013；蒋红，2012；蒋红，2014；崔珍珍，2017；袁俊，2015）。例如上海市构建了“五大平台”，分别是：依托上海市学习型社会指导中心的“服务指导平台”；依托“上海学习网”的“网上学习平台”；依托上海终身教育资源库的“资源共享平台”；依托上海市终身教育学分银行的“学习成果认证和转化平台”；依托上海教育城域网核心节点的“网络传输平台”（蒋红，2014）。北京市报送的“共建共享共营——京学网服务北京终身学习的创新实践”作为利用信息技术促进学习型城市建设的成果，获得了国家职业教育教学成果奖。

在学习型城市建设进程中，各级政府都围绕市民学习需求和自身工作需要建立了不同类型的“学习网”，也就是支撑学习型城市建设工作开展的互联网平台。对于服务学习型城市建设的市民终身学习公共服务平台的建设及其运行模式，各地也进行了多方面的探索（肖君，王民，2013；高勤丽，2016；蒋红，2012；袁俊，2015；马永良，戴雯，任红民，2015；赵蔚，余延冬，张赛男，2010）。纵览国内不同省份、不同级别政府所设立的学习网站，基本上发挥着以下几方面作用：其一，作为学习型城市建设推进工作的官方网站，为学习型城市建设的政府部门、参与院校和企事业单位提供工作通知、新闻信息。其二，作为市民非正式学习的门户，提供终身学习资源和自学空间。通常围绕市民学习的通用需求，提供自主学习资源，以促进市民的职业技能的提高并提升市民的生活品质。其三，作为政府或学校进行大规模培训的在线支撑平台，为大型学习活动和定制化培训提供网络学习平台。按照上级业务部门要求，或根据主管部门和业务发展的需求，组织开展大规模的市民学习活

动, 并进行投票评比和展示等。根据区域内的培训需求, 为特定群体提供定制化的在线培训或混合式培训服务。其四, 作为市民基于地理社区或兴趣主题进行自组织学习的网络空间与平台。利用互联网便捷的信息匹配和社会交往功能, 让市民自行组织基于社区或基于兴趣的学习社团。

由于学习型城市建设是群策群力, 多主体共同参与的事业。在现实推进过程中, 更好地利用互联网的平台优势, 汇聚各方资源和力量, 形成共同建设、共同经营的工作格局, 提供个性学习、自主学习的平台功能, 面向不同年龄、不同职业、不同群体提供内容匹配、方法得当的职业教育和生活教育, 共同推动城市可持续发展, 是学习型城市建设进程中互联网支撑平台要达成的目标。

三、北京学习型城市建设进程中互联网平台的迭代发展

北京学习型城市建设工作启动伊始就依托互联网作为支撑。作为推动北京学习型城市建设的主要工作举措之一, 北京市教委依托原北京市广播电视大学(现北京开放大学)建立了“北京学习型城市网”, 作为北京学习型城市建设领导小组的官方网站, 承担政府机构的日常行政事务和管理职能, 同时作为网络公共学习平台, 为广大市民免费提供在线视频课程学习资源和学习服务(高勤丽, 2016)。作为官方网站和市民学习资源建设成果的展示平台, “北京学习型城市网”发挥了重要作用, 并作为官方门户网站一直持续到现在。

2013年10月, 联合国教科文组织与中国教育部及北京市政府在京成功举办首届国际学习型城市大会, 并发布了《学习型城市建设: 北京宣言》等报告, 首都学习型城市建设进入新时代, 面临着新目标和新形势; 互联网及信息技术的快速发展, 为全网络学习提供了更可靠的解决方案。为此, 2013年底, 北京开放大学在原有官网的基础上进行了功能分离和改造, 推出了技术和功能更加贴近时代需求的“京学网”, 为首都市民提供终身学习服务。

2016年, 《北京市“十三五”时期教育改革发展(2016-2020年)》(京

教计〔2016〕21号)和《北京市学习型城市建设行动计划(2016-2020年)》(京教职成〔2016〕8号)等文件的出台和发布, 为“‘京学网’探索新型终身学习服务供给方式, 推动和扩大社会合作, 鼓励和吸引行业企业和社会力量参与终身学习服务, 形成可持续发展机制”提供了政策依据。为了实现“鼓励各类院校、教育机构和公共文化机构在‘京学网’开设在线课程, 鼓励互联网企业与社会教育机构根据社会需求开发数字教育资源, 提供网络化教育服务”, “京学网”致力于打造一个多主体共赢互利的学习服务生态圈, 让机构和个人都成为这一学习平台资源和服务的供给者, 也是这个平台的消费者和受益者, 为实现“人人皆师、人人皆学”搭建宽广的平台。

按照主要功能定位, 北京学习型城市建设的互联网平台经历了以下3个主要的发展阶段: ①作为北京市学习型城市建设领导小组官方网站, 并为市民提供终身学习资源和学习服务; ②在为广大市民终身学习提供开放资源的同时, 为特定人群提供大规模定制化培训; ③在已有服务的基础上, 进一步拓展为汇聚全市资源、市区互联的智能化终身学习公共服务平台(见图1)。

经过10年的建设运行和迭代升级, “京学网”不断探索创新, 形成了较为成熟的服务模式, 为市民素质提升、不同群体职业发展提供了有力支撑; 形成了线上线下相结合、市区两级互联互通、汇聚政府和行业优质资源的建设发展和学习服务模式; 支持大规模个性化在线学习和定制化混合式培训两类教学模式; 为北京市民提供了丰富的视频学习资源, 为北京市教师教育、农民教育、安全教育、女性教育、老年教育、科学普及做出了重要贡献; 响应了京津冀协同发展和教育扶贫的国家战略并为之助力。

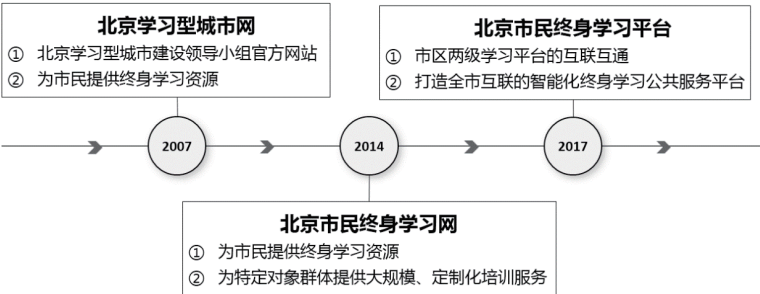


图1 北京学习型城市建设进程中互联网平台的演化

四、“京学网”发展的主要举措

（一）凝聚市级政府资源，服务北京学习型城市建设

学习型城市建设和社区教育要汇聚全社会优质学习资源服务市民终身学习，因此要将市区两级资源，尤其是政府投入为主的资源汇聚在一起，共同推动工作的开展。

在市级层面，通过搭建互联网平台，能够实现市级财政投入的集约化利用，并综合利用各委办局和行业部门的专业资源与事业渠道。经过多年努力，北京开放大学在北京市教委的支持和指导下，依托“京学网”与北京市妇联、北京市安监局、北京市老干部大学、北京市科协等部门紧密合作，共同开发了一系列面向终身学习需求和特定群体培训的项目。

依托“京学网”与北京市妇联共建了“首都女性终身学习平台”，从2015到2017年，建设了女性与发展、女性与权益、女性与健康、女性与情感、女性与家庭、女性与文化等六大领域的400余集精品课程，吸引注册用户4万多人，课程学习达97 512次，课程受众为192多万人次，近一年的微信公众号图文阅读量达143 003。利用“首都女性终身学习平台”的资源，与全国妇联“精彩人生女性终身学习计划”全国总平台“女性享学吧”共推出10门课程，包含81个视频，时长1 814分钟，约36课时。在全国妇联系统介绍了“首都女性终身学习平台”的建设经验。截至2018年3月底，10门课程选课达7 245人次。

依托“京学网”与北京市安监局共建“北京市安全生产网络学院”，上线课程1 498分钟，涉及面向专职安全员、执法检查人员、企业安全管理人员等群体的安全教育课程以及面向学校、学历和家庭方面的安全教育课程。为北京市安全生产执法检查人员队伍的上岗培训、在职轮训以及本科学历教育，中小学和中等职业学校安全教育通识课的学习，与安全生产和城市安全关系密切的企事业单位安全员的培训与学习，普遍性基础性安全知识的市民学习，提供了学习平台和可重组的知识模块；为构建本专科学历教育、市民学习、中小学和职业学校通识课学习、单位专职人员培训四类教育教学活动一体化发展的首都安全教育新格局奠定了基础（见图2）。

与北京市科协合作，开展“首都科学讲堂”网

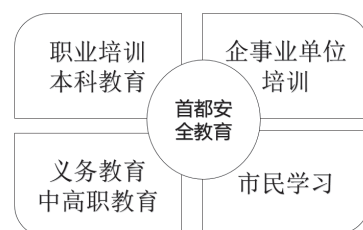


图2 依托“京学网”构建四位一体的首都安全教育

络直播，借助“首都科学讲堂”的优质师资，开展网络直播30多场。与老干部大学合作，共享老年学习课程296集。与北京市科协、老干部大学的合作让优质的科学普及课程和老年学习课程有了更广泛的受众和社会效益。

依托“京学网”开展了北京市教委的数学教师培训、幼儿园新入职教师培训、农村成人教育干部培训和社区教育学习指导师进阶培训。2011-2016年先后开展了八期“北京市小学数学教师网络研修”项目和三期“北京市幼儿园新入职教师网络研修”项目，通过混合式研修，为房山、顺义、大兴、平谷、延庆、昌平、密云、门头沟、通州等13个区培训了8 260位小学数学教师；为门头沟、延庆和东城、朝阳等部分幼儿园的679名新入职教师提供了在线研修服务。分两期为980名农村成人教育干部教师提供在线培训。2016年底，为60名北京市社区教育学习指导师的进阶培训提供了支持。其中，幼儿园新入职教师研修项目还获得了北京乐平公益基金会和中国发展研究基金会的支持，辐射到河北，为河北省大名县提供了学前教师的混合式研修培训。

（二）共享各区力量，实现共建共营

北京通过学习型城区建设推进工程，充分调动了各区开展社区教育和终身学习服务的积极性。为更好地统筹全市资源，打通社区教育渠道，实现共享发展，北京建立了社区教育联盟，并依托“京学网”建立了与各区的学习网络联盟（见图3）。



图3 依托“京学网”构建市区学习网联盟

为更进一步促进共建共享共营，“京学网”与东城、怀柔、石景山、丰台、通州等各区学习网

实现学习资源、用户信息、教育资讯的共建共享。

“京学网”自身支持快速建设门户独立的学习网站，同时在数据层和后台管理层又能够实现共享，从而实现课程资源、学习者信息和学习行为记录的共享。各区学网既能够独立开展活动，又能够共享市级与其他区的资源与活动，有效提升了市区两级财政资金的利用效率，实现了市区的良性互动，推动北京终身学习服务的共享式集约化发展。

“京学网”通过资讯共享系统以及网络直播等功能，实现了全市社区教育、学习型城市建设工作的信息交流，活动展示和线下学习基地、学习资源的呈现与查询。

（三）汇聚丰富优质的市民终身学习资源

“京学网”自2007年起，采取自有经费建设，与北京各区、各校共享，和兄弟省市互换资源，购买资源使用权、整合互联网开放学习资源等方式，解决了资源开发投入大、运行效果难以预先评估、优质资源数量不足的问题。汇聚了大量贴近市民学习需要的优质资源，形成涉及养生保健、科学技术、文化艺术、语言学习、居家生活等多个专题5 100多集、10万余分钟的终身学习资源，其中先后引进超星视频500余集，11 000多分钟；引进首都科学讲堂17个主题长达5 600多分钟的73位名家讲座；共享北京智农天地网新农村建设课程8 000余集，240 000余分钟，创新了学习资源的供给方式，为广大市民开放获取提供了更多选择，并在学习平台上提供了个性化推荐服务。

“京学网”通过多个项目的积累，以及在全市范围内征集资源，与天津广播电视大学互换资源等方式，总共汇聚了5 100多集的视频资源，促进了京津冀终身教育服务的协调发展（见表1）。

表1 “京学网”汇聚的视频资源

平台名称	数量（集）	空间（G）
京学网	3 169	1 426
东城学网	1 038	560
怀柔学网	13	6
安监平台	92	41
妇联平台	75	34
北京小数数学培训	148	67
海淀小学数学培训	376	169
幼师培训	166	75
职成培训	40	18
新型职业农民学历教育	59	27
总计	5 176	2 422

（四）线上线下学习相结合，根据需求采取不同教学模式

在推动学习型城市建设的过程中，互联网平台

的建设也越来越重视线上线下学习的有机结合，通过线上线下相结合的方式，解决了单纯线上学习固有缺陷的问题，推动了线下学习体验基地的建设。

北京在全市范围内评选建设了一批北京市民终身学习示范基地，基地建设依托“京学网”进行管理，并建立了线上线下学习服务互为补充、协同联动的机制。利用“京学网”学习地图的功能，北京市民能够了解线下学习基地的教学信息和课程资源，同时很多基地的部分在线课程通过“京学网”进行发布和实施（见图4）。在利用“京学网”开展的教师培训过程中，形成了线上线下学习相结合、校本研修与专业培训相结合的混合式研修模式。



图4 “京学网”学习地图功能

在教学模式方面，根据终身学习服务群体和目标的不同，通过多年实践探索，形成了依托“京学网”开展大规模在线教育和定制化混合式培训的成熟模式。针对女性教育、老年教育、科学普及等大规模受众群体，采取视频资源推送、网络直播和公众平台推广等方式扩大资源受益面，提升市民素质。针对教师教育、职业农民教育和全市专职安全员培训等有明确学习目标和学习群体的培训，通过案例研修、专家指导和岗位实践相结合的形式，为其提供线上线下相结合的混合式培训服务。

五、学习型城市建设互联网支撑平台发展模型

通过十余年利用信息技术推动学习型城市建设的实践探索和经验积累，北京取得了一些阶段性成果，也面临很多挑战。在成果和经验的基础上，笔者提出

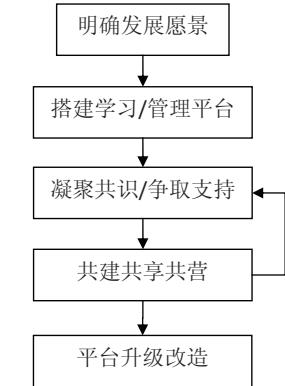


图5 学习型城市建设互联网支撑平台发展模型

了学习型城市建设互联网支撑平台发展的模型（见图5）。

互联网平台的发展不是一蹴而就的，需要迭代式改进和积累，整个过程分为“明确发展愿景”“搭建学习和管理平台”“凝聚共识，争取支持”“共建共享共营”以及“平台升级改造”五个主要阶段，其中后三个阶段是不断重复迭代的。

在建设学习型城市互联网支撑平台的过程中，首先要明确提出平台的发展愿景，并得到政府的支持。学习型城市建设是政府主导性工作，所以政府对依托平台所实现的功能、发展愿景的认可是最重要的。在这一阶段，要设计平台的名称、发展愿景、使命和理念。北京市民终身学习平台命名为“京学”，简单易记，体现了“北京”的地域特色，其发展愿景为“致力于成为北京市终身学习的支撑平台”，发展使命为“为北京市民提供灵活的终身学习资源和服务，支撑北京学习型城市建设的任务和活动，开发首都经济社会发展所需的教育项目”，发展理念为“共建共享共营共赢”。

其次要搭建学习和管理平台。要充分考虑平台的模块化设计，更好地实现功能重组和再造。根据京学网“共建共享共营”的需求，设计的主要功能模块有：机构入驻，信息发布，课程选学，定制化培训，教师和学员管理，共享服务等功能。平台的设计理念如下：

- 云服务：打造市区两级一体化资源共享开放的学习平台；实现各委办局和各区平台自主管理，实现全市用户信息、学习资源、学习资讯、学习成果共享。

- 连通性：建立学习的连接，把能够提供学习相关的课程、知识、专业实践经验和学习信息的机构和个人连接起来，实现“人人为师、人人皆学”。建立线上与线下体验一体化的连接体系。

- 智能化：建立大数据服务支持下的智慧学习系统细分终身学习角色，个性化学习推送、多维度课程分类推荐；实时学习跟踪和学习成果记录、学分积累。

- 移动化：满足越来越多市民随时随地的学习需求，查找学习点，了解就近学习点的课程开设情况，实现移动端和PC端的无缝对接。

第三，凝聚共识，争取支持。学习型城市建设

的行为主体多元，需要将所建设平台的发展愿景和理念跟不同的学习服务提供方进行沟通和对接，本着行政引导、自主加入的方式将委办局、各区社区教育学院、市民终身学习示范基地，乃至高等教育和职业教育机构吸引到平台上，共建课程资源，共同开展学习服务。

第四，共建共享共营。利用平台的共享管理机制，一键式分享既有的学习资源，在用户许可前提下，共享市民的学习者信息和学习成果记录信息，通过各个机构自身的门户网站展示课程资源和培训安排，在不同领域，不同区域开展终身学习服务活动。

第五，通过“共建共享共营”的相关活动，进一步凝聚参与机构的共识，让不同行政级别之间的机构能够争取各级政府的支持，实现共赢。

第六，通过业务运行反映出来的问题以及技术更新换代的需要，不断对平台进行迭代升级，优化平台功能，提高运行效率和效果。

六、学习型城市建设互联网支撑平台发展建议

结合本文提出的学习型城市建设互联网支撑平台发展模型以及前文的内容，笔者提出了如下建议，供各地发展学习型城市建设支撑平台参考。

1.明确和加大各级财政投入机制，或引入市场化运行机制

目前，我国福建省、上海市、太原市、河北省、宁波市、成都市等地率先制定了终身教育地方性法规，明确了终身教育或社区教育的投入标准。很多区为了加强学习型城区建设，也建立了相应的财政投入渠道。信息化平台建设不是一次性工作，要根据技术发展和需求变化不断完善，也需要持续运营和更丰富的社会服务才能保持其生命力。如果没有持续性的运维投入，又不能在项目建成后发挥一定的市场化机制作用，很难实现服务的可持续发展。

2.发挥政府主导作用，引导多方服务联动，推动平台发展模式创新

正如致公党上海市委2015年提交的《关于上海终身教育发展战略定位的初步思考》的提案中指出的，“终身教育”难在统筹，各个街道的终身教育虽各有特色，然而，由于各街道之间信息渠道不畅，导致各方力量很难凝聚起来，导致力量分散，无法形成合力（威尔达, 2015）。市民终身学习服务涉及的人群多元

化,内容建设和支持服务都不是一家单位能够独立完成的,因此,学习型城市建设平台不能发展成为孤立的一个网站,而是要通过政府的政策引导,主要负责部门的努力和协调,联合各委办局的终身学习服务职能以及各区、各街乡镇、各社区村的社区教育队伍,形成诸多主体共同为北京市民和不同职业群体提供终身学习服务与培训的网站矩阵,各网站通过资源共享、信息共享和用户行为共享等实现资源的集约化利用和服务的分布式开展。

3. 共建共享共用,实现资源建设模式创新

网络学习资源同网络经济一样,也遵循边际效益递增的规律。学习资源通常是一次建成,可无限次使用,建设的平均成本随着学习人数的增加而明显递减,学习人数越多,总收益和边际收益就越大。为此,抛弃单纯的自建资源模式,是快速发展、共享发展的必由之路。通过自建、共享、购买、互换、整合等方式,可以迅速汇聚大量在线视频学习资源。这能够充分利用政府在各个方面的投入的财政资金产生的公益服务资源。充分利用国际上已有的开放教育资源,也能更好地融入开放教育资源的国际社区中去。

4. 线上线下结合,充分汇聚线下课程信息,实现课程教学模式创新

学习型城市建设进程中的学习活动和教学活动种类繁多,有面向大规模群体开展普适性宣传的课程,也有面向特定职业群体开展小规模定制化培训的课程,为此,平台要支持大规模在线自主学习、定制化混合式培训等多种课程教学模式。在普及性市民教育项目上,支持大规模自主学习,并根据学员的人口统计学特征和学习习惯、学习偏好进行个性化推送。在特定群体职业培训或有明确学习进度要求的小规模培训项目上,聚焦学习目标,采取更加个性化和严考核的学习模式,融合线上学习和现场学习,形成学习目标驱动的个性化教学模式。利用互联网平台建立起城市线下学习空间的信息库和课程库,为市民提供线下学习的有效信息资源,从而有效汇聚博物馆、图书馆、文化馆、科技馆等公共场馆以及教育机构线下课程的开课信息,让城市居民和城市教育建立有机连接,真正实现“城教融合”。

互联网平台的建设与业务需求和业务运行模式是紧密相关的,不同地区差异很大,本文也仅仅是以北京为例,从笔者的经验出发提出了一些设想,

希望能够为推动学习型城市建设互联网支撑平台提供一些借鉴。

参考文献

- [1]崔珍珍(2017).满足终身学习者学习需求的支持服务体系构建研究——以广州学习型城市建设为例[J].广州广播电视大学学报,(2):27-31.
- [2]高勤丽(2016).北京终身学习网的服务定位与模式[J].开放学习研究,(1):50-53.
- [3]高志敏,贾凡,蒋亦璐(2013).帕提农神庙·学习型城市——UNESCO全球学习型城市评价指标体系解读[J].教育发展研究,33(11):6-13.
- [4]郭海燕(2013).Web 2.0理念下终身学习公共服务平台设计——以天津市终身学习公共服务平台为例[J].河北广播电视大学学报,(5):43-46.
- [5]黄先开,殷丙山(2017).网络教育学的学科可能性与基本问题探讨[J].开放学习研究,22(6):5-10.
- [6]蒋红(2012).上海开放大学服务学习型城市建设的功能及路径研究[J].开放教育研究,(5):31-36.
- [7]蒋红(2014).促进人人、时时、处处的泛在学习——上海开放大学服务学习型城市建设的实践探索[J].开放教育研究,20(4):24-30.
- [8]马永良,戴雯,任红民(2015).中心城市终身学习公共服务平台建设研究[J].中国成人教育,(9):10-13.
- [9]威尔达(2015).“终身教育”难在统筹——市政协举行“加快推动终身教育发展”提案办理调研会[N].联合时报,2015-9-11(1).
- [10]肖君,王民(2013).终身学习公共服务平台运行模式研究[J].教育发展研究,(19):14-17.
- [11]袁俊(2015).区域数字化终身学习公共服务平台功能需求分析与设计[J].中国信息技术教育,(10):72-75.
- [12]张妍,张彦通(2016).终身教育在我国独特涵义与研究趋势[J].教育研究,(8):132-136.
- [13]赵蔚,余延冬,张赛男(2010).开放式e-Learning 解决方案个性化推荐服务——一种面向终身学习的数字化学习服务模式探索思路[J].中国电化教育,(11):10-16.

作者简介

殷丙山,博士,北京开放大学网络教育研究院副院长,首都终身教育研究基地副研究员。研究方向:远程教育与终身学习。

韩世梅,博士,北京开放大学首都终身教育研究基地副研究员。研究方向:终身学习与绩效技术。

董昭岭,硕士,北京开放大学终身教育处项目主管,助理研究员。研究方向:终身学习,女性学习。

Beijing Experiences and Reflection on the Practice of Internet Plus Learning City Development

YIN Bingshan¹, HAN Shimei¹ and DONG Zhaoling²

(1.Capital Lifelong Education Research Base, Beijing Open University, Beijing 100081, China; 2. Department of Lifelong Education, Beijing Open University, Beijing 100081, China)

Abstract: With the implementation of nationwide “Internet Plus” strategy, Internet is playing an increasingly important role in all fields of the society. As an important initiative to advance education more relevant to city development, construction of learning city couldn’t be realized without Internet platform. Based on the experiences of Beijing, this paper introduces the history and policies of Beijing Learning City Development, analyzes the role of Internet platform for the learning city, and summarizes the practice of Beijing Learning Platform. Then this paper proposes a model for Internet platform of learning city development, which is characterized by five phases, including Confirming Vision, Developing LMS; Building Consensus and Rally Support; Co-construction, Sharing and Co-operation; Internet Platform Iteration. In the end, this paper gives some suggestions, including Ensuring and enhancing the budget, Gathering support from various institutions, Sharing learning resources, and Combination of online and offline activities. Hope it provides references for other cities on the practice of Internet Plus Learning City Development.

Keywords: learning city; Internet Plus; lifelong learning platform for Beijing; education relevant to the city

(上接第19页)

[8]中国教育网(2017). 华中师范大学校长杨宗凯:教育信息化的四点体会[EB/OL]. (2017-05-12) [2018-12-31]. http://www.edu.cn/xxh/focus/li_lun_yj/201705/t20170512_1515637.shtml.

[9]UN Global Pulse(2012).Big data for development: Challenge & opportunities[EB/OL]. (2012-5) [2018-12-30]. <http://www.unglobalpulse.org/sites/default/files/BigDataforDevelopment-UNGlobalPulseMay2012.pdf>.

作者简介

刘春萱, 硕士, 北京开放大学科研处助理研究员。研究方向: 在线学习设计、开放学习。

李奕, 硕士, 北京开放大学科研处, 副编审。研究方向: 图书与期刊出版、开放学习等。

The Future of Open Education Driven by Big Data and Artificial Intelligence: Summary of the Second Beijing Annual Conference of Network Education 2018

LIU Chunxuan and LI Yi

(Academic Research Department, Beijing Open University, Beijing 100081, China)

Abstract: In order to promote the innovative development of open education, to strengthen the application of big data and artificial intelligence in Open Education in the new era, and to construct an intelligent, networked, personalized and lifelong open education system, the second Beijing Annual Conference of Network Education was held in Beijing Open University on November 25, 2018. The theme of the conference was “The Future of Open Education Driven by Big Data and Artificial Intelligence”. The conference pointed out that at present, the boundary between online and offline, inside and outside campus is becoming increasingly blurred, education is gradually opening up and restructuring, and the intelligent education ecological system based on personalization is taking shape. The wide application of big data, artificial intelligence and other technologies has improved the quality of education, making it possible to teach and customize learning. Through reviewing and presenting the conference, this paper combs out the key issues and directions of open education, such as educational intelligence, new requirements for teachers’ abilities, intelligent education ecological system. Open education also, faces difficulties and challenges in mechanism of deep integration of technology and education. The conference provides clues and inspirations for the development of open education in the new era.

Keywords: Open Education; Intelligent Education; Big Data; technical innovation