

【终身学习研究】

特约栏目主持



苑大勇
北京教育科学研究院职业与
成人教育研究所副研究员

【编者按】当前,学习型城市已经成为重要的区域发展理念,通过创建学习型城市来促进社会的繁荣、和谐和可持续发展。现代意义的学习型城市理念来自欧洲学术界,联合国教科文组织(UNESCO)、世界经合组织(OECD)等国际组织促进了学习型城市的专业化发展,中国也在促进学习型城市理念特色化发展的过程中起了重要作用。2013年在北京召开的首届国际学习型城市大会成为学习型城市发展历史上里程碑式的会议。在全球一体化的背景下,如何实现经济、社会和环境等方面的可持续发展,学习型城市具有重要的使命。本组文章从理念反思、本土思考以及实践推进等方面全面展示了学习型城市现实图景:分别邀请了被称为“欧洲学习型城市之父”诺曼教授来反思学习型城市的理念;青年学者蒋亦璐博士阐释学习型城市理念的本土化;资深专家张翠珠副研究员基于长期实践对学习型城市的发展模式进行总结和梳理。本组文章既有理念、又有实践,既有欧洲顶级学者、也有国内青年才俊和实践专家,希望多维度的展示学习型城市发展的最新研究成果,为中国学习型城市的研究者和实践者提供经验和参考。

反思与创新:学习型城市理念演进及未来

[英] 诺曼·朗沃斯¹ 苑大勇²

(1.斯特林大学,英国; 2.北京教育科学研究院,北京 100045)

【摘要】学习型城市的理念从西方起源,并在欧洲进行了非常好的实践与传播,取得了非常多的研究和实践成果。近年来,学习型城市在欧洲的发展趋缓,发展的重点转向亚洲,并由独自发展转向合作发展。为促进学习型城市的可持续发展,各国都在制定发展策略以应对复杂的未来。学习型城市要进行理念创新,保障学习型城市发展中的“共同利益”;进行合作创新,为学习型城市的国际合作创造各种机会;进行体系创新,从西方学习的理念与中国现状相结合。通过建立可持续的社会、经济和环境发展理念,学习型城市的未来发展才更加具有活力。

【关键词】学习型城市;理念;创新;可持续发展

【中图分类号】G72 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2096-1510(2017)02-0027-06

当今社会处在一个剧烈变化的时代。在过去一些年,各种国际和政府组织、专家委员会、高等教育机构的专家学者发布了众多的研究报告、文件以及书籍,介绍实施终身教育的紧迫性以及终身教育可能带来的收益。通过终身学习的理念促进国家

和城市的经济增长及思维创新,在某种程度上已经成为共识。然而,受制于不同文化因素的影响,对这种共识认同的程度不尽相同,近几年在西方教育领域,以往自上而下、以教育者为主导的教育系统中,正向基于学习者的真实需求的学习风格、自下

而上的程序和过程的转向上达成了共识。不管是儿童还是成人学习者都更加倾向于将学习视为目的本身，学习的权力从教师转移给学习者。传统上，为公民提供教育被认为是一项法定义务，教育是一个国家或者组织为实现其自身目标而制定的策略。当今社会，终身教育、学习型社会正逐渐成为国家和组织支持的发展策略，终身教育已经成为一项最基本和重要的权利。

一、历史回溯：学习型城市发展的历程

教育的历史，与许多其他人类活动领域一样，是一个循环上升的过程。“学习型城市”理念的提出，是当时世界教育领域的新思维，也是经济和文化增长的发动机。当我们在从事学习型城市的工作时，应该了解学习型城市理念的代表人物有哪些？其发展的黄金时代是何时？哪里又是最好的学习型城市发展的地区？这些问题带领我们去追溯学习型城市发展的历史。

（一）古希腊是学习型城市的缘起

学习型城市的发展历史，我们要追溯到远古时代。早在2500年前的古希腊，柏拉图就认为每个公民都有责任教育自己并发展自己的潜力，柏拉图教育理念的起点就在城市本身。鼓励公民参加学习活动，可以为城市和整个社区的生活和发展做出贡献，也许这是第一次有记录的针对公民的教育活动。学习是个人的追求过程，学习的过程在一定程度上促进了人们生活的和谐，增进了人与人之间的共同理解，学习成为了公民自然而然的一种活动。但是我们可能需要谨慎采用这个说法，因为那时候依然是一个性别不平等的男权社会，妇女和奴隶等群体没有接受教育的权利。

（二）学习型城市在古老城市中逐步发展

亚历山大帝国时代，图书馆成为伟大文明思想发展的中心，是促使人类向更加文明程度发展过程中的重要因素。正因如此，亚历山大帝国的图书馆吸引了来自世界各个角落的学者和学习者，并以学习型地区而自豪。此后，由于宗教的原因，包括大马士革（Damascus）等伊斯兰城市成为西方世界的科学、文化和教育的中心，所在城市的公民参与其中，甚至比现代世界更接近真实的学习型城市状态。15世纪，起源于德国的“汉萨同盟”城市中，他们都利用同盟的经济交往取得巨大财富，以此来鼓励艺术和文化的发展。16世纪，捷克著名教育家夸美纽斯在他著名的《大教学

论》一书中建议“每个年龄阶段都必须学习，人的一生除了学习之外没有其他目标（Comenius, 1986）”。然而那时的欧洲正处在巨大的动荡时期，天主教和新教徒之间的宗教战争正在撕裂欧洲大陆，而夸美纽斯此时对终身学习功能的肯定，并没有得到当时社会的认同。

（三）学习型城市在当代社会得以实现

当前学术界经常提到的“学习型城市”“学习型地区”和“学习型社区”等，作为“学习型社会”的概念在不同地理内涵层次的应用，学习型城市的理念明显不应当时的时代背景。因此，在20世纪70年代，世界经合组织（OECD）资助了一个创建“教育城市”的项目（OECD, 1973）时，邀请了其成员国中的七个城市——加拿大的埃德蒙顿（Edmonton）、欧洲的哥德堡（Gothenburg）、维也纳（Vienna）和爱丁堡（Edinburgh）、日本的挂川（Kakegawa）、澳大利亚的阿德莱德（Adelaide）和美国的匹兹堡（Pittsburgh）参与项目，将教育置于其地方城市建设内涵中，以适应“教育城市”的要求，从而刺激贸易和经济的发展。从这时候起，学习型城市的理念得以巩固并开始流行。在欧洲，英国城市利物浦在1996年宣布自己是一个“学习之城”，紧接着是南安普敦（Southampton）、诺里奇（Norwich）、爱丁堡（Edinburgh）、伯明翰（Birmingham）等城市相继加入。在21世纪初，英国学习型城市网络大约有80个成员城市。欧洲其他城市如埃斯波（Espoo）、哥德堡（Gothenburg）和都柏林（Dublin）都遵循自己的学习型城市建设路径。这些城市是学习型城市运动的领导者，因为他们认识到，在经济、社会和文化繁荣方面需要他们的公民与变化的速度保持一致。

二、特征分析：学习型城市理念及传播

在20世纪90年代中期世界学习型城市运动中，欧洲终身学习项目（European Lifelong Learning Initiative, ELLI）在90年代发起了一个关于学习型城市主要特征的辩论，它开展如何定义学习型城市、学习型城市的主要特征以及如何区别于一个不承认从学习中获得经济和社会效益的城市等研究。

（一）学习型城市的定义及特征

学习型城市，是一个鼓励公民的个人成长、社会凝聚力以及可持续的创造财富的计划及战略的地方，学

学习型城市要能够发展其公民的潜能,利用所有组织之间的工作伙伴关系保证其可持续发展。

表1 学习型城市主要特征

L	领导力 (Leadership)	将城市发展战略与领导力发展、学习和咨询的课程以及整个社区的技能发展有机结合
E	就业和就业能力 (Employment and Employability)	有效地为技能、能力做出界定并促进其发展,使所有公民都可以有就业的机会
A	愿景 (Aspirations)	通过鼓励在所有年龄的公民中使用个人学习计划、指导和引导的策略,激发其公民的创造潜力
R	资源 (Resources)	通过促进公共部门和私营部门之间的互利伙伴关系,发挥社区资源,包括人力资源的全部潜力
N	网络 (Networks)	通过项目将本地、国家和国际上所有种族、年龄和信条的公民联系起来,滋养宽容和外向型心态
I	信息 (Information)	通过制定创新战略以提供人们聚集的信息,并以积极主动的宣传活来促进学习,从而提高学习的参与度
N	需求和要求 (Needs and Requirement)	通过主动调查了解所有公民的学习要求,提供学习的文化,并提供机会来满足他们
G	发展 (Growth)	通过与其他学习社区一起开发人力资源和创新项目的既定战略来创造财富
C	改变与管理 (Change Management)	培养项目帮助公民积极、无畏地应对迅速变化的世界
I	投入 (Investment)	通过跨部门的经费战略支持学习策略以影响未来
T	技术 (Technology)	通过有效利用新的学习技术,将城市转变为现代化的学习中心
I	参与 (Involvement)	通过建立一个技能、知识和人才的数据库,鼓励公民为城市生活和文化做出贡献,并鼓励他们将自己的才能与他人分享
E	环境 (Environment)	为所有公民都能采取积极行动来改善环境的计划提供能量
S	家庭策略 (Strategies for the Family)	激发社区和家庭组织节日、市集和其他有趣的活,以促进学习习惯养成。

表1是围绕学习型城市(Learning cities)这一关键词做出的相关核心特征的解读。这14项特征既是英文learning cities首字母的组合,也基本涵盖了学习型城市发展的每个方面。

(二) 学习型城市特征的传播与应用

20世纪90年代是学习型城市理念在欧洲传播与应用的高峰,学习型城市从理念到实践在欧洲都可以找到发展的案例。这一阶段关于学习型城市的理论研究也非常丰富,出现了许多的研究论文以及应用的手册。例如:

出版的著作包括:《终身学习:新视野、新应用、新角色》(Lifelong Learning: New Visions, New Implications, New Roles - for Industry, Government, Education and the Community for the 21st Century),这本书描述了终身学习对城市利益相关者的作用和影响,以及在学校、大学、商业和工业及地方政府实施终身学习原则的后果(Longworth, 1996);《工作场所中

的终身学习》(Lifelong Learning at Work - Learning Cities for Learning Century),这本书的副标题是面向新世纪的学习型城市,该书列举了在思想和行动中领先于其他城市的各种城市的例子,以推动整体学习型城市的发展(Longworth, 1999)。

此外,还出版了学习型城市应用的实践应用手册。英国学习型城市联盟(UK Learning Cities Network)在英国教育部出版了《学习型城镇、学习型城市》(Learning Towns, Learning Cities)手册,为学习型城市的建设提供了具体的工作方案以及指导。查尔斯·兰德里(Charles Landry)出版了《创新城市——城市创新者工具包》(The Creative City—a toolkit for urban innovators),意味着更多的城市和高等教育发展部门参与到了学习型城市工作的领域,更多的规划、管理、技术和经济发展成为研究的重点。(UK Learning Cities Network, DfEE 1998)

“终身学习列车”等学习型城市实践项目丰富多彩。1996年,欧洲的终身学习事业发展到一个顶峰状态,该年度被命名为“终身学习年”。欧洲终身学习项目(ELLI)发挥了积极的推动作用,这一年在芬兰举办了“终身学习年年会”,这次会议的亮点是在“终身学习列车”上举办会议,伴随着会议展开了一次10小时从芬兰南部的赫尔辛基(Helsinki)行驶到北极圈的罗瓦涅米(Rovaniemi)的终身学习之旅。这是一次设计非常特别的会议,列车被设计成为学习型城市的展览,参会代表在列车内进行讨论和交流,并在沿途经过的火车站受到各个沿途学习型城市市长的热烈问候。从这时起,世界各国和地区的“终身学习节”蓬勃开展起来。例如,在日本认为学习型城市应该植根于社区,所以他们的学习节在社区层面开展。例如札幌、北海道等城市都开展了系列活动,在这个巨大的学习庆祝活动中招待来访者和快乐的学生,以提升对学习型城市的认知。这个阶段中国和韩国的学习型城市活动开始有了萌芽,并且发展得非常迅速,这促进了东亚地区引领新时代的学习型城市发展的趋势。

(三) 学习型城市的评估策略

当世界各国开展学习型城市的各种活动时,对学习型城市的评估与评价慢慢地成为一项议题。这时欧洲迈向学习型城市项目(Towards a European Learning Society, TELS)做了初步的探索,TELS项目在1998年至2000年期间,对14个欧洲国家的80个城市,测评他

们在“学习型城市/城镇/地区”的10个领域和28个子领域的学习活动的知识。TELS项目是第一个用来测评学习型城市的工具, 市政府可以通过该工具来衡量自己的表现和进展情况 (Longworth, 2000)。

基于TELS项目的评价指标体系, 欧洲在一些地区进行了初步的评价测试。该指标体系强调政府的规划作为顶层设计, 公民深度参与、市民受益程度、资源有效保障、以实践项目活动为推进方式, 并力图把定性与定量方式相结合, 在学习型城市领域具有很强的指导意义。通过实地调查发现, 在欧洲的英国和芬兰等城市, 学习型城市项目取得了很大进展, 大多数参与者和市民还希望了解更多, 并会积极参与相关项目。也有许多欧洲城市对终身学习、学习型城市还缺少基本的了解, 相关的规划比较少。所以, 这个项目完成之后, 受到资金限制等因素的影响, 欧洲的学习型城市项目逐渐减少。因此该项目建议, 要在欧洲鼓励和建设新的区域、国家和欧洲范围的基础设施, 帮助学习型城市的概念更快地发展, 制定衡量和监测学习型城市和学习社会增长方面的指标, 并在成员国内部和成员国之间开展调查和研究。这些城市通过欧洲学习型城市活动周等高知名度的活动, 提高欧洲各个城市的学习社区概念的意识, 制定并签署“欧洲学习城市宪章”, 概述城市对其公民作为学习者的责任, 以及它与

更广泛的欧洲学习型社区的关系。让每个国家都能建立一个或多个大学部门的网络, 专门学习和服务学习型城市的研究和发展。

三、重心转向: 学习型城市新世纪的发展

学习型城市的理念起源于西方, 在20世纪的90年代发展并达到了顶峰。然而进入新世纪, 学习型城市在欧洲的发展趋缓。终身学习的内涵从关注教育和培训为主, 转型成为在整个学习环境中提供参与的指导原则。学习型城市的发展愿景, 应让所有公民都应该有平等的机会适应社会和经济变化的要求, 积极参与塑造世界的未来。

(一) 21世纪的学习型城市项目

欧盟委员会将终身学习作为整个社会“繁荣、稳定、乐业和所有公民个人发展”的重要路径。然而, 欧洲范围内的学习型城市项目转移到了以苏格兰为中心的大学。这些项目包括: INDICATORS项目, 该项目计划通过评估的方式, 促进学习型城市的利益相关方都能够成为学习型的组织, 包括学校、大学、成人教育机构和中小企业等机构共同合作, 在当地创造一个学习型社会; LILARA项目, 该项目是评估分析当地政府的学习需求, 提出新的适应时代特征的教育方案, 这些教育方案不是传统教育所能提供; LILLIPUT项目, 该

表2 欧洲迈向学习型城市项目评价 (TELS) 指标体系

指标目录	指标内涵	指标分解
1. 学习型城市承诺	学习型城市计划和战略的实施进展, 以及政府对学习型城市的整体思考	终身学习策略、终身学习组织、终身学习城市宪章、欧洲项目和方向、作为学习型组织的城市、学习城市准备
2. 信息与交流	将终身学习理念和计划传达给项目执行者和市民的途径和方法。包括新课程开发、教师培训、学习中心、媒体运用、学习需求的征集	信息战略、媒体运用、学习资源、终身学习营销
3. 合作伙伴和资源	鼓励和实施城市不同部门之间的联系及其效力。包括学校、学院、工商业、大学、专业协会、特殊利益团体、地方政府和其他组织之间的联系。包括物力和人力资源共享、知识生产、动员等伙伴关系类型用于新资源组合现有资源	合作类型、新资源应用、现有资源组合
4. 领导力发展	终身学习领导者的发展程度和现状。包括社区领导课程、项目管理、城市管理、组织结构等	现有领导、新领导、开发材料
5. 社会包容	城市对弱势群体的包容性, 包括精神和身体残疾人、失业者、少数族裔、女性、学习困难族群等	学习障碍、资格、标准和评估、欧洲和国际的特别计划
6. 环境与公民	让公众了解和参与城市环境事务的项目。城市向所有年龄的公民宣传相关知识, 以及公民实际参与情况	环境意识和学习: 成人和儿童、环境项目参与、公民权和民主
7. 技术和网络	用以构建城市内外部组织和人群间联系的信息通信技术, 包括开放学习和远程教育, 各年龄层人群对网络的认识和有效利用	远程教育、多媒体和开放学习、使用互联网和网络、有线城市
8. 财富创造和就业能力	改善财富和就业的创造, 并赋予公民终身技能、知识和能力, 以改善他们的就业前景的计划和项目。包括财政奖励、研究、与行业的联系、与其他社区的行业联系等	就业和技能、财富创造、学习要求分析、公民学习评估、就业计划
9. 公民的动员、参与和发展	市民贡献的鼓励与可行性, 包括对人们所具备的知识、技能和才能的整合和利用, 鼓励其为城市共同发展做贡献。	终身学习工具和技术: 个人学习计划、指导、学习圈等个人发展、教师/辅导员发展和培训、参与和贡献机制
10. 学习活动和家庭参与	在个体及其家庭周围学习机会的明确程度、吸引力、可见性和发生率, 包括学习节、宣传册、学习庆典、学习竞赛和评选活动等	学习庆典: 节日、博览会等 学习成果认证和奖励、家庭学习策略

项目关注学习型城市材料的开发,最终开发了14个模块、59个主题和超过200个课程,涵盖了终身学习的大多数方面以及学习型城市概念、理念、经验和案例研究,通过互联网提供给机构或个人使用;PALLACE项目,该项目是一个宣传和提升学习型城市认知的重大项目,该项目有4个大洲的许多城市参与其中,包括法国、澳大利亚、新西兰、芬兰和中国,项目中这些国家的城市分享了学习型城市建设的经验。这些项目都可以在PASCAL国际组织的网站上找到相关的介绍,此时的项目已经成为欧洲引领学习型城市的终点,相关的项目已经在中国、韩国、日本等亚洲地区开展了工作。

(二) 学习型城市重心转向亚洲

2008年前后,随着西方出现经济危机,严重影响了西方城市关注学习型城市的意愿。西方政府关注的焦点转向打击恐怖主义、应对气候变化、移民和难民等更加紧急的议题,终身学习与学习型城市不得不退居次要地位,而此时学习型城市发展的重心从欧洲转移到东亚——中国大陆和台湾地区、韩国和日本,这些地方已经形成了新的学习型城市发展的范式。2013年在北京召开的“首届国际学习型城市大会”,正是亚洲的学习型城市走向世界舞台的重要标志。

(三) 学习型城市由独自发展转向合作发展

未来的世界是需要合作和交流的平台,学习型城市也在逐步开展城市之间的合作。联合国教科文组织已经设立了学习型城市的网络联盟(GNLC),PASCAL也在开展不同城市之间的学习型城市合作,开拓和帮助教科文组织在学习型城市的成员。各学习型城市的网络不断地开展活动,2016年在中国杭州召开了第一次学习型城市网络联盟的会议(GNLC),发布《杭州宣言》。同时PASCAL也在支持相关的项目和会议,比如2016年PASCAL在格拉斯哥召开的第13次年会围绕学习型城市展开讨论,PASCAL甚至制定了2030年发展规划,并在同年支持了在台北市召开的“国际学习型城市愿景研讨会”。随着对学习型城市的重新认知和重视,各个成员城市也在积极制定相应的行动文件,为公民参与学习型城市建设奠定更加坚实的未来。

四、行动策略:学习型城市发展创新的未来

我们处于一个剧烈变革的时代,错综复杂的矛盾与冲突也达到了前所未有的高度。以经济增长为目标的社会发展模式,在给人类带来积极影响的同时也引

发了经济发展的主流模式与自然环境之间的矛盾,排他主义的世界观,种族、文化和宗教不宽容日益严重,人类赖以生存的自然资源与人文环境承受着巨大的压力(王默,2016)。因此,未来的学习型城市发展也面临诸多挑战,为了保证学习型城市的可持续发展,各国都要制定发展策略以应对复杂的未来。

(一) 理念创新:学习型城市发展中的“共同利益”

全世界的学习型城市的发展,依据联合国教科文组织报告书《反思教育》的核心理念,形成“共同利益”的理念和认知。共同利益可以被定义为“人类在本质上共享并且相互交流的各种善意,例如价值观、公民美德和正义感。”公共利益是通过集体努力紧密团结的社会成员关系中的固有因素。共同利益的概念超越了个人主义的社会经济理论,共同利益不是个人受益,而是一项社会集体努力的事业。由此,学习型城市的理念也超越了以往的概念,它不再局限于以个人福利作为首要考虑的社会经济理论以及功利主义观点(王默,2016)。所以,未来学习型城市的概念,将城市、地区、机构和人们聚集在一起,以在各国促进更和谐发展的人类社会为共同目标。进一步拓宽视野,解决城市自身问题同时,还要解决全世界共同面对的问题。这些年不同国家的国内学习型城市网络在不断发展和完善,国际学习型城市的网络也从无到有,由弱变强。当前的互联网发展迅速,应该将其不断利用,在全球建立一个可以连接所有学习型城市和区域的广泛的系统,每个人都可以利用现代信息技术和通信工具进行有意义的相互联系。学校联合,可以开阔年轻人的思想和理解力;大学联盟,可以助力大学创新力的提升;学院联盟,可以让所有年龄的成年人彼此接触,增进互相理解;商业合作,可以发展贸易和商业;所以,人与人之间的合作,能够打破已经陈旧定型的观念,建立对其他文化、信仰和习俗的认识。

(二) 合作创新:继续加强学习型城市的国际合作

未来的学习型城市发展,是一个更加多元化发展的状态。首先要更加依靠公民的参与,能够为所有人提供终身学习的战略,使他们有工具和能力做出好的决定,帮助解决问题,变得适应、灵活并具有创业精神。其次,企业、高等教育机构、学校、地方教育行政机构等利益相关方相互作用,促进经济、社会和环境发展,并得到充分理解和支持,他们都应努力成为学习型组织,并为这种合作伙伴关系调动其独特资源。同时,相

关的非官方组织以及志愿者组织积极参与,鼓励了解地方、国家和国际的环境,以促进理解、宽容和分享先进经验。最后,要利用媒体宣传等方式,创造以公民尊重、能源共享等为特征的学习型城市,在城市的策略中纳入治理、环境、可持续性、福利、文化、技术、经济和社会包容等共同的理念。然后不断发展战略,启动和重新启动行动,激励和重新激励人民,不断创新和发展。在学习型组织中,学习型城市是一个不断发展的实体,在永无止境的进步中重新感受并重新振奋自己。当学习停止时,发展停止,反之亦然。为此,要有更多的发展策略。

(三) 体系创新: 学习型城市的本土化发展

学习型城市的理念在西方萌芽和发展,各地的学习型城市发展一定要做好本土化。联合国教科文组织虽然制定了学习型城市的关键特征。然而这仅是一个宏观的框架,真正的优秀学习型城市案例一定是具有国际意识的本土化项目。学习型城市的发展,可以作为全球治理的重要支柱,全球治理不仅意味着正式的制度和组织——国家机构、政府间合作等——制定(或不制定)以及维持管理世界秩序的规则和规范,而且意味着所有其他组织和压力团体——从跨国公司、跨国社会运动到众多的非政府组织——都追求对跨国规则和权威体系产生影响的目标和对象(杜越, 2011)。学习型城市需要制定国际化的框架和标准,在各地政策落地时候一定要结合当地的教育、人文、社会发展诉求,找到政府要解决的问题,从学习型城市发展的视角进行支持。学习型城市发展的基础,是完善的终身学习体系,如今在互联网等技术迅速发展的社会中,终身学习已经成为必要的能力,并且无论是学习形式、方法、内容都已经大不一样。信息技术和互联网的发展已经变得无处不在,教育资源和学校机会也变得更加,正式教育、正规教育和非正式、非正规教育的界限越来越模糊,学习的空间也在不断地扩大,当前的学习形式已经是多元、复杂、个性化的混合式教学。在这种背景下,学习型城市项目的设计者要及时关注时代发展的特色,设计出符合时代特征的学习型城市项目,同时本地政府也需要去解决各种问题。

五、结语

这几年中国“大众创业,万众创新”的大潮兴起,波澜壮阔。在此背景下的学习型城市建设也在不断地

重构与创新,传统意义上的中国学习型城市已经不适应当前的经济社会发展的现状。学习型城市的建设也要从理念、体系、制度、评价等多方面进行反思与创新。传统上学习型城市发展较早的欧洲模式遇到了挑战,而在中国等亚洲国家则在不断地蓬勃发展,在发展模式、评估体系、实践案例等方面都有了非常好的尝试。未来的学习型城市发展更加要树立可持续的社会、经济和环境发展观,为未来城市的所有公民建设更加美好的未来。

参考文献

- [1] Comenius, J. A. Comenius' s pampaedia or universal education (A. M. O. Dobbie) [M]. Buckland, 1986.
- [2] Kallen D, Bengtsson J. Recurrent Education: A Strategy for Lifelong Learning[R]. OECD, 1973.
- [3] Longworth, N. Lifelong Learning at Work: Learning Cities for Learning Century[M]. London: Kogan Page, 1999.
- [4] Longworth N. Towards a European learning society (TELS) [R]. Project report presented to the European Commission. Brussels: DGEaC (Directorate-General for Education and Culture), 2000.
- [5] Longworth N, Davies W K. Lifelong learning. New visions, new implications, new roles-for industry, government, education and the community for the 21st century [M]. London: Kogan Page, 1996.
- [6] UK Learning Cities Network, Learning Towns, Learning Cities [R]. DfEE Publications, Sudbury,1998.
- [7] 杜越. 联合国教科文组织与全球教育治理[J]. 全球教育展望, 2011, 40(5): 60-64.
- [8] 王默, 范衍, 苑大勇. 全球教育治理走向“共同利益”——论联合国教科文组织《反思教育》报告的人文主义回归[J]. 中国职业技术教育, 2016, (33): 010.

作者简介

诺曼·朗沃斯, 教授, 欧洲学习型城市研究领域最重要的思想家之一, 曾任欧洲终身教育协会主席, 联合国教科文组织教育技术讲习教授, 也是英国斯特林大学等大学的客座教授, 现居法国。

苑大勇, 北京教育科学研究院职业与成人教育研究所副研究员。研究方向: 终身教育、学习型城市、比较教育等。

(下转第54页)

报, 2012, (4): 60-64.

[28] Schaller D T, Allison-Bunnell S, Borun M, et al. How Do You Like To Learn? Comparing User Preferences and Visit Length of Educational Web Sites [EB/OL]. [2017-2-27]. <http://www.eduweb.com/likelearn.html>.

[29] Baumgartner L M, Johnson - Bailey J. Fostering awareness of diversity and multiculturalism in adult and higher education [J]. *New Directions for Adult and Continuing Education*, 2008, 2008(120): 45-53.

[30] 钟志贤, 邱娟. 论远程学习者的情绪管理[J]. *远程教育杂志*, 2009, 17(5): 58-63.

[31] 孟妍红, 李恒广. 电大远程开放教育学员学习心理问题及其对策研究[J]. *北京教育学院学报: 自然科学版*, 2011, (2): 24-28.

[32] Hill D R, Rivera E. Online adult learning and emotional intelligence: Oxymorons [C]//*Proceedings of the*

annual conference of the Adult Higher Education Alliance, Austin, TX. 2001: 124-126.

[33] 行高民. 当代大学生成就动机的现状与特点[J]. *长治学院学报*, 2006, 23(3): 68-69.

[34] 王帆, 杨成. 情绪与在线学习[J]. *北京理工大学学报(社会科学版)*, 2004, 6(5): 17-19.

[35] 罗跃嘉, 吴健辉. 情绪的心理控制与认知研究策略[J]. *西南师范大学学报: 人文社会科学版*, 2005, 31(2): 26-29.

作者简介

张馨邈, 北京师范大学教育学部远程教育研究中心在读硕士研究生。

赵宏, 博士, 北京师范大学教育学部远程教育研究中心硕士生导师。研究方向: 在线学习与认知发展。

A Meta-Analysis of the Research on Adult Distance Learners' Emotional States and Influencing Factors in Online Learning

Zhang Xinmiao and Zhao Hong

(*Research Center of Distance Education, Beijing Normal University, Beijing 100875*)

Abstract: Emotion plays an important role in learning. It affects learning efficiency, learning motivation, learning strategy and academic achievement. Previous studies have showed that emotion is significant in online learning. Therefore, by understanding adult distance learners' emotion states and influencing factors, we can increase learners' learning interest and decrease dropping-out rate. Based on literature studies and analysis, this paper tried to explore adult learners' emotion states and influencing factors home and abroad, and further discussed the research emphases of adult distance learners' emotion states.

Key words: adult distance learners; online learning; emotion states; positive emotion; negative emotion; influencing factors of emotional states

(上接第32页)

Rethinking and Innovation: Evolution and the Future Learning City

Norman Longworth¹ and Yuan Dayong²

(*1. University of Stirling, UK; 2. Institute of Vocational and Adult Education, Beijing Academic of Educational Sciences, Beijing 100045*)

Abstract: Originated from the Western countries, the concept of a learning city has been well-practiced in Europe. In recent years, the trend of learning city construction in Europe has gradually slowed down, while the focus has shifted to Asia. Countries worldwide need to raise developing strategies, in order to promote the sustainable development of learning city and cope with the complex future. To achieve the development goals of learning city construction, there is a need to insist concept innovation, cooperation innovation, and system innovation, and continue to strengthen international collaboration around the world. On the whole, learning city should aim at establishing a sustainable development concept of social, economic and environment for all citizens.

Key words: learning city; concept; innovation; sustainable development