

国外对大学生跨族群友谊的研究及对中国民族教育的启示

刘峰¹ 佐斌²

(1. 渭南师范学院 教育科学学院, 陕西 渭南 714000;

2. 华中师范大学 心理学院·青少年网络心理与行为教育部重点实验室, 湖北 武汉 430079)

[摘要] 大学生跨族群友谊是不同族群的大学生之间通过思想、情感或行为的互动交流建立起来的亲密社会关系。国外学者在接触理论的框架下,对大学生跨族群友谊进行了大量的研究。本文对国外大学生跨族群友谊的相关研究进行了综述,内容涉及大学生跨族群友谊的种类、建立和改善族群态度的机制、影响的校园因素、带来的教育结果,以期对我国的民族心理研究和民族教育提供借鉴。

[关键词] 大学生; 接触理论; 跨族群友谊; 多元化; 族群态度

[中图分类号] G515.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1001-7178(2017)03-0025-06

DOI:10.15946/j.cnki.1001-7178.2017.03.004

2010年的第五次西藏工作座谈会强调“交往交流交融”是增进民族关系的重要原则,也是指导各项民族工作的基本方法。从社会心理学的角度而言,接触假设(Contact hypothesis)理论的逻辑预设契合了“交往交流交融”原则,这一理论强调不同的族群在有利的条件下接触能改善族群关系,这为处理民族关系问题提供了理论支撑。

随着我国高等教育的发展,各民族大学生进入大学,大学生的族群结构呈现出多元化特点。少数民族大学生与主体民族大学生之间的族群融合、社会性发展已经成为民族心理、民族教育研究的一个最重要部分,围绕接触假设的理论框架,促进不同民族大学生融合的一个最现实、最有效的方法就是增加大学生的跨族群友谊。本文对跨族群的大学生友谊研究进行综述和分析,力图为中国民族教育提供借鉴。

一、大学生跨族群友谊研究的成果

Allport(1954)的接触假说认为,当两个族群的个体在族群互动时具有平等的地位、共同的目标、合作、法律和权威的支持,可以减少个体对外族群的偏见,改善族群关系,促进族群融合。Pettigrew(1998)认为在现实的场景中,这4个条件(最佳接触条件)很难同时被满足;而跨族群友谊(cross-ethnic friendships)作为族群接触的一种特殊形式,意味着族群之间接触是高质量的、亲密的而且是长时间的接触,可能融合了最佳接触条件的前三个条件,其作用优于普遍意义上的接触,能促进族群融合,被看做最有效的减少偏见的接触形式。^[1]所以跨族群友谊成为促进族群关系融合研究的焦点。

跨族群友谊研究的对象主要集中在大学生群

[收稿日期] 2016-10-26

[作者简介] 刘峰(1978-),男,甘肃陇南人,渭南师范学院副教授,心理学博士,主要研究民族心理与教育。

佐斌(1966-),男,湖北仙桃人,博士,华中师范大学心理学教授、博士研究生导师,主要研究方向为社会心理学等。

[基金项目] 本文系国家社会科学基金项目“内地高校藏族大学生的群际接触与提升研究”(项目编号:15XSH018)阶段性成果。

体,这是因为很多大学生成长于民族聚居的环境,大学是他们第一次有机会在多元族群的环境下共同生活、学习,他们正处于形成同一性、价值观的发展阶段,对于多元的族群文化经历持开放的态度,更容易建立跨族群友谊;另外,大学的组织特点和文化氛围对于跨族群交流、合作提供了条件,比如教室、宿舍、大学社团活动提供了跨族群友谊发生的物理环境,来自于教师、管理人员、规章制度的支持为友谊的发生提供了权威和政策的支持,满足了最佳接触条件的第4个条件。^[2]

1. 大学生跨族群友谊种类

大学生跨族群友谊指的是,不同族群的大学生之间通过思想、情感或行为的互动交流建立起来的亲密的社会关系。族群之间的接触是友谊关系建立的基础和前提,依据接触方式可以分为直接接触和间接接触,跨族群友谊也可以分为直接的跨族群友谊(direct cross-ethnic friendships),即通过直接的面对面接触建立的跨族群友谊被称为直接的跨族群友谊;间接的跨族群友谊(indirect cross-ethnic friendships)指个体作为跨族群友谊的观察者得知自己族群内的成员有和外族群成员建立友谊的事实,也能建立跨族群友谊,进而自己对外族群产生积极的态度,这就是间接的跨族群友谊;扩展的跨族群友谊(extended cross-ethnic friendships)是一种间接的跨族群友谊形式。^[3]

2. 跨族群友谊建立、改善族群态度解释机制

大量的研究把焦点放在了友谊→改善对外族群偏见、态度因果关系的探讨上,而且也证实了这两种友谊都能改善态度。跨族群友谊改善族群态度的路径包含内、外族群成员之间的友谊→对整个外族群态度改善的泛化过程,分为两个步骤,既包含了人际友谊的过程(interpersonal friendship processes),也包含了群际友谊的过程(intergroup friendship processes),首先表现为族群成员之间的亲密关系的建立过程;然后涉及如何使得族群成员之间建立的友谊泛化、普遍化或者推及整个族群,进而改善族群态度。^[4]

(1) 直接的跨族群友谊建立机制。直接跨族群友谊的效应是由接触过程中人们对外族群的情绪驱动的。依据 Reis and Shaver 的亲密模型(intimacy model),以白人大学生和黑人大学生作为被试,进行历时10周的友谊发展研究,发现自我表露(Self disclosure)、感知到外族群同伴的热

情这两个变量被认为是族群成员之间建立、发展、维持亲密关系的最主要因素。^[5]自我表露指对于外族群成员透露自己的个人行为、想法和情绪。感知到外族群同伴的热情是指在友谊建立时人们需要感知到外族群成员尊重他们、重视他们和他们的观点,并关心他们。个体之间的自我表露是双方面的,个体能感受到他们的外族群同伴对自我表露能做出积极、有价值的反应,这对于建立亲密的友谊关系是重要的,其中感知到外族群同伴的热情变量在自我表露、同伴表露变量与跨族群友谊之间起中介作用关系。^[6]这几个变量最大可能反映不同族群成员的亲密友谊的程度。

(2) 扩展的跨族群友谊建立机制。扩展的跨族群友谊效应建立在人们对外族群个体、外族群的认知的基础之上。扩展的跨族群友谊建立,是基于对其他族群内成员发生的跨族群友谊的观察、了解,是一种替代性的友谊经验。三个变量影响其建立:第一,积极族群外成员样例;第二,积极的族群内样例;第三,将他人纳入自我(including other in the self),或者自我边界的扩展。第三个变量起中介作用。那些具有典型本族群特点的内群体成员和具有显著特征的外族群成员之间建立的友谊具有行为模式作用,尤其这种友谊得到族群规范的许可,这种示范作用就会放大,起到认知、情感、行为的引导作用,也对于族群内的其他成员在发展跨族群友谊时提供了经验,树立了信心,产生积极的期待;当观察到扩展的跨族群友谊增多时,观察者的认知结构发生变化,提升了对外族群的印象,并纳入自我的概念。^[3]

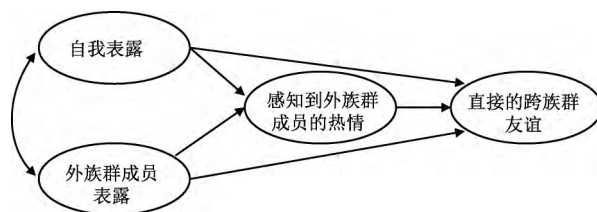


图1 直接跨族群友谊建立的机制

(3) 族群友谊改善态度机制。关于如何实现个体之间的友谊→减少对整个族群偏见普遍化过程,大量的研究都提到了情绪的过程,尤其群际焦虑对于跨族群友谊和族群态度之间关系起到中介作用。群际焦虑指的是在族群互动中,个体产生的害怕被外族群成员拒绝的负面预期。Dora

capozza(2013)在意大利北部大学考察了北方大学生和南方大学生的两种友谊和族群态度之间的关系,利用结构方程模型,检验了这两类友谊的效应,发现北方大学生和南方大学生都产生了对彼此更加积极的族群态度,并进一步增强了对外群体的感知。跨族群友谊减少了交往过程中族群身份所带来的害怕被拒绝的情绪,而在这个关系中群际焦虑水平降低起到重要的中介作用。^[7]友谊的亲密性特质与焦虑的减少相关,跨族群友谊建立后,群际焦虑减少拓宽了对外族群认知的范围,改良了情绪,激发了更加全面的、积极、理性的认知。两种跨族群友谊影响族群态度的效应,群际焦虑变量构成了共同的解释基础。

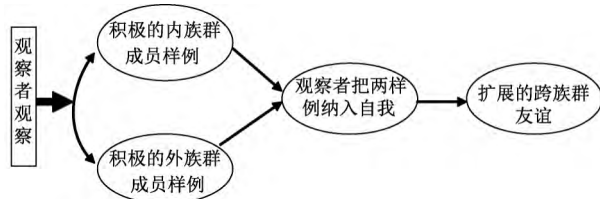


图2 扩展的跨族群友谊建立的机制

(4) 跨族群友谊改善态度的不对称特点。研究表明,跨族群友谊对于族群态度的促进作用取决于族群的社会地位,跨族群友谊能积极改善主体民族大学生的族群态度,但涉及少数民族大学生时,直接的跨族群友谊改善族群态度的效果就很微弱,这说明少数民族大学生的外族群的态度改变相对复杂,可能是由其他的因素决定的。^[8]扩展的跨族群友谊则不会因为族群地位的差异其效应变得不同,也就是对于主体民族大学生和少数民族大学生而言,扩展的跨族群友谊改善外族群态度的因果关系具有一致性,但是当不同族群的成员面对面接触机会较多的情况下,直接的跨族群友谊的作用大于扩展的跨族群友谊的作用。反之,在接触机会少的条件下,扩展的跨族群友谊的效应好于直接的跨族群友谊的效应,其适用面要好于直接跨族群友谊。^[9]

3. 大学生跨族群友谊及其教育、社会性发展

大学生跨族群友谊形成的过程也是不同族群大学生持续的、亲密的族群互动的结果。大量的研究表明,对于大学生而言,族群互动有利于形成复杂的社会和学习环境,尤其教育性质的、高质量、积极的族群互动关系创设了一个丰富多样的学习和生活经历,有助于大学生学业成绩的提升

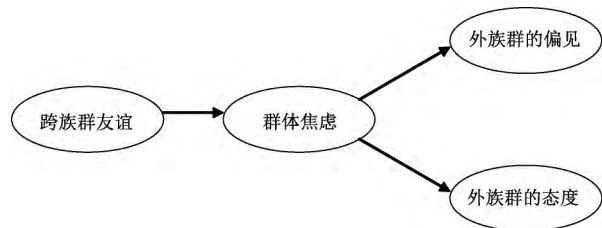


图3 跨族群友谊改善族群态度的机制

和发展。跨族群友谊的过程包含与不同族群大学生参与社交活动,讨论族群问题,学习多元文化的课程,这一过程也影响着大学生的学习和个人发展。例如 Chang, Astin 和 Kim(2004)调查了300多所11000名大学生4年期间的跨族群经历,发现跨族群经历与大学生的学业成绩、社交自信显著相关;跨族群友谊对个体的社会化、讨论族群问题与辍学呈显著的负相关;跨族群友谊对个体的社会化、讨论族群问题与大学的满意度呈显著的正相关;此外,具有跨族群友谊的大学生表现出更多的批判性思维能力;获得积极的跨族群友谊的大学生,对于他人及其行为、文化和社会意识形态、观点采择的思维更加复杂、全面、多元化。^[10]

通过跨族群友谊过程中的观点和想法交流,大学生不仅获得了关于其他族群的知识而且也建构了自己的知识体系,挑战了他们的二元世界观(即把世界看成是两个形态,由我们-他们构成),有助于发展出更复杂的智力模式、道德推理,改变他们旧有的信念和价值体系,高质量的跨族群友谊和对自己信仰和价值观的严肃、理性质疑最终影响学生的智力成长和技能发展。^[11]

4. 影响大学生跨族群友谊的校园因素

(1) 大学的族群氛围(College Racial Climate)。大学的族群氛围指大学生对族群和族群互动有关环境的心理意义表征,包括与族群有关的学校正式的、非正式组织结构、政策、社会规范,以及不同族群的大学生对这些环境的态度、评价、期望。研究表明,在一个白人为主导的大学里,积极的族群氛围激励更多少数民族的大学生参与校园的很多组织活动、参与族群互动;^[12]相反,感知到大学里族群冲突、族群关系紧张、族群偏见和组织支持不能带来族群友谊的发展。大学里不同族群的大学生对于族群氛围有不同的体验,通常相比少数民族大学生,主体民族的大学生对于族群关系、学校组织里的多样化的标准感知更加积极。少数民族大学生更有可能从个体水平

和组织结构因素方面思考族群在大学里的功能;相反,主体民族大学生更有可能仅仅依据族群互动的本质去看待族群关系。族群氛围为跨族群友谊发生、发展提供了背景条件。^[13]

(2) 跨族群的宿舍关系。大学随机安排宿舍的方式构筑了大学生跨族群互动的生活场所,即跨族群的宿舍关系使得有些大学生和其他族群的大学生住在一起,跨族群的住宿空间及其族群关系构成了发展、保持跨族群友谊的理想场所。但是以往的研究结果表现出了不一致。Phelps 等人(1998)发现,当大一的白人新生被随机安排到黑人学生宿舍时,其跨族群宿舍关系并不融洽,不能产生友谊。^[14]

Towles-Schwen 和 Fazio 的研究也证实,相比白人大学生被安排住宿在一起,大一白人大学生被随机分配到黑人学生宿舍时,跨族群互动、白人大学生和黑人大学的社会网络的共同卷入减少,很难继续生活在一起,跨族群的友谊就无从谈起。相反,当大一的黑人大学生被安排到白人学生宿舍时,他们对外族群表现出更多积极的态度,族群刻板印象激活减少,对于黑人大学生而言,跨族群的居住环境提高了他们的归属感,提升了他们的学业成绩。^[15] 普遍而言,有一个外族群的舍友可以预测以后的跨族群友谊,跨族群的宿舍环境可能给那些以前没有跨族群互动经验的大学生提供了亲密、积极体验,这种经验有助于随后族群态度、族群行为的改变,产生跨族群友谊。

(3) 学生组织。学生组织在校园生活中扮演着重要的作用,除了为不同族群的大学生参与校园活动提供了机会之外,也是族群之间在教室、课堂之外塑造跨族群互动和发展跨族群友谊的基本媒介。但是学生组织并不一定导致跨族群友谊的形成。学生组织构成的族群多样化影响跨族群友谊,这是跨族群友谊形成的必要条件之一,因为多样化的同辈群体为跨族群友谊形成提供了事实上的可能性。在一个主体民族占绝对优势的学生组织中,组织成员相似性、同质性增强导致零星的少数民族学生标签化、边缘化,跨族群互动出现紧张、负面的特点。结构多样化低的学生组织中,少数民族大学生将花大量的时间和同族群的大学生待在一起,逃避学生组织的活动,寻求同族群友谊,而不是跨族群的友谊。

学生组织的亚文化功能影响着跨族群友谊。

亚文化既具有其所属族群主体文化的基本价值观念,也具有其本身独特的风俗习惯、道德规范和世界观。Park (2013) 认为,学生组织的亚文化特征调节学生组织和跨族群友谊的关系,也就是说,有些学生组织鼓励跨族群友谊的发展,吸引不同族群背景的大学生参与活动完成共同的目标任务,增强了合作行为,比如体育性质的学生组织;而在一些公益服务型的学生组织中,具有高度的责任心的大学生聚集在一起参与公益事业,通过活动促进了族群之间的互动、了解,有利于发展跨族群友谊。^[16] 而有些学生组织阻碍了跨族群友谊的生成,这与学生组织的族群构成的同质化很高,具有排他性有关,比如族群性质的学生组织、宗教性质的学生组织不利于跨族群友谊的形成。

二、大学生跨族群友谊研究的趋势

通过对积极族群接触条件的思考,大学生的跨族群友谊成为验证、发展群际接触理论的更为现实的切入点,给予族群接触理论一种深层次的考量;但是,对于跨族群友谊的效应、研究的方法、发生机制以及该方法未来研究的趋势需要进一步思考和深入探讨;同时在我国大学生族群构成多元化的背景下,验证和探讨这一理论和方法的适用性更具有现实意义。

1. 跨族群友谊和族群态度的关系

大多数研究的注意力主要集中在跨族群友谊促进族群态度改善的因果关系上,在确立这种逻辑关系时,往往把大学生入学前的族群态度、跨族群友谊变量作为控制变量纳入分析,但是要获得跨族群友谊和族群态度改善之间的明晰关系,有下列几个问题值得思考:

第一,传统的族群接触研究只是在整体水平上评估族群态度的改变,但是从态度的测量角度而言,族群态度是一个多维结构的概念,认知成分关注对外群体的刻板印象,评估刻板印象的特质被运用到外族群的程度,测量人们对外群体的观念变化;情绪成分表达对外族群的情感,包括族际之间的融洽感觉;社会距离倾向体现人们对外族群的逃避、保持一定的距离倾向。研究揭示,情绪成分的态度更多与跨族群友谊高度相关,但是很少有研究比较跨族群友谊和不同维度的态度之间的强度关系。

第二,跨族群友谊和态度之间的关系受到跨

族群态度测量方式的影响,尽管在以前的研究中 Davies 等人概括了几类跨族群友谊的评估方式,比如,跨族群朋友的数量、与外族群朋友在一起的时间、社交网络中外族群朋友所占的比例和外族群朋友的亲密性,^[5]但是这些表征友谊的指标和不同的态度维度之间的关系并没有厘清,比如长时间与外族群朋友在一起或许能减少对外族群的社会距离倾向,增强对外族群的认知了解。所以要细化不同测量类型的跨族群友谊与不同维度的族群态度之间的可能关系、各自的独立贡献。

第三 以往研究的视角始于主体族群,那么基于主体民族的身份建构的各种跨族群友谊的条件和机制不一定能解释少数族群发起、主导的跨族群友谊,如果跨族群友谊的效应在提升少数民族的态度方面没有主体族群显著,那么族群之间的融合也就难以发生。

第四 跨族群友谊和态度之间的因果关系并非线性的,而是通过中介变量产生的间接作用,事实上就是对跨族群友谊和态度的中介变量的探寻。中介变量包含了认知、情绪的成分变量,但是在不同的学校类型中,比如民族院校、综合类大学、地方院校、学校的族群气氛、族群结构的多样化程度等,哪一种成分对于两者之间的关系解释更加有力,需要进一步的研究,对中介变量的探寻进一步拓展了跨族群友谊研究的作用机制,但目前尚欠缺全面的理论解释和实证支撑。

2. 跨族群友谊建立的影响因素

从少数民族大学生的角度出发,探讨影响他们与其他民族之间形成友谊的影响因素,除了那些微观的心理因素之外,还需要考察客观存在的一些变量。比如大学生的社会经济地位,如果两个族群的社会经济地位差异较大,那么就很难发展出跨族群友谊,社会经济地位会影响少数民族族群与其他族群的友谊形成;另外对于少数民族族群的大学生而言,其家庭社会资源的占有情况会影响其社会融入的程度,因为对那些家庭经济条件好的少数民族大学生而言,其父母的各种经历会鼓励其更多地参与社

会互动;反之,家庭贫困的少数民族大学生,家庭的经验和现状阻碍其发展更多的社会友谊网络;另外,不同的少数民族大学生在知觉群体规范、如何看待自我和他人的关系方面具有差异。未来的研究立足于大学生的民族文化背景,在大学的制度层面、管理层面,兼顾大学生的民族认同状况、国家认同状况等方面分析其不同的跨族群友谊模式,考察跨族群友谊的建立条件、友谊在不同年级的特点、持续的时间长短。

三、跨族群友谊对中国民族教育的启示

大学生跨族群友谊可以改善不同民族之间因缺少了解导致的偏见与歧视,可以缓解不同民族的大学生个体交往时的焦虑与隔阂,有助于各大学生的社会性发展,为校园管理、社会管理创造良好的社会基础。基于跨族群的大学生友谊,总结以下几点启示:

第一 增加不同民族大学生的接触机会。一方面,提高少数民族大学生在高校招生中的比例,提高高校大学生族群构成的多元化,在多民族混合的高校执行不同民族的学生混合编班,实行随机分配和自主选择相结合的宿舍住宿制度,能为大学生提供与其他民族同学接触并形成友谊的机会;另一方面,从制度层面,提高高校的族群氛围,应该有意地创设条件增加不同民族学生相互接触合作的机会,如通过节日活动、学生实习、座位安排、合作学习小组、参加公益活动等,增加跨族群友谊的形成和保持。

第二 树立跨族群友谊的典范人物和实例。通过新闻宣传,采用现代化的传播手段树立积极、正面的跨族群友谊的先进事例,之后组织学生进行民族主题问题的讨论,通过各个民族文化的教育和宣传,减少进行族群互动的心理焦虑因素。

第三 在那些民族结构多元化程度较低的学校,不同民族大学生之间接触的机会较少,学校和老师可以通过“友谊案例故事”对学生进行拓展性的友谊接触干预,从而为学生提供替代性的跨民族友谊经验。

【参考文献】

- [1] Pettigrew T F. Intergroup contact theory [J]. Annual Review of Psychology, 1998, (49).
- [2] Fischer M J. Does campus diversity promote friendship diversity? A look at interracial friendships in college [J]. Social Science Quarterly, 2008, 89(3).

- [3] Wright S C , Aron A , McLaughlin-Volpe T , Ropp S A . The extended contact effect: Knowledge of cross-group friendships and prejudice [J]. *Journal of Personality and Social Psychology* ,1997 ,73(1) .
- [4] Davies K , Aron A . Friendship Development and Intergroup Attitudes: The Role of Interpersonal and Intergroup Friendship Processes [J]. *Journal of Social Issues* ,2016 ,72(3) .
- [5] Davies K , Tropp L R , Aron A , Pettigrew T F , Wright S C . Cross-group friendships and intergroup attitudes: A meta-analytic review [J]. *Personality and Social Psychology Review* ,2011 ,15(4) .
- [6] Turner R N , Tam T , Hewstone M , Kenworthy J , Cairns E . Contact between Catholic and Protestant school children in Northern Ireland [J]. *Journal of Applied Social Psychology* ,2013 ,43(2) .
- [7] Capozza D , Falvo R , Favara I , Trifiletti E . The relationship between direct and indirect cross-group friendships and outgroup humanization: emotional and cognitive mediators [J]. *Tpm Testing Psychometrics Methodology in Applied Psychology* ,2013 ,20(4) .
- [8] Antonio A L . Diversity and the influence of friendship groups in college [J]. *Review of Higher Education* ,2001 ,25.
- [9] Bowman N A , Park J J . Not All Diversity Interactions are Created Equal: Cross-Racial Interaction , Close Interracial Friendship , and College Student Outcomes [J]. *Res High Educ* ,2015 ,56(6) .
- [10] Chang M J , Astin A W , Kim D . Crossracial interaction among undergraduates: Some consequences , causes , and patterns [J]. *Research in Higher Education* ,2004 ,45(5) .
- [11] Bryant A N . The impact of campus context , college encounters and religious/spiritual struggle on ecumenical worldview development [J]. *Research in Higher Education* 2011 ,52(5) .
- [12] Bowman N A . Structural diversity and close interracial relationships in college [J]. *Educational Researcher* ,2012 , (4) .
- [13] Park J J . When race and religion collide: The effect of religion on interracial friendship in college [J]. *Journal of Diversity in Higher Education* ,2012 ,5(1) .
- [14] Phelps R E , Altschul D B , Wisenbaker J M , Day J F , Cooper D , Potter C G . Roommate satisfaction and ethnic identity in mixed race and white university roommate dyads [J]. *Journal of College Student Development* ,1998 ,39(2) .
- [15] Towles-Schwen T , Fazio R H . Automatically-activated racial attitudes as predictors of the success of interracial roommate relationships [J]. *Journal of Experimental Social Psychology* ,2006 ,42(5) .
- [16] Park J J . Clubs and the Campus Racial Climate: Student Organizations and Interracial Friendship in College [J]. *Journal of College Student College Development* ,2014 ,55(7) .

A Study of College Students' Cross-ethnic Friendship in Western Countries and the Implications for Ethnic Education in China

LIU Feng¹ , ZUO Bin²

(1 School of Education Science , Weinan Normal College , Weinan , Shaanxi 714000; 2 School of Psychology , Key Laboratory of Adolescent Cyberpsychology and Behavior , Ministry of Education , Central China Normal University , Wuhan , Hubei 430079)

[Abstract] College students' cross-ethnic friendship refers to a close social relationship among different ethnic students established through communications of thought and feeling or behavior interactions on campus. Under the guidance of the contact hypothesis , there have been a lot of researches on this topic in Western countries. This article makes an overall review of this field , including the type of cross group friendship , the mechanism of establishing and improving ethnic attitudes , the influencing factors , and student outcomes. It also puts forward suggestions for future study and provides references for the studies on ethnic psychology and ethnic education in China.

[Key words] college students; contact hypothesis; cross-ethnic friendships; diversity; ethnic attitudes
(责任编辑 葛小冲)