

美国雪城大学全校性创业教育: 路径、影响及启示

□ 卓泽林

摘要: 在国际国内经济格局深度调整的形势下, 着重于覆盖性地培养全校学生创业精神和创业思维的全校性创业教育理念, 成为当前世界范围内高校创业教育的主要发展趋势。美国雪城大学在地区经济乏力背景下, 通过创建综合性的全校性创业教育项目、依托退伍军人创业训练营开展包容性创业教育以及与世界五百强企业构建校企合作关系等途径来开展全校性创业教育, 在大学声誉、吸引优秀人才和服务本州社区等方面产生了积极成效。美国雪城大学全校性创业教育理念的贯通以及校企合作的有效经验, 为我国高校创业教育的开展提供了重要借鉴。

关键词: 校企合作; 创业教育; 全校性创业教育; 美国; 雪城大学

中图分类号: G649.712

文献标识码: A

文章编号: 1672-0717(2019)02-0099-08

收稿日期: 2018-10-22

基金项目: 2018年度全国教育规划一般课题“中美高校创客空间培育路径的比较研究”(BDA180028); 广州市人文社会科学重点研究基地和华南师范大学2018年质量工程教改项目“地方性大学创新创业教育兴趣班的探索”。

作者简介: 卓泽林(1989-), 男, 广东深圳人, 教育学博士, 华南师范大学国际与比较教育研究所讲师, 创新创业教育中心执行主任, 主要从事创新创业教育、湾区教育和STEM教育研究; 广州, 510631。

在国际国内经济格局深度调整的形势下, 着重于覆盖性地培养全校学生创业精神和创业思维的全校性创业教育理念成为当前世界范围内高校创业教育的主要发展趋势。在美国, 高校全校性创业教育理念已经彰显主流之势, 并且呈现快速发展之趋。美国支持创业教育发展的最大社会独立智库

考夫曼基金会(Kauffman Foundation)分别于2003年和2006年推动考夫曼校园计划(Kauffman Campus Initiatives), 在全美18所院校助推下, 美国院校全校性创业教育实践取得了一系列显著成效, 并且形成了以点带面的拓展趋势。时至今日, 全校性创业教育已经成为美国高校致力于构建创业型大学的一种理想模式。

本文以获得考夫曼基金会第二批全校性创业教育资助的雪城大学(Syracuse University)为例, 通过对该校有关全校性创业教育的电子文本、相关新闻报道、论坛信息和校长演讲等文献资料进行分析, 结合笔者在美国访学期间与该校负责推行全校性创业教育的领导、项目主任和承担创业教育教学的教授等六人所做的访谈, 分析美国高校推行全校性创业教育的背景、发展路径及取得的成效, 以期为我国高校构建“面向全体学生”的创新创业教育体系提供借鉴和启示。

一、雪城大学开展全校性创业教育的背景透析

(一) 区域发展需求的感召: 雪城地区经济乏力与人才流失挑战

雪城大学坐落于纽约北部。作为纽约州城市中心的一个比较偏僻的部落, 纽约北部整体的经济、就业、工资水平和基础设施等方面都不如纽约州其他部落或城市, 跟美国的总体情况相比更是相差甚远。从就业增长率来看, 从1978~2008年, 纽约北部的就业增长率为14%, 这一比例小于纽约州整体就业增长率的20%, 与美国整体高达40%的增长率相比差距更大。

具体到纽约北部的雪城地区, 虽然该地区在1978年至2010年的就业增长率为20.3%, 略高于纽约州的整体就业增长率, 但是仍达不到美国整体就业增长率44.1%的一半。据统计, 2000~2010年, 整

个雪城地区工作岗位的流失率高达3.6%，“纽约北部的一些大城市，尤其是布法罗、尼亚加拉、雪城、罗彻斯特继续被高失业率困扰着。纽约北部的五个大城市，失业率平均高达9.5%，比附近的郊区高出2%”^[1]。除此之外，雪城地区家庭年均收入总值仅3.27万美元，远低于美国平均水平5.53万美元^[2]。

相比其他地区而言，纽约北部除了面临上述挑战外，更糟糕的是，该地区正在遭受人才流失的严峻挑战。这主要体现在两个方面：一方面，该地区难以留住从本地区高校毕业的人才，学生毕业后选择去有更好发展机会的地区工作；另一方面，州外学生来该地区求学毕业后没有选择留在该地区，而是毅然选择回去。“1999年由美国制造商和贸易商银行（M&T Bank）针对纽约北部居民的一项问及他们是否在未来五年之内移居其他州的民意调查中，就有高达40%的18~30岁的群体持肯定回答，这些人大部分回应将前往南部和西部”^[3]。从调查结果来看，该地区流失群体“最大和最明显的是在20~34岁之间的青年，特别是在25~29岁之间的青年”^[4]。其他相关的研究也指出：“在布法罗（Buffalo）、雪城和宾厄姆顿（Binghamton）等13个城市，青年人口下降了超过30%”^[5]。对此，美国制造商和贸易商银行副主席兼区域经济学家盖里·基思（Gary D. Keith）认为：“萧条的工作岗位是促使青年人移居外地的最大推动力”^[6]。而致力于推动雪城地区经济发展的大都市发展学会（Metropolitan Development Association）主席欧文·戴维斯（Irwin L. Davis）目睹雪城地区毕业生逐渐流失的现状后则无奈地说道：“我们对他们的教育结束之后，他们就离开了”^[6]。但这些青年人若能开展创业活动，则会形成扩大就业的倍增效应^[7]，由此既能缓解地区就业压力，又能留住人才，为地区经济发展注入新鲜血脉。

（二）校园传统文化的沿袭：雪城大学长期重视专业学位项目培育

雪城大学创业生态系统的增长可以追溯到其对专业学位（professional degree）的重视，接受专业学位训练的毕业生更有可能自我雇佣（创业），成为承包商或者创立自己的企业^[8]。从1870年雪城大学创建及随后相关学院的陆续成立历程、课程设置和战略定位可以看出，重视专业学位项目是各

个学院在成立之初的主要发展战略之一。例如，成立于1873年的视觉及表演艺术学院（College of Visual and Performing Arts）设置了室内设计、时尚、企业设计、展览、陶瓷、冶金和电影等专业；建筑学院（1873年）、法学院（1895年）、信息研究院（1896年）、工程学及计算机科学学院（1901年）、教育学院（1906年）、运动及人体动力学院（1918年）都向学生提供专业学位项目，学生在结束这些项目的学习及培训之后通常会选择建立自己的企业。而且，成立于1924年的麦斯威尔公民及公共事务学院（Maxwell School of Citizenship and Public Affairs）自创建以来就着力于推动社会创业以及非政府组织、非营利性新企业的发展。

正因为雪城大学各个学院具有重视专业学位训练项目的历史，该校在2007年开始采用辐射模式推行全校性创业教育项目时，每个学院都表现出得心应手的优势。总体而言，雪城大学的每个学院都开发了创业项目和课程，注重社区投入，并以此为学生提供体验式学习的机会。例如，建筑学院学生在雪城西边的社区（Near West Side of Syracuse）学习；教育学院的学生则在教育类新企业中实习；大众传播学院（the Newhouse School of Public Communications）的学生则在社会传媒企业中学习锻炼；视觉及表演艺术学院的教师将创业模型整合到设计、电影和音乐类课程中；设计专业的教师为学生提供设计新产品和创建新企业所需的合作工作室；设计专业的学生建立企业，销售由同学设计的服装和饰品；音乐专业的学生注册了自己的唱片商标；电影专业的学生则开办了雪城国际电影节（the Syracuse International Film Festival）；在与当地工程学企业合作的过程中，工程学和计算机科学学院的教师开发了特殊形式的新企业周末活动（Startup Weekend event），在这项活动中，专业的工程师会与工程专业合作寻找新方案和建立新企业，以解决企业当下面临的问题；信息研究院、视觉及表演艺术学院、魏特曼管理学院的教师为支持学生建立新企业，设计了相应的课程，建立了资助基金和孵化器。

总的来说，雪城大学所面临的纽约北部经济乏力、人才缺失的窘迫境况，以及自身校园传统文化对于专业学位、创业教育的重视，使得该校开始了一

系列全校性创业教育的路径探索,成为了美国全校性创业教育的重要先驱。

二、雪城大学推行全校性创业教育的发展路径

(一) 创建综合性的全校性创业教育项目

2006年,雪城大学从考夫曼基金会第二期全校性创业项目的试验学校评审中脱颖而出,成为考夫曼基金会独立资助的18所院校之一,获得了三百万美元的考夫曼全校性创业教育资金,并且按照考夫曼校园计划的资金使用要求,专门为此匹配了5:1的全校性创业资金。翌年,雪城大学便建立了一个极具雄心的全校性创业教育项目:转型性全校创业项目(Enitiative),致力于体验式教育和促进雪城地区的经济发展。其目标主要包括四个方面:“(1)把创业注入到课程群当中;(2)构建一个富有成效的校园与社区之间的衔接;(3)鼓励跨学科创业教育研究;(4)运用创业的力量和精力刺激纽约北部地区的经济发展”^[9]。雪城大学逐渐成为城市经济发展和企业创造的引擎,由雪城大学全校性创业教育项目衍生出来的相关项目也将学校与社区连接起来。可以说,雪城大学不仅是一所创业型大学,同时亦是参与型大学(Engaged University)。

以全校性创业教育项目作为载体,与当地社区进一步紧密地合作,进而促使当地的经济的发展,是雪城大学推动全校性创业教育的出发点和落脚点。这不仅契合纽约北部雪城地区对推动经济发展的现实诉求,而且从理论上讲,大学直接参与社区发展、鼓励学生参与社区建设和在社区尝试创办企业,能够为学生提供体验式学习的训练和熏陶。2014年11月12日,全球大学新闻网站(Global University News)在《参与型大学促进经济发展》(Engaged Universities contribute to economic development)一文中指出,“大学参与社区服务、与社区间有更多的互动,不仅可以让大学的教育更具相关性,还可以让学生在为社区提供良好服务的同时增强技能,让自己在就业中更具竞

争力,甚至可以促进创业,这对缺乏就业机会的社会尤其重要。实践也表明,参与社区服务的学生具备更好的组织和管理能力,在搜集资料和分析复杂事务方面的能力也比较突出”^[10]。雪城大学全校性创业教育的主任A教授在受访中也明确指出,该校推动全校性创业教育的定位在于着重强调与社区之间的紧密联系。他说:“我认为现代的大学都必须关注当地社区的事务,关心大学所在地方的经济发展,无论大学的责任是什么,这都应该成为大学的一个重要组成部分”。

雪城大学推行全校性创业教育还与大学本身制定的发展战略、愿景有必然的联系。雪城大学原校长南希·坎特(Nancy Cantor)曾提出以“学术在行动”(Scholarship in action)作为大学的发展愿景。“学术在行动”是一种直接参与到世界事务中的发展规划,它促使雪城大学利用专业优势与社区、全国乃至全球进行联系。“参与世界(engagement with the world)必须系统地依赖学术优势”^[11]是雪城大学推行学术行动的文化基础,这在一定程度上说明雪城大学参与社区发展并非一种无目的的参与,而是结合了自身的专业水平和学科优势。只有在此基础上,大学与社区和世界其他地区搭建的伙伴关系才有可能持续久远。

可以说,考夫曼基金会的全校性创业教育项目为雪城大学深度融入大学社区发展提供了难得的机遇。因为,尽管雪城大学在获得考夫曼全校性创业资金以前就拥有传统的创业教育项目,但是以往的创业教育项目主要都是学术性的创业项目,即教师侧重讲授创业理论,没有从实践上教会学生如何创办企业,这从一定程度上也意味着,在谈及创业学习和创业技能训练时,学生很少有机会参与到社区中,抑或说学生很难通过社区这个平台进行训练。这在笔者对该校主管考夫曼校园计划的副教务长的访谈内容中可以佐证。他说道:“在参与考夫曼校园计划之前,我们的学院确实有创业教育项目,但这些项目都不致力于帮助学生创办企业,它是一种学术性的项目,我们也有相关的创业课程,但是这些课程也不致力于帮助学生创办企业,所以我们

①摘自对雪城大学全校性创业教育主任A教授的访谈,时间为2016年3月18日,地点为受访者办公室。

完全转变了,现在即使是商学院^①也开始帮助学生创办企业。而且没有考夫曼校园计划,我们有些学院的创业项目是不可能有的”。^②

可见,由考夫曼基金会资助的Enitiative全校性创业教育项目是每一个学院进行创业教育时用于讲授如何建立及发展企业的第一个综合性战略。这一战略在纽约中部(Central New York)建立了一个创业生态系统,推动学生、教师和社区建立新公司。而且,Enitiative 全校性创业教育项目还与周边的五所大学合作,致力于把创业融入到其他非商业学科之中。

(二) 依托退伍军人创业训练营开展包容性创业教育

雪城大学支持退伍军人入学的政策可以追溯到二战后时任雪城大学校长威廉·托里(William Tolley)对退伍军人实行的统一招生政策,“截至1947年,以退伍军人的注册人数计算,雪城大学位居纽约州所有大学的第一位,全美大学第17位”^[12]。可以说,雪城大学在支持退伍军人教育上的这些遗产为通过考夫曼全校性创业教育项目更好地服务退伍军人创业做了很好的铺垫。

正是在这样的背景下,雪城大学在获得考夫曼全校性创业教育资金的第二年便建立了美国高等教育领域第一个伤残退伍军人创业训练营。对雪城大学而言,如果能够很好地利用退伍军人这些群体进行创业,尤其是在雪城地区创业,不仅在学术上可以拓展创业教育的范畴,使创业教育真正名副其实地辐射到任何群体,而且从经济角度而言,也有助于推动当地社区的经济的发展。为了更好地帮助退伍军人及其家庭更好地适应公民生活和进行创业,雪城大学在原有伤残退伍军人创业训练营项目的基础上,于2010年拓展重组伤残退伍军人及其家庭创业训练营(Entrepreneurship Bootcamp for Veterans with Disabilities' Family Program, EVB-F),不仅为战争中受伤的退伍军人提供创业训练上的帮助,还帮助退伍军人的家人以及那些在战场上殉职或回国不久后去世的退伍军人家庭成员进行创业上的技能训练,帮助他们顺利进

行生活转变。除训练营外,雪城大学还开设了一些创业与企业管理培训项目,如退伍女兵点燃创业精神(Veteran Women Igniting the Spirit of Entrepreneurship)项目、企业运营(Boots to Business)项目,并成立了退伍军人企业家卓越中心(Center of Excellence for Veteran Entrepreneurship)以及退伍军人企业联盟(Coalition for Veteran Owned Business),为退伍军人开办、管理企业和加强企业间的联系提供服务。

在联邦和州政府机构引入专注创业计划和项目的同时,高校在推进伤残退伍军人创业中扮演了一个独特的角色,而且这种独特作用正在向全国范围不断拓展。在雪城大学创建伤残退伍军人训练营产生了积极效果之后,陆续有其他高校借鉴其模式进行拓展,比如有加州大学洛杉矶分校安德森管理学院、圣约瑟夫大学(Saint Josep's University)佛罗里达州立大学商学院、德克萨斯、A&M大学梅伊商学院、普渡大学、康涅狄格州大学、路易斯安那州立大学商学院、密苏里大学、康奈尔大学等大学或学院,都开设了帮助退伍军人创业的项目,并且他们都统一加入了伤残退伍军人创业训练营联盟。这些高校在推行伤残退伍军人创业项目中有一个共同的特征,就是通过开发个性化的创业培训项目和课程来助推政府的行动。但是,伤残退伍军人项目要在学校成功推行,必须依靠跨学院跨部门之间的联动,因为很多高校的商学院或管理学院并没有与康复教育相关的课程资源和优势。因此,全校性的跨学科合作成为推动伤残退伍军人创业训练的必然选择。

雪城大学商学院无法提供残疾人士有关的指导和训练,便与开展有关残疾人士相关教育的伯顿·布拉特研究所(Burton Blatt Institute)合作,而且图书馆也参与到伤残退伍军人创业项目上,并对于项目的成功作出了一定贡献。“雪城大学在EVB项目成立之初,图书馆就参与进来了,这能够帮助EVB参与者在进入第二阶段学习(进入学校)前面三个星期就能够获取图书馆的数据和其他电子

^①受访者在这里的意思是以前商学院虽然拥有创业教育项目和课程,但是这些项目和课程都是理论层面的,没有从实质上教会学生创办企业,现在已经进行了大转变(笔者注)。

^②摘自对雪城大学全校性创业教育主任A教授的访谈,时间为2016年3月18日,地点为受访者办公室。

学习资料”^[13]。一位参与EVB项目的成员在受访中表示：“我们参与项目介绍的图书馆资源非常有用，这些信息能够帮我制定一个缜密的商业计划”^[14]。

简而言之，EVB项目的跨部门、跨学院合作特点不仅契合了考夫曼校园计划所着重强调的全校性、跨学科合作创业教育项目的本质，而且有助于从创业教育项目本身出发来帮助伤残人士或伤残退伍军人重新面对生活，让他们从满怀创伤的过去走向满怀希望的未来。

（三）与世界五百强企业构建起校企合作关系

基于校企合作的实践学习在近年来受到越来越多的关注。然而，深入研究之后发现，这些课程模型仍然处在发展初期。尽管学界和企业界在研究项目上已经探索了几十年，但是将企业观念系统化整合到课程发展中的行动仍不多见。雪城大学与摩根大通（JPMorgan Chase & Co, NYSE: JPM）的合作意识到了以往校企合作中所存在的问题，进而开发出了更加整合及系统化的合作方法，让学校和企业能够一同开发课程，克服挑战。下面以“全球技术企业浸入式学习”为例，讲述两者之间是如何进行有效合作的。

雪城大学与摩根大通相关负责人在经过多次商议之后，精心设计全球技术企业的浸入式实习项目，该项目让学生能够在摩根大通等合作公司学习（学习的时间是大二至大三和大三至大四的夏天）。此外，学生能够将第二次暑假实习的时间延长到8个月以上。这一项目让学生能够在企业中全职工作八个月，并且还能够于四年后顺利毕业。全球技术企业浸入式体验项目开始于春季学期，一直持续到夏季。不同于传统的合作项目，该项目的特点是将企业工作经历与相关课程紧密结合起来。它还增加了15~18个学分的相关学术课程的实习，以一种结合面对面网络培训的混合方式进行。这些课程整合了学生的课后作业和日常活动，并且由教员和企业管理者共同提供学术材料和评价课程。最后，参与者需要向合作公司的高级管理者汇报项目。除了教员和监察员以外，每个学生都会分到一个高级企业导师——为学生提供第三方资源，帮助学生提升职业技能的附加渠道。

从设置原理来看，该浸入式实习项目主要是为了给学生提供整合式的教育，即从创业的基础概念学习到这些概念在具体工作背景下的应用。为了在实习中达到整合的目的，学生不仅要将他们之前学习到的知识应用到工作环境之中，还需要学习根据特定议题设计课程。例如《组织创新和变化管理》课程，只有深入企业内部才能够发现企业运作过程中存在的挑战和机会。从这个层面上讲，只有将所学到的课程知识（尤其是创业教育这种具有实践导向性的学科知识）与具体的实践相联系，才能内化为学生自身的一技之长。如果高校无法与产业界建立起联系，所培养的学生则无法进入产业界进行“情感熏陶”，那么学生在课堂上以及在实践中所学的创业知识则难以应用于实践。企业具有大量创新创业实践经验丰富的研究人员和技术能手，他们是大学生创业实践最好的导师，是高校开展创业教育的宝贵资源^[14]。

三、雪城大学开展全校性创业教育的影响

自全校性创业教育2003年开始在雪城大学有序地推行以来，从直接参与该项目的受访者及相关文献的资料来看，该校全校性创业教育已经取得了初步成效，对大学声誉、人才引进和吸引资金等方面产生了积极的影响。

（一）提升了高校声誉进而吸引优秀人才和资金

“大学声誉是大学知名度、美誉度、公信力等优质资源长期积累而形成的无形资产，是全体师生长期共同努力的结晶”^[15]。然而，当我们把大学声誉与全校性创业教育项目或活动结合起来时，我们就会发现全校性创业教育在打造学校形象方面使其变得更加有感染力和吸引力，而最终的结果是为高校吸引优秀的人才资源。雪城大学一位全校性创业教育项目的评价主任如此说道：“创业是非常有吸引力的，因此能够备受人们关注”。^①创业教育使得创业可以成为许多高校的非商学院学生所热衷和赞美的选择。一位长期执教于创业教育的教授说道：“创业对很多艺术专业和历史专业的学生而言是非常亲切（approachable）的名字，它看起来非常吸

①摘自对雪城大学全校性创业教育项目评价主任B教授的访谈，访谈时间为2016年3月19日，地点为受访者办公室。

引人”。^①有受访者甚至把高校推行全校性创业教育归结为吸引学生前来学习的首要原因。雪城大学的前副教务长兼全校性创业教育中心主任在受访中如此说道：“创业和创新是雪城大学的学术名片，它是学生前来雪城寻求创业和企业发展的体验式教育学习的机会”。^②

据这位受访教授的说法，当前许多大学生已经把创业视为一种职业选择 (career choice)，他们很希望自己能够在创办企业上有所作为。他们可能会创办小型企业，或者从事创业咨询顾问、学习艺术画廊，或者把富有发展前景的科技理念带向市场，进而对其进行商业化。而这些学生往往希望在自己的职业生涯上大展身手成为潜在企业家，至少在一定程度上他们已经突破了传统学生群体循规蹈矩的职业发展轨道。对此，高校可以说是乐于接受这一类学生群体的，因为一旦他们在创业上取得成功，他们就成了潜在的捐赠校友群体。换言之，雪城大学开展的全校性创业教育在提升大学声誉的同时，其最终的指向是通过这种声誉的提高来吸引更多优秀的人才和资源。

（二）加强了对本州和社区的服务效应

21世纪以来，美国高校与地方企业和社区的互动趋于频繁，一些高校甚至收购了当地的小型企业，允许学生去管理和运作这些企业，让他们在实践中操练技能，积累经验。例如，杜兰大学 (Tulane University) 的社会创新和创业行动将整个学校整合到周边的经济和社会生态系统中，并整合了商学院、建筑学院、科学和工程学院的资源和服务当地社区，为地方经济发展做出了贡献。该计划已经创造了很多由学生领导的社会组织和企业，帮助学生走出课堂，进入新奥尔良社区。雪城大学提出的“学术在行动”的大学未来发展愿景，也是一种旨在把雪城大学定位于服务雪城地区经济发展的战略。因为雪城大学深知，大学参与社区经济发展活动，能够为其带来积极影响，而且社区的繁荣发展也能够反哺大学的发展。一所大学除了吸引企业和高级技术人才来到学校所在的城市以外，还能够为此提供相应的文化设施，如博物馆、剧院和相关的

课程，满足城市及周边居民的教育需求。而一旦大学所在的社区具备各种诸如娱乐、文化设施和博物馆等优质资源之后，对于大学吸引卓越人才前来服务或学生前来学习是有助推作用的。尽管高校自身的平台和发展潜力是优秀人才考虑是否前往的首要因素，但具有优美、良好服务的社区对于留住和吸引人才的作用同样不可小觑。正如有学者所言，“大学与社区缺少互动发展，不仅达不到‘一荣共荣’的目的，而且很有可能‘一损俱损’”^[16]，而大学与社区的互相合作与互动显然是有助于活跃当地社区经济的。这促使高校有更多的机会和理由从专业领域上与社区建立紧密联系，为繁荣社会发展输送拔尖的学生。雪城大学在获得考夫曼基金会的全校性创业教育资金之后，立即开发了相应创业实践课程，并且与当地社区的企业加大了合作力度。其中，全球企业技术项目 (Global Enterprise Technology Program) 就是该校推进大学与社区紧密合作的典型案例。2007年9月，在获得大学许可的第一年，这一项目从校内7个学院中吸引了150名学生。该项目的三个不同的附属项目也正处在不断发展之中，其中有高级研究文凭、海外经历和理学学士学位项目。实践项目则在2010年就从雪城大学开始拓展到特拉华等其他院校。

四、启示

雪城大学作为纽约北部地区的一个创业型大学，近年来，在考夫曼基金会的扶持下，通过联合校外企业、融入社区、吸引优质教师队伍投入到创新创业教育教学过程中，为纽约北部尤其是雪城所在的区域经济发展做出了卓越贡献。尽管美国高校开展创业教育与我国高校在国情、区域条件等方面有着明显差异，但是，总结雪城大学有效地开展创新创业教育的经验，对于推进我国高校创新创业教育仍有一定的参考价值。

（一）明确创业教育定位，贯通创业教育理念

雪城大学在推行全校性创业教育的终极目的或指向是明确的，都旨在培养学生的创业精神和创业

^①摘自对雪城大学执教创业教育的C教授的访谈，访谈时间为2016年3月19日，地点为受访者办公室。

^②摘自对雪城大学负责全校性创业教育的副校长D教授的访谈，访谈时间为2016年3月18日，地点为受访者办公室。

思维,并受高校本身肩负的为本州或地区经济发展服务的使命所推动。雪城大学在推行全校性创业教育上的最大动力是为了激发经济发展持续处于低迷状态的雪城地区的经济活力。正如该校主管全校性创业教育的主任E教授在受访中指出:“雪城地区像底特律一样,处于低迷的状态,许多工业都已经衰落,而且雪城地区的其他行业也处于消沉状态。因此,我们希望通过创业项目来帮助雪城地区构建新企业和新项目,这对这个城市的影响非常大。这个城市本身经济处于低迷状态,但是我们的创业项目能够帮助她变得更好”。^①所以,雪城大学在推行全校性创业教育上表现出别具一格的特色,这与该校在推行全校性创业教育的定位上致力于激发当地经济发展的活力有必然的联系。

“在高等教育机构中发展创新创业文化,强有力的领导力和良好的治理能力十分重要”^[17]。雪城大学全校性创业教育的开展,不仅依赖校领导所推行的“学术在行动”办学理念的上下贯通,还由于其具有根深蒂固的务实思想的指引。这对于我国高校探索创业教育发展路径具有直接的指导意义。我国也面临着在经济建设上缺乏高校的直接参与、高校与社会互动脱节、高科技人才缺失等问题。而实际上,全校性创业教育比聚焦于商学院模式下的创业教育更能促进人才的挖掘、培养与发展,更能体现万众创新的理念。我国要做到很好地推行全校性创业教育,一方面应解决创业教育如何得到全校性认可与推广的问题,尤其是对于研究型大学以及非商学院而言,应着力促使创业教育生态系统中参与各方的有效沟通。另一方面,要避免为了创业而开展创业教育,错误解读创业教育内涵;抑或仅仅为响应政策开展创业教育,而忽视创业教育与学科发展的内在逻辑。正如雪城大学从专业出发,由专业促创业,我国创业教育也不能脱离学科单独发展,仅仅以一门课程或一类活动贯穿全校,这样的创业教育无疑是空洞的、不切实际的。

(二)凝聚社会力量,推动校企合作

综合来看,雪城大学首先利用考夫曼基金会的全校性创业教育资金创建的综合性Enitiative项目,尽管在实际操作上也涵括了创业课程群建设,

采取了衔接校园与社区之间的联系和鼓励跨学科教学合作等举措,但其最终指向是刺激雪城地区的经济发展。因此,该校加强与当地社区相关企业的合作成为推行全校性创业教育必不可少的环节。这种举措也与推行全校性创业教育阶段该校校长推行的“学术在行动”的理念完全吻合。雪城大学与世界五百强企业的校企合作关系的构建,将企业职员培训与学校教育相结合,通过浸入式学习促进了理论与实践的融合。

反观当前我国的创业教育,其形式多以缺乏体系化的课程、非连续性的讲座及竞赛为主,理论深度不足,实践平台偏少,创业教育多由高校一方承担。所以,我国创业教育亟需凝聚社会力量,形成校内创业实训基地与校外实习基地协调教学、校内导师与企业创业导师联合培养、高校与企业深度融合的创业教育模式。

(三)发挥已有创业文化优势,助推可持续发展

全校性创业教育的可持续发展更多地是建立在已有的创业文化基础之上。换言之,已有的创业文化应该涵括培养强有力的领导、建立支撑体系和出台相关政策,才能使高校有希望打破象牙塔和商业世界之间的隔阂。只有在这样的基础上,高校才能为全校性创业教育项目的顺利推行培育更加丰富的创业文化。雪城大学的领导班子一直以来重视专业学位项目的培育,专业学位在教育过程中潜移默化地影响学生的创业能力,也正是这样一种群体逐渐演化成一群敢于探索和冒险的毕业生群体,形成了星星之火,可以燎原之势。正如有学者指出:“在进校的第一时间就给学生灌输一种积极的创业文化,帮助和引导学生在本科阶段就认识到创业和就业的重要性,这在中国这样一个人口大国尤为重要”^[18]。也就是说,为了更好地推行全校性创业教育,高校必须培育一种文化,这种文化必须重视初创企业,而且致力于创业的学者能够获得同行的支持,拥护创业教育活动。只有推行创业教育活动或投身于创业教育教学的教师获得同行的支持,才能引导那些对创业教育教学持质疑或犹豫态度的群体产生一种积极的溢出效应,进而促进全校性创业教育的开展。

①摘自对雪城大学副教务长E教授的访谈,访谈时间为2016年3月20日,地点为受访者办公室。

参考文献

- [1] Fiscal Policy Institute. The State of Working New York 2013: Workers Are Paying a High Price for President Unemployment[R].(2013-06-28) [2018-05-03].<http://fiscalspolicy.org/wp-content/uploads/2013/08/SWNY-2013.pdf>.
- [2] DATE US.[EB/OL]. [2018-11-08].<https://datausa.io/profile/geo/syracuse-ny/?compare=united-states>.
- [3] Roberts,S. Flight of Young Adult Is Causing Alarm Upstate[N].New York Times,2006-06-13.
- [4] Eberts,P.R. "Brain Drain-Really?" In Fact, Upstate Rural and Suburban Counties Overall Have a "Brain Gain"[EB/OL].(2016-11-03) [2018-05-08].https://cardi.cals.cornell.edu/sites/cardi.cals.cornell.edu/files/shared/documents/AdditionalPubs/11-2007-brain_drain-eberts.pdf.
- [5] Roberts,S.Flight of Young Adult Is Causing Alarm Upstate[N].New York Times,2006-06-13.
- [6] Roberts,S.Flight of Young Adult Is Causing Alarm Upstate[N].New York Times,2006-06-13.
- [7] 辜胜阻,洪群联.对大学生以创业带动就业的思考[J].教育研究,2010,31(05):63-68.
- [8] Katz,J.,Corbett,A.Academic Entrepreneurship: Creating An Entrepreneurial Ecosystem[M].United Kingdom:Emerald,2014:99.
- [9] Hoskinson,S.,Kuratko,D.F.Innovative Pathways for University Entrepreneurship in the 21th Century[M].Emerald Group Publishing Limited,2014:245.
- [10] Global University News.Engaged Universities contribute to economic development[EB/OL].(2016-11-02)[2018-04-25].<http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20141119095107901>.
- [11] Investment Focus 3:Engagement with the world[EB/OL].(2016-11-02)[2018-03-02].<http://www.syr.edu/chancellor/speeches/investmentFocus3.pdf>.
- [12] Syracuse University Archives. Exhibitions:Remembering the GI bulge[EB/OL].(2016-07-18)[2-18-05-28].<http://archives.syr.edu/exhibit/bulge.html>.
- [13] Hoppednfeld,J.,etc.Libarians and the Entrepreneurship Bootcamp for Veterans:Helping Disabled Veterans With Business Research[J]. Journal of Business&Finance Librarianship,2013(18).
- [14] 刘芸.创业教育的产学研合作机制探析[J].教育发展研究,2010(11):77-80.
- [15] 郑忠梅.珍视大学声望 守护大学精神——“墨尔本模式”发展及其启示[J].高等教育研究,2015(10):96-102.
- [16] 洪成文,伍宸.耶鲁大学的当代辉煌与查理德·莱文校长的办学思想研究[J].教育研究,2014(07):144-151.
- [17] 常飒飒,王占仁. 欧盟创业教育评价的类型、工具与发展趋势[J].大学教育科学,2018(06):74-80.
- [18] [英]Wing Lam,周劲波,古翠凤,汤潇.英国新创企业奖励计划及其纳入主流创业教育的实践和启示[J].大学教育科学,2018(05):94-100.

The University-wide Entrepreneurship Education in Syracuse University, US: Approach、Influence and Inspiration

ZHUO Ze-lin

Abstract: In the profound adjustment of the pattern of international and domestic economic situation, the philosophy of university-wide entrepreneurship education which focuses on the coverage to cultivate students' pioneering spirit and entrepreneurial thinking becomes the main trends to the current world within the scope of entrepreneurship education development in universities. With the background of regional economic weakness, The Syracuse University in the United States undertakes university-wide entrepreneurship education program by relying on veteran entrepreneurship training camps to carry out inclusive entrepreneurship education, and builds university-enterprise partnership with the world's top 500 enterprises. These measures have achieved positive results in university reputation, attracting outstanding talents and serving local communities. The integration of university-wide entrepreneurship education and effective experience of university-enterprise cooperation in Syracuse university provide important reference for the development of entrepreneurship education in universities in China.

Key words: university-enterprise cooperation; entrepreneurship education; university-wide entrepreneurship education; United States; Syracuse University

(责任编辑 李震声)