

“水课”里的“水”怎么挤出去？

周海燕

(江苏大学 马克思主义学院, 江苏 镇江 212013)

摘要: 高校“水课”的“水源”有三:因对某些课程的意义认识不足,大学生学习态度不够端正;因激励机制不强,教师教学投入不足;因缺乏有效训练,教师教学能力不强。目前,我国高校“水课”“脱水”工程面临着以下困境:知识、观念快速更新,课程体系相对滞后;受评价竞争机制影响,“重科研,轻教学”政策还将持续;教学人力资源缺乏,短期内难以得到改变;人才培养的功利性价值追求及不合理的教学管理模式较难消除。高校须从实际出发,抓课程管理保证“脱水”效率,抓制度建设堵住“进水口”,树尊师重教校风构建“防水堤”。

关键词: 高校; 教学管理; “水课”; “金课”; 教学改革

中图分类号: G642

文献标志码: A

文章编号: 1673-8381(2019)04-0064-08

2018年8月22日,教育部发布《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》(以下简称《通知》),掀起治理整顿高校本科课程教学的序幕,但这并未引起普通教师和大学学生的过多关注。2018年12月,随着《中国青年报》一篇《近九成受访本科生赞成淘汰大学“水课”》的文章在网络上发酵,本科教学质量问题引发高校师生的广泛关注,一时之间大家议论纷纷。可以预见的是,“水课”“脱水”将是接下来高校本科教学改革的首要目标。那么,高校课程里的“水”是怎么来的?“水”能不能挤得出去?我们怎样才能把“水”挤出去?这些问题都需要我们去认真探讨。

一、高校“水课”的成因分析

一般而言,“水课”就是缺乏深度、没有难度、缺乏挑战度,使大学生可以轻轻松松获得学分却在人格、知识和能力等方面没有丰富收获的大学课程。高校何以会出现“水课”?对于课程管理者而言,课程本身都是围绕教育目标经过科学论证而精心设置的,“水课”的出现就是部分教师没有

尽到教育责任所致。对于教师而言,高校部分课程本身就没有开设价值,或者课程没问题但大学生学习态度不够端正。对于学生而言,“水课”就是知识没用或者教师敷衍而让他们收获不多的课程。归而述之,高校师生一般认为“水课”的“水源”有三:一是某些课程本身就没有含金量;二是教师教学付出不够;三是学生学习付出不足。然而,真相并非如此。为何高校要设置低质课程?为何教师会敷衍教学?为何学生不努力学习?回答了这些问题才能找到高校“水课”的真正“水源”。

(一) “水课”的判定需要谨慎

在中国的大学里,有两类课程长期贴着“水课”的标签:一类是通识课程,一类是思想政治理论课程。毋庸置疑,和专业课程相比,这两类课程中“水课”发生概率较高。通识课程中的“水课”多是世界性顽疾^[1]。“在大学,‘水课’这个名词,用来特指那些没有太多实际用处的课,而思修、马哲、毛概这些课是典型的‘水课’”^[2],这些是许多大学生的共同观点。然而,被贴上“水课”标签的课程不一定就是“水课”。

收稿日期:2019-04-16

修回日期:2019-05-15

基金项目:江苏省哲学社会科学基金(15MLB003);江苏省高校哲学社会科学基金项目(2015SJB823)

作者简介:周海燕,教授,法学博士,从事教育伦理、思想政治教育理论与实践研究。

网络出版时间:2019-07-02

网络出版地址: <http://kns.cnki.net/kcms/detail/32.1774.G4.20190701.1606.010.html>

首先,有些所谓的“水课”是学校、教师和学生由于认知水平不足而产生的误读。文章以高校思想政治理论课为例进行阐释。众所周知,高校思想政治理论课是由国家设立,以马克思主义基本原理及其理论最新成果——中国特色社会主义理论为载体,帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观的课程,是我国大学生的必修课。高校思想政治理论课由《马克思主义基本原理概论》、《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》、《中国近现代史纲要》和《思想道德修养和法律基础》组成,其内容非常丰富,涵盖马克思主义哲学、政治学、经济学、历史学、伦理学、法学、心理学等多种学科知识。高校思想政治理论课的内容由国家主导,经大量专家学者精心选择而确定,其在结构、内容上虽然也存在不足,但总体而言是科学合理、既有广度又有深度的课程。就价值而言,高校思想政治理论课“关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题”,承担着“为学生一生成长奠定科学的思想基础”^[3]的任务,既符合国家建设发展的需要,也符合大学生健康成长的需要。然而,许多人一提到高校的“水课”就觉得“尤其是思想政治理论课较为突出”^[4],这是一种误读和偏见。许多大学生觉得在思想政治理论课上所获不多,但其原因不在于课程本身,而可能是教师没有把内容的丰富性呈现出来,更多的则是学生囿于偏见而拒绝用心体会和接纳。许多大学生认为思想政治理论课只是为了政治宣传而开设的,有利于国家政治稳定,但与自己关系不大,故拒绝进入学习过程。

其次,某些所谓的“水课”是大学生由于学习能力不足而产生的误判。确实有相当一部分通识课程质量较差,蕴含的知识容量小,知识深度不足,对大学生没有吸引力。但通识课程中还有相当多由教师精心准备、既有学科前沿又有广阔视野的课程,学生只要用心投入,必然收益颇丰。然而,一方面,学生因对课程所涉的背景知识储备不足而学习费劲,也因对课程的学习意义认识不深而不愿花费更多的课外时间去读书钻研,最后没有多少收获感。另一方面,通识选修课的任课教师若不给大部分学生通过,通识选修课就可能因选课人数太少而开设不下去,故任课教师不得不在考核的时候“高抬贵手”。于是,一些通识课程

中的“金课”也被贴上“水课”的标签或者被“逼成”“水课”。

(二) 高校激励机制失衡,致使教师敷衍教学

总体而言,高校课程体系中真正价值低的课程是很少的。从理论上说,对于任何一门课程,如果教学者能够深研吃透,其都是一座“金矿”。“水课”之“水”乃是教师的教学态度不认真、教学能力不强、课堂管理不严造成的。高校教师群体存在相当程度的教学时间、精力投入不足的现象。许多高校教师对于教学质量没有追求,只要求达到不旷课、不迟到早退、不被学生投诉等最低水平,其根源还在于高校激励机制的偏差。

高校“重科研,轻教学”的现象比较普遍,虽然近些年在教育部三令五申之下,高校在不同程度上对教学抓得越来越紧,但教学激励措施效果不佳。相比于科研激励,教学激励大都与教师的职业晋升关系不大。虽然高校近些年也相继设立了一些制度,如教学不合格“一票否决”等,但是两方面问题的一直存在使该规定成为形式,不能对教师投入教学以提升教学质量起到较好约束或激励作用。其一,教学质量标准在高校教师职业晋升中没有约束力。高校教师职业晋升对教学质量的要求很低,几乎人人可以轻松达标。一般来说,高校教师只要不违背教学管理的基本要求,即上课没有迟到、早退、旷课、学生投诉等问题,在评职称的时候就都会得到教学质量“优秀”的认定。甚至在某些时候,如果一个高校教师在科研上成就斐然,那么,即便其连最基本的教学规范要求都没达到,其获取职业荣誉和升迁也不会受到影响。南京大学的“梁莹事件”是最典型的例子,学生对其教学不负责任的投诉没有让她受到任何损失,其最后职业生涯终结的真正原因是学术不端。其二,教学质量提升不能为高校教师带来职业竞争力的提升。高校教师职称评审对教学质量并无明确区分,教学质量优秀的教师在竞争职称晋升名额的时候并不因此而赢得加分。虽然许多高校设置了教学教授,但其评审大多与“教学研究”成果相结合,更看重教学课题、教学论文论著、教学成果奖等可量化的指标。而实际的教学质量与这些成果之间并不总是相关的:有些教师教学研究成果多但教学实效并不强,因为教学实践所需的能力比教学研究所需的能力更广泛、更复杂;相反,

有些教学质量优秀的教师并不擅长将教学经验上升为理论成果或不擅长填写教学课题申报书,所以没有多少教学研究成果。高校激励教学的措施最后落实下来大多还是变成了激励科研,只是科研的对象是“教学”。

高校教师尤其是职业竞争激烈的青年教师,面对这样的激励导向,自然将时间、精力大多投入科研而较少投入教学,故其教学能力提升很慢。与此同时,高校在日常绩效考核过程中对教学的奖励额度远远低于对科研的奖励额度,故对于不再准备职称晋升的中老年教师而言,其投入教学的热情也没有被充分激发出来。

(三) 高校教师教学能力有待增强

教师的教学能力在一定程度上决定了一门课是“金课”还是“水课”。教学能力强的教师能有效激发学生的学习热情,知识传授效率高,学生的获得感强,教出来的就是“金课”,反之就容易成为“水课”。教学能力既是理论能力,也是实践能力,但其根本是实践能力。实践能力可以通过对教学知识、教学方法的学习而提高,但更需要通过教学活动的训练和教学经验的积累而提升。实践是一种有目的的、主动的、具有反思性质的活动,教师在教学中提升教学能力必须目标清晰、态度积极、用心感悟、认真总结、反复训练。从现状看,高校教师尤其是中青年教师的教学能力远弱于他们的科研能力。

首先,高校教师入职前缺乏基本教学能力的培养。教学能力结构和科研能力结构有很大的不同;教学活动是人与人面对面进行实时双向沟通,语言表达、情感表达以及沟通、组织、管理学生的能力都是教学能力非常重要的组成部分,教学能力要求较高。由于学历门槛,新进的高校教师一般具备进行科学研究的能力,但未具备高质量完成教学任务的能力。其次,高校教师大多在专业学术领域经过系统训练,入职前基本都有一定的科研经历,掌握了进行科学研究的基本方法。相反,高校教师大多没有经过系统的教学训练,教学知识准备普遍不足,很少高校教师能够熟练运用教学方法。再次,高校教师大多对科研认同感较强、对教学认同感较弱,其教学质量提升的内部驱动力不足。最后,高校教师在科研方面竞争非常激烈,科研压力很大,科研素质提升很快,但在

教学方面则没有什么竞争压力,教学能力提升较慢^[5]。总之,高校教师教学能力起点较低,提升速度缓慢,提升程度有限。许多高校教师随着职业生涯的延长也只是从教学“生手”变成了教学“熟手”,终其一生都不会成为教学“能手”。教学能力不足的教师面对学生的时候自然没有底气,因而不敢严格管理学生;在考核中往往通过“放水”来“贿赂”学生,以避免学生评教时打低分。

二、高校消灭“水课”面临的困境

人们一般认为,高校教学质量的关键在于教师,只要通过一系列的举措严格“管理”好教师,“水课”“脱水”就指日可待。然而,“水课”的“水源”并非教师,教师应该算是“水源”的汇聚处和“出水口”,不切断“水源”,只是治标不治本。

(一) 知识、观念更新速度加快,课程体系更新相对滞后

我们现在处于一个科技创新、思想激荡的社会,知识增速不断加快,思想意识正经历剧烈的撕裂和重塑。高校的课程体系无论是在自然科学还是在人文社会科学方面,不管经过如何的精心设计和科学论证,总是滞后于实践的发展。相当一部分高校“基础课的内容还充斥着枯燥、空洞、陈旧的知识以及僵化、落后的观念”^[6]。高校中自然科学的某些基础课内容多年没有多少变化,教师从教学“生手”发展到教学“熟手”之后,渐渐在教学中体会不到多少挑战性。大学生能够从互联网上寻找到类似的课程资源并不再依赖教师的课堂教学之后,教师尤其容易产生教学倦怠感,越来越觉得教学活动乏味。于是,部分教师的教学态度、教学行动越来越“水”,教学课件、教学内容多年缺乏变化和更新。

作为通识课程的人文社会科学课程则是另外一种情景。人文社会科学与社会现实、社会心理关联度较高,即便最基础的哲学课也必须观照现实,对于现实发生的问题及时予以解读。这对教师的要求非常高:人文社会科学教师不仅要随时关注社会发展动向,及时更新教学内容;还需要具备相当的功力,能够把新思想融入基本原理之中,有效解读新现象;并能够随时回应大学生提出的各种千奇百怪的问题。有些教师对教学越来越力不能及,但这类课程的教师往往没有更多的教师

能够替换,甚至在很多高校一门课只有一位专任教师,学校也找不到更合适的课程进行替换。于是,高校教师勉力支撑,左支右绌:有的教师干脆放弃努力,“以不变应万变”;有的教师则用旁门左道,以插科打诨娱乐学生。不同高校的师资结构不同,同样的课程在某些学校是“金课”,在另外的学校就可能是“水课”;某门课在某些时段是“金课”,在另外的时间就是“水课”。教学实践的变化越来越快,但课程体系的变化有其自身的规律和节奏,两者之间的矛盾会导致“水课”难以绝迹。

(二)“重科研,轻教学”的高校评价竞争机制短期内难以得到改变

“重科研,轻教学”的问题在高校已存在较长时间,我们至今尚未找到有效的解决方法。因为形成这一评价机制的客观环境没有变化,所以该现象还将在今后相当长的一段时期内继续存在。首先,科技竞争已经直接关乎国家民族的兴衰,科技兴国作为国家重大发展战略必然要求高校更加重视科学研究。虽然教学质量对于国家长期人才培养、可持续科研竞争力蓄积的重要意义不言而喻,但是,由于教学产生效益需要的时间长,教学质量低引发的危害显现也非常缓慢,故高校提升教学质量的迫切感不是太强。虽然人人都明白教学质量的重要性,但是高校将并不充分的人力物力资源更多投入到教学质量提升上的并不多,这是高校存在的普遍现象。其次,高校为获得更多发展资源、更高发展平台的排名竞争主要是围绕科研展开的,显著的排名会吸引高素质的教师和学生,也会在人才产出上保证量大质优。我国推进“双一流”建设,必然要更加注重科研指标。我国高校在科研上对教师施加的压力和支付的奖励也必然随之加码,科研激励机制建设会得到进一步加强。再次,科研评价容易量化,科研激励政策容易制定,也易产生效果。而教学质量监控则是一项投入高、周期长、受主观因素干扰较多的工作,短期内难以见到成效。所以,高校在科研上的投入偏好不会改变。最后,网络在线优质课程的快速发展使高校教师教学水准与大学生知识获得、成长成才之间的关联度降低,高校抓教学的“道德”心理压力有所减少,研究教学管理、提升教学管理水平、制定有效教学激励措施的动力不足。

(三)教学人力资源缺乏,短期内难以得到改善

“重科研”本没有错。“重科研”导致“轻教学”在很大程度上是高校在人力资源不足情况下被迫选择的发展策略。总体而言,高校需要完成的教学科研工作量非常大,所需教师数量还存在着巨大的缺口,其中,高校“水课”发生率高的思想政治理论课等基础课的教师教学任务更加繁重。教育部发布的《高等学校思想政治理论课建设标准》规定,“本、专科思想政治理论课专任教师按不低于师生(全日制在校本、专科学生)1:350—400的比例配备”,加上研究生的思想政治理论课、马克思主义理论学科所设专业学生的课程也往往由这些教师承担,故思想政治理论课教师的教学工作量远远超过其他专业教师。由于其生师比十数倍甚至数十倍于专业课,思想政治理论课只能无奈采用大班上课的形式,班级管理难度很大。如果高校控制上课学生规模,那么教师实际用于教学的时间必然大大增加。因为无论是采用大班上课的形式还是采用中班乃至小班上课的形式,教师实际所教学生的数量都是相同的。虽然控制班级规模有利于教学过程的管理,但是,由于教师的实际教学工作量增加了,教师感觉更加疲惫。加上科研的要求也越来越高,教师用于备课、课后反思的时间也就相应减少了。

高校教师能否将教学与科研很好地融合?这个问题需要具体分析。第一种情况:教师的科研领域与其所承担的教学课程内容重合度较高,科研成果能够有机地融入教学内容之中,不断拓展课程的广度,增加课程的深度。如此,教师不仅能兼顾教学和科研,而且能通过科研提升教学质量,让其所教课程成为名副其实的“金课”。第二种情况:教师的科研方向是针对教学活动的。虽然教师不能在课程内容上进行足够的拓展,但其在激发学生学习兴趣、提高知识传授的效率、提升课堂管理水准方面均能不断进步。由于这种科研活动能够充分发挥学生学习的主体性,提升学生的学习能力,引导学生主动钻研,因此学生在教学活动中获得感强。这种情况下该教师所授课程被称为“金课”,当之无愧。这样也可以算作兼顾了教学与科研。第三种情况:教师的研究对象是教学活动,但其自身并不擅长教学。教师在对教学活动

规律的探索方面孜孜不倦地进行研究,完成大量教学研究课题、教学研究论文,其研究成果为教学质量的提升提供了重要的理论指导。然而,研究者本人却因性格或教学表达能力等方面的不足,而不能在教学实践中很好地运用自己的研究成果。这时候教师教学与科研的分离就比较大了,当然,这种现象相对较少。第四种情况:教师的科研方向既与所授课程内容不相符,也与教学活动无涉。教师承担着教学和科研两种不同的工作,而每种工作都需要付出极大的努力才能有所成就,此时,教师就很难兼顾教学与科研活动。这种情况在高校最普遍,原因在于:其一,由于高校教师大多身兼数门课程,甚至有的教师承担的几门课程分属于不同的学科,其研究领域不可能与所有的课程都有较好的融合度。即使教师进行的科研和教授的课程属于同一学科,但教师的研究做得越深,研究的问题就越具体,教师离课程教学所需要的广泛基础知识也就越远。其二,高校教师大多有自己的专业领域,其科学研究大多是入职前所进行的专业学科领域研究的继续深入。他们既不具备系统的教育学知识,也不擅长进行教学方面的研究,因此,大多数人不会将教学活动作为自己的专门研究方向,在管理制度的压力下,他们对教学的研究大多浅尝辄止。

理想的高校人力资源使用是让热爱、擅长科研而不擅长教学的教师主要从事科研活动;通过率领学生从事科研来承担自己的教育职责;让热爱、擅长教学而不擅长出科研成果^①的教师主要从事教学活动,通过教学改革创新来完成自己的科研职责。然而,高校由于教师数量的相对不足,而不得不对每位教师都提出科研和教学的要求。时间与精力的有限性让高校教师大多不可能在这两者上都达到令人满意的效果,投入教学往往成为次要选择。从这一点来看,高校教学人力资源的缺乏在实际程度上远比数字所显示的严重得多。

(四) 干扰高校教学质量提升的两个因素较难消除

首先,高校在人才培养上普遍存在功利性价值追求。高校和大学生的关系已经变得越来越像店家和消费者之间的关系。哈瑞·刘易斯(Har-

ry Lewis)教授在其所著的《失去灵魂的卓越:哈佛是如何忘记教育宗旨的》一书中揭示了“哈佛大学的办学目标如何从真正的教育向消费者需求方向发展的过程”^[6],高校不断地迎合大学生(社会)作为知识消费者的偏好,即实用、简单、方便。很多大学生进入高校的目的很大程度上是功利的,其对学历的追求超过对知识的追求,对实用知识的重视超过对基础理论知识的重视。很多大学生在大学期间学英语很努力,是因为高校把通过英语四级和拿到学位挂钩;重视高等数学的学习是因为其学习困难且考核指标“硬”,学生挂科的直接责任不会归于任课教师。但如果高校对被贴上“水课”标签的通识课程进行严格考核,那么,学生通不过往往就会觉得教师故意刁难他们,形成师生冲突的概率就会增加。

其次,不符合教学发展规律的管理行为在短期内难以绝迹。加强教学管理是提升高校本科教学质量的必要措施。教学管理是一个系统工程,也是一项精细、长期的工作,需要认真研究、科学决策和耐心细致地实施。“十年树木,百年树人”,教学管理直接关系到师生的成长,不能追求立竿见影。教学还是一项“个性化”色彩比较浓的活动。教师面对的课程教学目标、教学内容、教学情境、教学对象和教学过程都极为复杂,他人难以提供具有普适性的现成解决方案,教师必须个人独立面对具有内在不确定性的教学活动并做出决策和采取行动^[7]。教学的这一特点使教学管理过程的复杂程度远远超过其他事务的管理,任何一项教学管理的新措施都不容易很快见到“成效”。然而,管理部门追求管理绩效的冲动难以克制,他们往往出台一项新措施就急于见到工作成果。高校教学管理追求“时效”的现象普遍比较严重,往往教育部门一强调教学质量,高校教学管理部门就马上要求教师进行“教学改革”,“花样”迭出。教师要挤出大量时间完成管理部门布置的“提升教学质量”的任务,这有时候让教师无所适从,反而干扰了正常教学工作的开展。教学质量评价喜欢采用“量化”的手段,如学生评教(不管是基础课还是专业课、文科还是理科的评教指标都一样)用打

^① 产出优质科研成果必然科研做得好,但科研做得好未必产出有形科研成果,如苏格拉底(Socrates)等。因此,高校教师要想教学质量高,就必须做科研,但未必产出有形科研成果。

分的方式,奖教主要根据教改课题、论文发表、教学方法创新等。这也就是比谁“花样多”,与真正的教学质量(也就是学生在教学过程中的普遍获得感)关联度不高。此外,教学管理中重教学形式、轻教学内容,喜欢打造亮点以掩盖整体教学质量欠佳问题也是常见的现象,而且有越演越烈的趋势。高校教学质量管控、提升的“实效”性不强。

三、消灭“水课”、打造“金课”的几点建议

高校“水课”“脱水”、增加教学含金量是一项系统工程,既需要制定长远目标,形成科学有效的制度,也需要形成短期的有效突破,三管齐下,切实提升高校教育质量。

(一) 短期实施:科学管理,增加教与学双方的压力

高校抓教学质量的具体措施很多,如教师培训,教学改革,组织集体备课、教学竞赛,制定听课、学生评分制度等。这些措施是否真正产生效果,关键还在于教师和学生是否认真对待教学,是否真正投入其中。以教师培训为例,教师如果缺乏提升教学质量的自觉意识,缺乏主动学习教学知识、技能的精神,则参加培训必然应付敷衍。从可持续发展的角度,教师用心教学、学生用心学习都需要激发其内部驱动力,难以一蹴而就。但通过外部压力推动师生增加教与学的有效行动则是激发其内部驱动力不可或缺的环节,也是解决高校教学质量提振难题的突破口。

教学质量提升的关键不在于能出一个或几个“名师”,而在于大多数教师能上出“金课”。为提升教学质量,高校近几年来做了很多工作,如设置教改课题、构建教学质量考评体系、开展教师培训、组织集体备课听课、奖教、设置教学型教授等,充分学习了中小学抓教学质量的各种方法。这也起到了一定作用,只是大多数措施形成的压力加到了原本教学态度就比较认真、教学质量就比较高的教师身上。从长远看,鼓励先进、树立模范有助于提升教学质量;但从短期看,由于这些措施对教学质量一般或较差的教师没有形成压力,所以“水课”还是“水”,“质量还是那个质量”。2018年8月21日,教育部部长陈宝生在新时代全国高等

学校本科教育工作会议上提出,要把“水课”变成有深度、有难度、有挑战度的“金课”^①。2019年3月18日,习总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上指出,思想政治理论课应当坚持学理性和政治性的统一,要把道理讲清讲透^[8]。可见,“水课”要“脱水”,就要让教师实实在在地增加教学内容的深度、难度,感受到教学的“挑战度”;实实在在地研究教学内容,而不是用各种花样应付教学。高校只有在教学质量评价上增加教学深度与广度的评价权重并设置区分度,才能对教学进行有效管理。这样,虽然评教结果可能不“好看”,没有了那么高的优秀率,但教学质量却会真正得到保证。

学生的学习态度也是影响高校教学质量的重要因素。教师唤醒学生学习热情的同时,也需要对学生辅以严格的管理。高校应当杜绝大学生“轻松混毕业”的可能性,迫使大学生以认真努力的姿态进入到课程学习之中。如果课程有深度,学习起来有挑战度,最重要的是考核通过有难度,不认真学习、没有达到学习目标的学生不能通过考核,大学生的学习态度就会端正很多,其对待课程的态度就会认真起来。以高校中的高等数学课和思想政治理论课为例:它们都是基础课,教学班级规模类似;但高等数学课上学生往往选择抢前面的座位,思想政治理论课上学生则往往抢后面的座位。作者曾多次询问大学生认真学习高等数学是否是因为认识到高等数学的重要性、是否是因为喜欢高等数学,但大多数学生的回答是否定的,他们表示之所以在高等数学课上认真听讲,在课后进行复习、练习,是因为高等数学课程容易挂科。在思想政治理论课方面,由于考核总体较松,学生通过乃至拿高分没有难度,他们自然就态度轻慢、行为懒散。

(二) 中期规划:质量评价,改进高校教学激励机制

教师是决定高校教学质量优劣的关键。师德是决定教师是否用心教学的关键性因素,但不是唯一的因素。竞争机制在高校科研发展中起到了关键作用,同样,将竞争机制引入教学活动也能提高教师的努力程度。马克思主义认为,人们奋斗所争取的一切都与他们的利益有关。现实中,绝

^① <http://wemedia.ifeng.com/74884846/wemedia.shtml>

大多数教师在教学活动中的表现也与其自身的利益密切相关。教学质量评价对教师的职业荣誉和薪酬的影响越大,教师提升其教学能力的压力越大,其对教学的态度就越认真。长期以来高校教师教学普遍投入不足,一个重要原因就是现有教学管理体制对大部分教师没有产生足够压力,高校缺乏真正有效的教学质量监控手段。高校大都制定了较为严格的教师行为规范,保证了基本的教学秩序。但是,针对教师教学质量设置的控制体系却未形成足够的约束力,教学质量评价标准普遍宽松、缺乏区分,教师在教学方面缺乏竞争。“由于教师行为选择导向很大程度上受到高校激励政策和其他教师行为选择的影响,因此在设置激励机制时应将教学与科研并重。”^[9]只有高校综合现有教学质量评价措施,增加同行评价的权重,设置能反应教学深度、学生获得感的评价指标,将教学质量分为不同的等级、对其进行公示并给予教师不同的待遇,让所有教师在教学上感受到竞争压力,教师的教学积极性才能够被激发。

高校在人事管理方面应当有效增强教师投入教学的获得感。“高校教师教学行为激励的目标效价主要是两个方面:一方面是良好教学行为所产生的物质目标,比如工资福利、教学绩效奖励与惩罚等;另一方面是来自学生、同事和领导等多层面的认可和尊敬,获得精神满足感和成就感。”^[10]对此,高校应当根据教学任务的需要,科学合理地设置教学岗位,严格按照岗位要求实行公开招聘,让教师平等竞争,对教师进行择优聘用;应当明确教学岗位的职责,并对教师任职期间的岗位履职水平进行有效考核,根据教师的教学态度、教学能力、教学效果确定不同的教学岗级,增加教师教学投入后在职业发展、物质层面的获得感。同时,高校应当制定科学的师德考察激励机制。当前我国高校在师德考察、评价方面总体而言因标准过度抽象、空洞而缺乏有效性,如教学是否“态度认真”、教师是否“关心学生”等,让评价者难以把握,只好放低标准——教师除非出现明显问题,否则都能得到肯定性评价。所以,高校教师考核中关于师德的要求被普遍默认为“软指标”。态度决定行为,可以通过行为得到反映,通过教学内容更新、学生学业指导、学生课程收获等来判断教师教学态度的考核就更具有操作性。在科学考核的基

础上奖励教学投入,能够真正鼓励具有高尚师德的教师,让他们感受到职业带来的荣耀、获得精神满足感和成就感,推动他们不断探索教学规律,提升教学质量。

(三) 长期战略:立德树人,培育尊师重教的优良校风

高校重视科研不仅仅是因为高校排名和争取资源的需要,也是因为“科技是第一生产力”的理念深入人心。投身科研的高校教师不仅仅是追求个人的名利,更是基于建设国家、服务社会的一腔热血。经过数十年的宣传教育和配套方针政策、管理制度的综合作用,高校已经普遍形成了尊重人才、努力产出科研成果的共识,形成了创新争先、勇于探索的良好科研风尚。相对而言,高校对教学的重视程度明显不足,普遍存在“说起来重要、做起来次要”“做好了是应该、做不好也无奈”的现象。归根结底,高校教学激励机制的欠缺、管理机制的低效、教师教学的倦怠以及学生课堂学习的漫不经心皆源于对教学的重视程度不高,没有真正认识到教学的意义,把教学简单理解为对大学生进行知识灌输或专业训练。这一方面是由于大学生掌握的课程知识往往并不能直接运用到工作中,另一方面是由于互联网可以提供更加丰富、优质的知识,高校教学的价值越来越被轻忽。心中没方向,脚下自然没力量,只要低估教学价值的认识不能扭转,高校的教学质量就不能真正得到保证。

没有高素质的人才,就没有高层次的科研成果。高校存在的根本意义在于高素质人才的培养。高素质人才培养既包括培养高素质的新人,也包括培养高素质的教师。教学是高素质人才生成的主渠道、主阵地。高质量的教学活动是教学相长的过程,能够促进师生双方的成长。通过教学,大学生可以高效率地掌握基础知识、获得专业训练、提高高效学习能力和培养科学思维能力。通过教学,教师可以快速了解新的信息,面对新的问题和挑战,形成新的视角和开阔的视野。更重要的是,用心投入教学能够培养师生的责任感,增强彼此之间的信任感,强化师生的成长内驱力,形成敬业、奉献、严谨、求真、实干、协作的精神风貌。因此,教学绝不仅仅是对大学生进行知识灌输、在网络时代可有可无的过程。习近平在2016年全

国高校思想政治工作会议上指出：“高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。实现中华民族伟大复兴，教育的地位和作用不可忽视。”^[3]“只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。”^[3]高校只有从国家战略、民族发展、人类进步的高度深刻理解教学的意义，切实贯彻党的教育方针，全面提升立德树人的思想认识，培养热爱教学、用心教学、研究教学、提高教学的优良校风，才能形成牢固的“防水堤坝”，从根本上杜绝“水课”，让每门课程都成为名副其实的“金课”。

参考文献

- [1] 陆一. 通识教育核心课程质量监测诊断：“高能课”与“吹水课”的成因分析与甄别[J]. 复旦教育论坛, 2017, 15(3): 53-60.
- [2] 水课到底水不水[EB/OL]. (2016-11-16)[2019-04-01]. <https://www.jianshu.com/p/aa6e06a572f8>.
- [3] 张烁. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(01).
- [4] 范江涛. 高校思想政治理论课“水课”现象研究[J]. 浙江理工大学学报(社会科学版), 2015, 34(5): 447-451.
- [5] 周海燕. 大学本科教学如何赢得尊重[J]. 高校教育管理, 2014, 8(6): 28-34.
- [6] 崔金贵. 大学的卓越灵魂: 通识教育、教学改革与管理——哈佛大学哈佛学院前院长哈瑞·刘易斯教授访谈录[J]. 高校教育管理, 2014, 8(4): 1-6.
- [7] 周海燕. 高校思想政治理论课教师角色研究[M]. 北京: 人民出版社, 2017: 35.
- [8] 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[EB/OL]. (2019-03-18)[2019-04-01]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/201903/t20190318_373973.html.
- [9] 胡之光. 基于公平及博弈理论的高校教师激励机制研究[J]. 大学教育, 2019(3): 193-195.
- [10] 曹兰芳, 文建林. 高校教师职业行为与激励研究[J]. 江苏高教, 2017(12): 68-70.

(责任编辑 马双双)

How to squeeze out "water" from "water courses" ?

ZHOU Haiyan

(School of Marxism, Jiangsu University, Zhenjiang 212013, China)

Abstract: There are three "sources" of "water courses" in colleges and universities: students' learning attitude is not correct due to lack of understanding of the meaning of some courses; incentive mechanism is not strong, and faculty' teaching input is inadequate; faculty's teaching ability is insufficient due to lack of effective training. The improvement of teaching quality in colleges and universities is confronted with many difficulties. Firstly, the curriculum system lags behind the rapid renewal of knowledge and concepts. Secondly, under the influence of evaluation competition mechanism, the policy of "emphasizing scientific research and neglecting teaching" will continue. Thirdly, the lack of teaching human resources is hard to change in a short term. Finally, the pursuit of utilitarian value and unreasonable teaching management mode of talent cultivation are hard to reverse. Colleges and universities should proceed from reality, focus on curriculum management to ensure the "dehydration" efficiency, pay attention to system construction to block the "water intake" and cultivate the school spirit of respecting faculty and valuing education to construct "waterproof embankment".

Key words: colleges and universities; teaching management; "water courses"; "golden courses"; teaching reform