

# 高校教研室组织建设研究

刘佳, 蒋明芳, 许鹏辉, 李庆华

(西藏大学, 西藏 拉萨 850000)

[摘要] 文章通过调查发现, 高校在教研室组织建设过程中存在基层教学科研积极性不高、教学资源过于分散、机制不健全、教学科研协调不统一、学院之间交流过少、师资队伍水平差等问题, 通过对以上问题的分析得出相关的建议, 以此来提高高校教研室的组织建设。

[关键词] 高校教研室; 组织建设; 行政职能

[DOI] 10.13939/j.cnki.zgsc.2019.30.099

## 1 文献综述

目前的研究中, 主要集中在教研室的功能与定位研究、教研室人员的研究、教研室教学管理研究、教研室制度研究和教研室建设的提升研究五个方面。熊岚(2010)通过对教研室定位的偏差、教研功能的弱化及教学学术性的缺失三个方面, 呼吁对教研室功能重新重视。陈国民(2016)提出了设立专业课程负责人可以作为基础教学科研单位的有益补充, 能够提高教学质量和育人水准。黄辉(2010)认为教学是教研室最重要最基本的职能, 提出应当建立教学团队来推动教研室的发展促进高校教学水平和人才培养质量。田岗、胡晓琴(2016)对我国高校教研室制度建设提出了大学治理、文化建设、专业提升、建设教学团队与科研团队、定位好教研室主任的角色、教学相长等方面的建议。曾镛(2017)认为应用型本科高校教研室管理体系构建包括专业课程建设和研究领域建设两个核心内容。国外的现代大学以培养追求知识及学术自由为最终目的, 认为教学与研究应同时进行, 西方的高等院校设置大批科研机构, 教学实践活动以科学研究为目的来组织设计。田岗(2016)基于我国和美国、德国等国家在教研室设置方面的比较, 认为我国高校教研室普遍存在“泛行政化”倾向, “教学学术”功能丧失等问题。

## 2 高校教研室组织建设现状

我国的高校, 按照国家一系列改革措施, 目前实行学院制, 即“学校—学院—系”管理模式, 为三级学术组织模式, 但内部管理体制实行学校和学院两级管理。可在实际中, “三级体制, 两级管理”这个组织模式运行并不通畅, 经过调研发现主要有以下几方面原因。

(1) 基层教学科研积极性不高, 教学科研安排落地困难。在针对教研室负责人的访谈中, 他们认为目前在基层教研室建设中最大的问题就是教师的积极性太低, 在教学工作中, 教学任务难以布置下去。几乎每个学院都存在的问题是由于不少教师在外进修或者其他原因, 上课教师过少, 有些系课程多, 平均下来一个教师要上三门课程, 不少教师不愿意上太多的课。因此对于教研室负责人来说, 布置教学任务成为一个难题。此外, 对于学校学院的科研项目任务, 大部分教师不愿意去做, 认为这样的科研项目, 于自己没有太大的好处, 浪费时间, 即使做下来了, 自己也没有挂名, 没有

收获, 对于这一类的任务作为教研室负责人也是往往不愿意去接手也不愿意去布置的。

(2) 教学资源过于分散。在高校的教学方案中, 各专业都开设有公共基础课、专业基础课等课程, 有不少的课程是由不同的学院、不同的系来承担的, 甚至有些课程安排在不同的校区。因此这些课程的教学在管理上边界比较模糊, 难以管理, 出现问题各方相互推诿, 不能有效推进教学改革, 不能促进教学的顺利开展。

(3) 激励体系、考核机制不健全。目前高校中存在激励体系、考核机制等不健全的问题, 在调研中, 有45.6%的教师认为应该加大激励措施, 由于学校处于发展阶段, 因此, 出台相应的激励措施能提高教师在科研教学方面的积极性。比如有教师上了较多的课, 但是没有任何激励措施, 上课多的和上课少的都一样, 这样在下一学期时候该教师就不愿意再去上课。甚至有教师认为在学校里干多干少都是一样, 那还不如做好自己的事情, 学校的事情不愿意过多去参与。此外, 部分教师也对权责分配机制有些意见, 比如说有些学院的一些专业是学校认定的重点专业, 校领导对这些专业重视程度较高, 这样这些重点专业的教研室主任就能掌握不少的资源, 可是一些不太受重视的专业资源就相对有限, 尤其这些专业在学科、课程、师资等方面想要去发展却没有足够的权利来进行保证。

(4) 教学与科研不能协调发展。在调研中, 有26.3%的教师认为教学与科研难以统一, 由于受到职称评定相关条件的要求, 大部分教师更愿意把重心放在科研上面。在访谈中, 有教师认为, 在学校下发的职称评审文件中, 对于教学要求较少, 但是对于科研方面的要求则相对较高, 因此对于相应的考评政策, 更多的教师只愿意埋头做科研, 对于教学的积极性很差, 认为只要能完成自己最低的教学任务就可以了。因此, 目前的轻教学重科研的现象较为普遍。

(5) 学院之间交流活动很少。在调查中发现, 有82.1%的教师认为组织交流活动能够有助于开展教学和科研工作。有一位系主任在访谈时谈到, 大部分的教师在教学和科研时都局限于自己所学的专一学科里, 对于超出学科范围之外的不太感兴趣, 这与现在提倡的交叉学科不太符合, 这样下去对于以后教师的科研有很大的局限性。通过对问卷的整理数据了解, 参与教改课题的教师不足40%, 参与出版教材著作的教师不到10%, 获得教学竞赛奖和教学成果奖的教师加起来的比例不到35%, 由此可见, 教学科研成果

的产出是很低的。

(6) 师资队伍水平较差。目前师资队伍水平较低是普遍存在的问题,对教学和人才培养起到了关键的作用。由于地理和环境的因素,目前本地引进人才较为困难,大部分的高学历人才依靠自己学校的培养,虽然目前取得了不小的突破,但是依然面临不少的问题。由于受到学历、专业等因素的影响,有些研究生、博士等课程需要依靠对口支援院校的支持才能顺利开设课程,有些研究生需要在二年级时候进入到其他院校学习以保证其学习质量。此外,不少教师对于自身个体发展的意识也较低。在收集的数据中发现,有22.7%的教师认为对于以后的专业发展没有自身的规划,此外,还有不少教师认为个人的发展是学院或学校的事情,认为是学校没有给自己提供进修的机会,却没看到专业的发展依赖于个人的发展。

### 3 高校教研室组织建设的建议

(1) 重视教学。教学与科研之间相辅相成,没有教学,科研无从谈起。教师只有在教学中发现问题,进而将问题进行研究,以此来提高科研水平。教师将科研应用到教学中,不仅提高了教学质量,同时也能培养学生探索的精神。博耶针对美国大学轻教学重科研的现象提出了“教学学术”的概念,认为教师的教学是关系高校教学质量的关键和重要方向。基层教研室要鼓励教师从事教学研究,以促进教师发挥重要的作用。

(2) 发挥教研室主任的作用。教研室主任在学校的教研室组织建设中起到不可或缺的作用。作为教研室主任,需

(上接 P98)

将高校思想政治理论课程内容与法治理念教育相关内容的通识课、选修课相结合。通过高校思想政治理论课的教学内容改革、课程建设、教学法创新,增强当代大学生新时代中国特色社会主义法治理念培育的深度与广度。

将思想政治理论课课堂理论传授与社会实践教学相结合。对理论教学方法进行改革创新,在理论灌输中结合运用比较教学法、讨论教学法,结合逻辑分析与情感诱导,将客观事实与历史背景相结合,使大学生在了解基本国情与国策的同时,加强和深化对法治理念的理解和认识。

专职辅导员是高校学生工作中的生力军。相对于高校任课教师而言,专职辅导员与学生在生活等层面距离更近,也更了解每一个学生的具体情况。在高校学生法治理念的培育工作中应充分调动专职辅导员开展法治教育的工作热情。专职辅导员应加强与思政课教师、其他专业教师的良性互动与协同,最大程度地发挥高校法治教育及法治理念培育中各类教师的主体作用。高校管理工作也需要做到依法治校、依法管理,营造良好的校园法治氛围,充分发挥学校管理层在法治教育中的榜样作用。

### 3 结论

中国特色社会主义法治理念的培育是一项任务艰巨,但又意义重大的系统工程。这项工程不仅可以拓宽针对我国当

要落实好备课听课等细节性的任务,充分了解教师的教学内容、教学进度等,制定好教学标准。在教学中,教研室主任要严格执行学校的要求,带领好教研室成员执行各项规定,抓好教学工作,落实好教学活动,解决基层教师在教学和科研中的疑难问题,起到学科带头人的作用。同时教研主任也需要及时将自己教研室教师的需求、出现的问题及时向学院或学校进行汇报,起到纽带作用。

(3) 行政职能进一步淡化。由于学校的特殊性,不少教师兼有行政管理职务,使得不少教师处于超负载状态,在访谈中有教师讲到,有些行政管理工作较为烦琐,在处理完这些工作之后,就没有太多的时间和精力来备课,对教学质量的影响也比较大。而且有些教研室虽然不是行政单位,但是又要担任一定的行政事务,因此,淡化行政职能,将教学作为教研室工作的第一要务,尽量脱离与教学无关的事项,对教研室的管理规范化和制度化,尽可能减少与教学无关的行政会议,使教师以最大的精力投入到教学中。

#### 参考文献:

[1] 周广林,袁芳,宋作忠.从教研室评估视角谈教研室建设存在的问题和对策[J].黑龙江教育学院学报,2017(6):5-7.

[2] 洪志忠,李静.大学教学改革中的教研室建设[J].教育评论,2017(1):127-131.

[基金项目] 西藏大学教学研究与改革项目(项目编号: XZDXJXYJ201824),西藏大学财经学院科研培育基金项目(项目编号: ZDCYPY201603)。

代大学生法治教育的研究视阈,深化法治理念培育在我国高校思想政治教育方面的研究内容。此外,这项工程也有助于提升针对我国当代大学生思想政治教育教学中法治理念培育途径与模式的丰富程度,增强我国高校思想政治教育学科里法治教育面对现实问题的应对解决能力。

#### 参考文献:

(1) 中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定[M].北京:人民出版社,2014.

(2) 中央政法委员会.社会主义法治理念教育读本[M].北京:中国长安出版社,2006.

(3) 公丕祥.社会主义核心价值观研究丛书-法治篇[M].南京:江苏人民出版社,2015.

(4) 邢国忠.社会主义法治理念教育研究[M].北京:中国社会科学出版社,2011.

[基金项目] 教育部人文社会科学研究青年基金项目“苏联早期德育理论与实践研究(1917—1956)”(项目编号:17YJC710072);北京市教委首都大学生思想政治教育研究课题“首都大学生思想政治理论素养指标体系建设研究”(项目编号: BJSZ2018ZC11);北京高校思想政治理论课改革示范点(北京理工大学)项目,北京理工大学第十一批教育教学改革研究项目“‘双一流’建设背景下中俄联合大学思想政治理论课程建设研究”和北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心(北京工业大学)的阶段性成果。