

# 中外教育模式的比较研究

程迪尔<sup>1</sup>, 孙萍<sup>2</sup>(通讯作者)

(1. 海南医学院 管理学院, 海南 海口; 2. 大连海洋大学 经济管理学院, 辽宁 大连)

**摘要:** 这篇文章从多个方面比较了我国和外国大学在教育方式上的不同, 因为每个国家的体制, 观念不一样, 所以在教育方面的体现也有所不同。尽管我们国家已经有了一些很出色的大学校园, 但是依旧不能掉以轻心还是得悉心向外国学习才行, 不断的加以完善, 让我们的教育制度变得越来越好。原来课堂主要是以老师讲课为主, 现在我们可以多让学生在课堂上多多自由发挥, 在保留闭卷考试的基础上, 增加课堂测验、实验报告等方式; 多给大学生一些实习机会, 多给他们方向上的指导, 让他们体会自己自学这个奇妙的过程; 同时给予学生课程上的更多的选择, 让他们不局限在某一个或者几个方面, 而是以更广大的视角去观察这个世界, 让学生更大的发掘自己的潜能, 培养创新型人才。

**关键词:** 高等教育; 本科教育; 改革比较研究

**本文引用格式:** 程迪尔, 孙萍. 中外教育模式的比较研究[J]. 教育现代化, 2019,6(58):108-109.

相较于我国, 西方许多国家他们在如何栽培具有创新能力与创新精神的人才方面比我们的经验要多得多, 多多向他们学习, 构建新型教育改革框架, 对培育更多有利于社会和国家发展的精英们有巨大的帮助。

## 一 中外本科教育的主要差别

我们国家与其他国家不一样的教育模式差距就决定了学生们不一样的成长过程。

### (一) 教学方式不同

中外的体制不同也决定着教学方式的不同。教育的方法是否正确, 是可以决定一个人是否能够成功培养的决定性因素, 目前在世界每一国家都在积极探索关于教育的改革, 也取得了一定的效果, 大多是从学生的角度出发进行改革, 考虑不同阶段学生的心理与身体特征在原有基础上有了更多的发展。尽管我们在课堂上还是通过老师的传授, 因为这部分是学生知识的主要来源。现如今已经出现了一部分实际操作方面的课程, 但是课堂教学的占比仍然非常重, 这在某个层面来说还是不能提高学生对于学习的兴致。美国式课堂教育更多的是让学生们自主探索学习, 主要是通过引导或提示学生在课后进行学习<sup>[1]</sup>。这样就要求学生在课后进行大量的阅读调查, 以及对相关文献的一个研究, 这样不光培养了学习的独立性以及解决问题的逻辑, 同时也让学生养成的自己解决问题的思维习惯。在德国的高校教育过程中, 教授讲课的比例大约占全部课时的一半左右, 而且主要的教育方式和教学模式都是通过教授来引导学生发现问题, 学生们

的教学进度是不一样的, 学校不喜欢压迫式的学习方式。老师要毫无保留的将自己所知道的教给自己的学生, 这就要鼓励学生在生活中发现问题并向老师求助。

### (二) 教材更新速度不同

很多外国的大学他们在教材上的更换是十分频繁的, 在这个信息化时代, 任何事物都更新特别快, 有一句话说的是: 这个时代上一秒的内容就已经是被淘汰的内容了, 没有任何价值意义。所以我们要明白信息即为价值, 学校也要跟进时代, 在对课程教导和教材采用上都要贴合当下的新知识。他们对于知识的讲解是有选择性的, 这些老师的要求就是, 他们的知识水平以及教学方式一定要跟随着科技的发展, 不断更新, 不断变化, 这就要求教材也需要不断变化。我们国家也要积极跟进时代的发展, 给予我们的学生更好的教育<sup>[2]</sup>。

### (三) 实践环节比重不同

邓小平曾经说过: 实践是检验真理的唯一标准。不管在那一方面, 只有真真正正的去实践了我们才能知道最终是对是错。在教育这一块一定也不能少了实践。必须让学生锻炼和磨练自身的实践能力, 国外的大多数大学都特别注重这一点, 在学生的自我的实践能力方面他们做的特别好。学校根据学生的个人兴趣来开展兴趣课堂, 通过这样的方式来培养和锻炼学生的自我实践和动手能力。

### (四) 考核方式不同

目前, 我国高校的考核方以闭卷考试为主, 通过学生的分数来了解学生对知识的掌握程度, 一门课主

**作者简介:** 程迪尔(1982-), 男, 汉族, 辽宁沈阳, 讲师, 博士, 研究方向: 卫生经济、卫生事业管理研究; 孙萍(1981-), 女, 汉族, 辽宁沈阳, 讲师, 硕士, 研究方向: 财务管理及公共管理研究。

要是通过期末的时候一次性答题来考核,用一张卷子就来评估一个学生在学校里学的好不好,知识学的多不多真的很不正确,有些东西不是一张卷子就可以去判定的,我们国家对于学生的考核制度是时候要进行改变了。国外的大学生主要的考核方式是多种多样的,只有这样才不只局限在一方面去评估自己的学生,因为整体大于局部,他们更关心的是孩子整个人的发展。美国大学一般每年要进行两到三次的考核<sup>[3]</sup>。其中有演讲报告、实习等都可能会出现在考核的内容中,考试的试题侧重于对学生所学知识的运用,而不是对理论的理解以及概念的记忆,这样就使得考题更加“活跃”,在德国,多所大学就让学生们在课堂积极探讨相关的问题,让他们畅所欲言,把自己内心想要表达的都毫无保留的说出来,激发他们的真正的想法,他们的考试也不是中规中矩的问卷式答题,他们的考试比较我们来说更加具有跳跃感。学生们的课堂表现占了最终考试成绩的一大半,所以对于他们来说平时的表现更加重要,这也会让他们的性格变得更加积极开朗。

### (五) 培养目标的差异

国外很多大学培养学生的侧重点与我们也有很大的不同,在他们的观念里,孩子的整体发展才是最重要的,而在中国我们似乎更在意孩子的成绩,仿佛这个决定了孩子的一切,学校会从学生不同的年龄阶段出发帮助他们有一个更好的成长。麻省理工学院都强调帮助孩子成为一个更具挑战精神的人。注重通过问题的解决,从而他们的综合能力,日本教育界的观点是:大学生应该具有创新能力以及。动手能力。学生应该是一个有担当,真正自由的人,而不是社会的工具,被各种条条框框束缚。我国目前很多高校的培养目标都是按照政府教育部的规划来执行,往往效果都很不好,最终培养出来的孩子差不多都一个样,失去了属于自己独特的方面,看起来很不错但却失去了更多的可能性,显得千篇一律。

## 二 我国高校本科教学改革的探讨

### (一) 大力引进新教材,加强实践环节所占的比重

我们要根据新课标的范围适当的采用新教材。一方面,更新教材的目的是为了与国际接轨。另一方面,更新教学课程而不是一味的全部的使用<sup>[4]</sup>。我们也要引用原来的优秀教材,但必须增加新的教学参考书,对于教学的方式进行创新。同时,高校应该加重实习环节所占的比重。一方面,针对现有课间时间短以及实习场所长久的问题进行改善。开展多样的活动,争取形成综合性,规模性的实习体系,另一方面关于实践所需要的硬件条件也要准备好,让学生们有很好的实践体验。

### (二) 进行教学方式和考核制度的改革

在对教师的管理方面我们或许可以通过不定期的课堂考核来进行抽查。并针对他们在教学过程中出现的问题进行教育改正,平时可以让相同科目的老师聚在一起开一个小会,探讨怎样教学能够让孩子的学更好,这可以让他们各自优势互补,让自身的教学空间有一个更大提升,真正做好一个辛勤的“园丁”。在平时的学习生活中,可以通过教师的引导,让学生更加主动地去发现问题,解决问题。同时,我们还应该继续保留闭卷考试,不过也不能完全依赖闭卷考试,适当的增加其他内容,加大动手能力以及实践能力的比重,调动学生的学习积极性<sup>[5]</sup>。

### (三) 开设量多面广的选修课

除了主修课外,学校还应该多提供种类多样的选修课让同学们选择,拓宽他们的视野,锻炼他们在不同类型课程中的思维能力。世界名校斯坦福大学一共开设了6000多门本科课程,数目与种类巨大,就是为了学生们有更广的选择。我们国家的大学也要给学生们多一些课程的选择自由度,让他们未来的发展也有更多的选择。实行“学科建设与本科教学融通,通识教育与个性化培养融通,拓宽基础与强化实践融通,学会学习与学会做人融通的理念,也要加大拓宽口径、鼓励交叉、多次选择、逐步到位”这样的理念学习力度。

## 三 结语

要培养出具有高素质、动手能力强、实践能力强的创新型人才就需要我国高校提升自己的教育支出水平和硬件建设,同时也要对外国好的大学教育制度进行学习,在我们任何教育层面上都要进行一个提高。教育的方式可以多种多样,但是不管是哪一种教育方式,都一定要从学生的角度出发,因为教育这一块主要的服务对象就是学生,在整个学习的过程中,让他们得到自我动手能力和实践能力的锻炼的机会。希望早一日我们能走出属于一条自己特色又高效的教育之路,让我们的孩子能体会到学习的乐趣与快乐,让他们的身心更加健康快乐。

### 参考文献

- [1] 陈雪钧. 高校创新型人才培养的国际比较与启示[J]. 重庆教育学院学报, 2011, 24(2): 128-131.
- [2] 张辉, 吴松强. 美、日、欧创新人才培养研究综述[J]. 亚太经济, 2010(02): 89-92.
- [3] 顾明远. 跨世纪创新人才培养国际比较[M]. 北京: 人民教育出版社, 2000: 8-18.
- [4] 何建东. 高校创新型人才培养的思考[J]. 社科纵横, 2012, 27(8): 194-195.
- [5] 范倩. 大学生体验式思想政治教育模式研究[J]. 教育现代化, 2018, 5(20): 65-68.