

高校国防教育存在的问题和提升对策

冯 宁¹ 刘 倩²

(1. 河北青年管理干部学院, 河北 石家庄 050031; 2. 河北轨道运输职业技术学院, 河北 石家庄 050000)

摘要:国防教育是现代高等教育的必要组成部分,是推进国防建设的坚实基础,更是维护国家主权、捍卫民族尊严的有力保障。从本质上看,高校国防教育是依托地方教育资源开展的国防知识普及和基本军事技能培训工作,是全国防教育和和平时期国防建设的重要组成部分,人民军队的积极参与是非常必要且不可替代的。

关键词:高校; 国防教育; 问题; 对策

DOI:10.16278/j.cnki.cn13-1260/d.2019.05.014

作为我国高等教育和国防预备役建设的重要组成部分,高校国防教育承担着不可替代的重要作用:一是在和平时期普及国防知识,增强社会凝聚力和公民国防意识;二是有力推动国防预备役力量建设,为建设强大的现代化国防体系提供坚实的后备力量和社会基础;三是激发广大青年爱国主义热情和奋发向上、捍卫正义的尚武精神,自觉履行国防义务^[1]。遗憾的是,我国当前的高校国防教育存在着不少问题,直接影响到了国防教育质量的有效提升,必须引起国防教育工作者的重视,努力探索解决问题的对策。

一、高校国防教育存在的问题

(一)社会整体重视程度不够。一方面,自20世纪90年代以来,我国经历了较长的和平建设时期,使得整个社会从上到下都不可避免地产生了“远战”甚至“无战”的麻痹情绪,认为战争威胁已经远离了我们的生活。另一方面,随着我国综合国力的快速提升和国防建设的迅猛发展,使得广大群众甚至部分党政机关领导干部都有了这样一种错觉——“没人敢来侵略中国”,“就算来了侵略者,我们也可以轻松打败他们”。基于这样的认识,就很难对国家赖以生存的国防建设和国防教育给予应有的重视。受此影响,我国高校在国防教育领域普遍存在形式主义、简单应付甚至消极怠工的现象,使得和平年代本就远离战火硝烟的青年学生根本没有与现代国防知识和前沿战争艺术接触的机会,至于激发爱国热情和尚武精神更是无从谈起。

(二)高校国防教育投入不足。教育事业的根本任务除了“启迪民智、育人成才”之外,还有传

收稿日期:2018-12-04

作者简介:冯 宁(1982—),男,河北青年管理干部学院讲师,硕士。研究方向:思想政治教育、法学。

刘 倩(1981—),女,河北轨道运输职业技术学院副教授,硕士。研究方向:思想政治教育、法学。

承民族文化、增强民族自信、捍卫民族尊严的重要使命,国防教育正是实现这一使命的重要基石。遗憾的是,在当前高校整体发展规划和建设实践中,国防教育在地位上不得不屈居末位,在教育资源投入上不得不“拮据度日”,甚至在教学时间的分配上也只能为一切有助于学生升学、就业的课程让路^[2]。国防教育事实上处于高校办学资源投入分配体系的边缘位置。

(三)国防教育内容明显滞后。当前,我国高校国防教育内容的滞后性可以说是非常惊人的,不论是官方出版的指导性教材还是各高校教育实践中引用的支撑性材料,普遍都还局限于20世纪六七十年代的冷战式战争思维模拟和“三防”教育的范畴,有的甚至停滞在第二次世界大战之前的军事理论水平,其显著特征是:力图用“过去式”的定义描述“未来式”的战争;用名词的罗列讲述精妙的战术;甚至于讲解者把自己都不明所以的前沿军事科技展现给一头雾水的学生——这样的国防教育可以说是完全失败的。

(四)国防教育形式缺乏创新。先来看军训,目前的军训基本形式是在新生入学初期进行集中的军事训练,虽然确实能够在一定程度上增强学生的纪律观念、集体荣誉感和团结协作的精神,但是站军姿、走队列、练正步还有各高校乐此不疲的让学生把被子叠成豆腐块等种种形式,从根本上并无益于真正增强青年学子们的爱国情操和军事素养。更何况,目前大部分高校的军训场地就在校园内,军训教官的来源也是五花八门,根本无法保证军训质量。再看国防教育课,有的高校虽然按照国家有关政策要求开设了专门的课程,但也只是流于形式,基本上就是非专业教师根据教学大纲和指定教材照本宣科,中间穿插观看一些年代久远的专题纪录片,课程教学无内涵、无实物、无互动,后果也只能是学生无兴趣、无动力、无收获。

(五)国防教育体制僵化缺失。一方面,现有高校国防教育体制缺乏常态化和持续性。虽然广大高校大体上能够按照国家要求开展必要的军训和国防教育课程教学等工作,实际上还是有着浓重的应付色彩,未能把青年学生的军事素养培育渗入到更加系统的人才培养工程内,无法发挥国防教育的根本职能。另一方面,国防教育与国民经济建设之间严重孤立、脱节^[3]。国防教育应当充分发挥视野广阔、科技前卫、理念超前的优势,对当代大学生的创新思维和竞争意识起到无可替代的启迪作用。但现实是国防教育过于不接地气,只是片面地强调军事专业性和政治严肃性,令生活在多彩新时代的青年们避之犹恐不及。

二、提升国防教育质量的对策

(一)加强组织领导体系建设。首先,应当促使教育部门领导层对高校国防教育给予应有的重视,真正把青年学生的军事素养培育有机地融入到高校专业人才培养方案中去,真正实现社会建设和国防建设双料人才的培养。其次,转变以往以高校“学生处”等非专业部门作为牵头工作机构的做法,效法“思政教学系(部)”的方式,努力构建从教育主管机关到高等院校“国防教育”专门教学系部的专业化组织领导体系,对国防教育进行科学化、规范化的管理,杜绝国防教育被边缘化、形式化的倾向。最后,应当研究将国防教育成效与依法服兵役制度相联系的可能性,以此作为高校相关机构和教职工个人国防教育专项工作考核和学生该项学习成果的核心评价依据。

(二)加大相关领域投入力度。教育主管部门应当积极争取相应的社会资源向有关国防教育的必要领域进行倾斜,同时引导高等院校加大对相关工作系部的硬件和师资建设投入力度,并在此基础上建立和完善“国防教育系(部)——高校团委和学生会——班级辅导员”三点一线式的动态国防教育联动体系,充分依托校园资源营造良好的国防教育大环境,必要时可以考虑给予专项资金支持和师资指导。通过开展各类青年人感兴趣的校园文化宣传或者社团活动来实现国防教

育内涵的点滴式渗透,促进国防教育的常态化和生活化,让广大学生在潜移默化中接受并掌握国防知识、启发创新思维、激发爱国主义和用于战胜困难的精神。

(三)加深社会力量参与程度。高校国防教育工作除了依托校园主阵地之外,还应积极争取各类社会力量的协作、参与,采众家之长来弥补自身客观条件的不足或盲区。例如,与军事主题博物馆、展览馆、装备展示会等机构合作,利用重大社会展演等机会吸引学生参与,或者推荐相关专业的学生进行实习、实训,尽可能地多接触国防专业领域的事物;也可以在条件允许的前提下与社会专业机构合作开展含有军事素养训练内容的团队拓展活动,让学生在实践对抗和竞争中体会集体的作用和军事技能的威力;还可以广泛邀请与国防相关的专业机构和人士进入校园,既能够增加学生在国防知识学习方面的互动交流机会,也能在无形之中开拓视野,启发创新。

(四)加强专业师资队伍建设。师资队伍是搞好高校国防教育的根本基石,教师是连接“硝烟战场”与和平年代学生的唯一纽带,为此,应当着力加强专业师资队伍建设。一是建立国防教育教师培训制度。现代军事理论和科技发展可谓日新月异,高校国防教育的任课教师应当与时俱进,尽可能多地了解一些前沿理论和发展趋势,这就需要由教育主管机关与国防专业机构共同组织开展有计划、成系统的教师专门培训、参观或不涉密的实地体验活动,保持教学团队必要的理论和实践水平。二是设立国防教育教师科研基金。应当考虑由教育主管部门设立专项科研基金,鼓励教师和相关工作人员开展相应的教育教学研究或扩展性课题研究,提升国防教育工作的整体学术研究水平。三是构建国防教育教师交流平台。“他山之石,可以攻玉。”每一所高校的办学理念和办学特色都各有不同,相应的国防教育工作开展的特色也必定是丰富多彩的,有必要建立教育主管部门与高校之间、兄弟高校之间的综合交流平台,通过定期组织召开专题交流研讨会或者建立专门网站等多种形式加强教育教学交流,共同提升国防教育工作水平。

三、军队应在国防教育领域发挥更大作用

我国正处于快速建设发展时期,人民军队作为我国社会主义国防建设事业的核心主体,对于切实推进国防教育、构建国防后备力量有着责无旁贷的、也是最具权威性和号召力的重要作用。我们可以借鉴其他军事强国的做法,选择一部分条件允许的军营、训练基地等单位定期举办公众开放日、军民联谊会、青少年科普日、师生观摩活动等丰富多彩的国防宣传、互动活动,既能增进军民情谊,也能使得“备战”“止战”“谋战”“依法服兵役”等国防意识深入人心,唤起他们心底的勇气和血性,时刻准备着为国家的繁荣和民族的复兴贡献力量。

参考文献:

- [1] 程涛. 高校国防教育存在的主要问题与对策研究[D]. 武汉:华中师范大学硕士论文,2012.
- [2] 于峰. 普通高校国防教育实施策略的研究[J]. 佳木斯大学社会科学学报,2010(1):129-130.
- [3] 林成郎. 对深化高校国防教育的若干思考[J]. 长沙大学学报,2012(1):129-131.

编辑:杨桂芳