

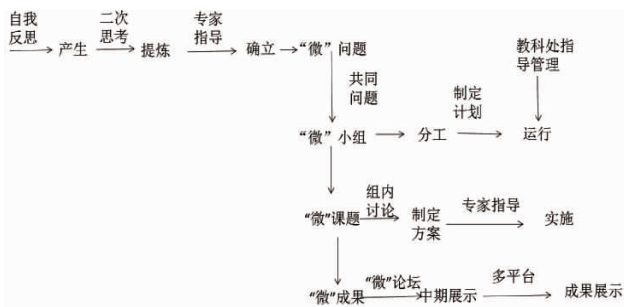
农村小学校本研修中形成精准研修“微问题”的实践探索

○杨米利

摘要 教师难以深度参与校本研修是农村小学校本研修组织者头痛的问题。通过梳理发现能否找到一个精准“微研修问题”是决定教师能否主动参与校本研修最核心的一环,但这一环节常常被忽略或任由教师自行解决。为确保教师研修问题的精准性,须通过开展研修微问题的技巧培训,专家引领指导方法,组成问题“超市”,最终形成一个既属于教师又属于学校的精准研修“微问题”,激发教师参与校本研修的积极性和主动性。

关键词 精准研修 农村小学 微研修 校本研修

在农村小学开展校本研修时常看到校本研修“假主体现象”很普遍,教师虽全程参与研修活动,但很多教师只是作为“旁观者”、“研他员”存在,并非主动参与。为此我们提出开展“农村小学校本“微”研修实践探索”,其目的是希望改变形式,促使教师能积极主动开展研修活动,其基本的框架设想如下图:



爱因斯坦说过“提出一个问题比解决一个问题更重要”。在研究的过程中,我们认为教师能否提出一个精准的研修问题是校本“微”研修有效推行的最核心一环。但实施中很多农村小学并不注重这一环节。

一、精准的研修“微问题”的重要性

通过梳理众多农村小学校本研修失败案例,我们发现研修问题主要存在以下三个问题:

(一)照搬城区的研修问题

农村学校开展校本研修的第一个反应就是照搬城区学校的活动形式和方案,上级主管部门在推广时也以他们的成功经验为标准,但是每个学校都有区别于其他学校的特征,每一个学校拥有的资源都不一样,完全复制明显不合实际,照搬的结果导致校本研修的组织者也弄不清楚该怎么去表述和推进。关键在于很多组织者忘记农村学校与城区学校一个最本质的区别不是硬件,而是师资的问题。农村小学特别是偏远一些的学校没有学术权威,没有让全校教师信服的引领骨干和推动者,所以在城区行的通的研修问题到了农村往往走不通,持续不下去,或留于表面繁荣。

(二)追求流行的研修问题

现在有一种倾向就是概念日新月异,形式转换也很多,有些学校为了追求所谓的潮流,研修问题流行什么就用什么。在选题上不考虑农村实际情况,例如农村小学留守儿童很多,家里无网络的人数不少,若开展翻转课堂方面的研修,这样没有考虑学生、学校、教师的现实条件。并且选题更换过于频繁。每一年或每一学期都在更换专题,有些甚至一学期好几个专题,没有连续性,虽然形式多样,资料积累很多,本质依旧是教与修分开,额外增加教



师的负担。农村小学教师的课务量是比较重,形式变化越多,他们负担就越重,更重要的是对他们的学科教学没有形成真正的帮助,自然被教师所反感。

(三)不接地气的研修问题

有些农村小学校本研修的组织者比较好采用调查问卷,目的是收集教师真实需求,为教师列出校本研修的问题清单。但在问题清单的选择上常常选择“热点问题”、“大问题”为研修主题,导致教师并不十分了解选题,会出现别人怎么选,他就跟着选的现象。当组织者通过问卷得出的结论以为是真实的时候,实际中却发现这些老师一点兴趣也没有,让组织者很困惑。

当一个问题不被教师感兴趣或与教师教学没有直接关联,或不被教师熟知,那么校本研修就会流于形式。即使通过强制命令的方式,看到的只是表面的繁荣和资料的堆积,教师负担加重,能力没有提升。

二、精准的研修“微问题”的要求

(一)农村教师真实需求

经常可以听到有人在抱怨校本研修推进不顺利,或者阻力重重,时常抱怨教师不愿意学习,进修源动力弱,但假如转换身份站在教师的角度去思考校本研修,我们会发现不同的境况。与教师交谈、倾听的时候才发现教师最怕什么,最想要什么?教师不怕学习,怕的是变化多样的形式难以适应;不怕做研修,就怕没有细致到个人的引领而且研修内容无实效,不怕辛苦付出却怕没有收获,动不动就要搞课题、写论文、做研究,论文的评比获奖和课题的立项率都较低,参与的教师挫败感太强。我们每天提出要保护学生的积极性,但在教师研修中忽视,教师的学习积极性同样需要保护。

(二)精准的研修“微问题”要求

精准的研修问题应该具备以下几个条件:

(1)教师针对自身教育教学实践的困惑提出来的,经过慎重思考之后得出问题。

(2)问题切口小,真实有效,符合教师能力水平实际,符合学校实际,符合现有条件,在现实条件下有可能解决的问题。

(3)教师对怎么解决这个问题有初步的研究思路或者解决途径的设想,并且能促进教育教学的改变。

(4)这个问题应该与学校总体研修大方向相一致的。

三、提出一个精准研修“微问题”的实践

(一)提出精准的研修“微问题”的制度保障

1.时间保障。

保障学习的时间;学校规定双周的周一下午是集中学习时间,各教研组每一周都有二节课的时间是没有功课用来集中学习。比如周一下午是低段语文教研组学习时间,周二下午是高段语文组学习时间,周三上午是数学组学习时间等等,这样避免教师因为工作太忙或以此为借口拒绝学习。

2.制度保障。

任何一项活动,如果没有激励措施那是没有任何效度的,在本课题实践之始,我们首先制定教师校本研修量化评价表,作为教师研修的目标和激励,也为教师继续研修营造氛围。

3.人员保障。

除了学校教科处总负责之外,我们把教研组长,骨干教师,还有3个城区来校支教的教师组织起来,作为辅导教师提出精确的研修微问题的校内指导,而且也是精准研修微问题确立之后组成研修小组的业务指导。

(二)掌握研修微问题发现技巧

1.产生研修微问题难度较大。

在本课题实施前我们设想通过让教师录一节课常态课,再整理课堂实录,从课堂实录中寻求和发现自己在教学或教育中存在的问题,但理想和现实的差距比较大。因为学校有录播教室,录一节录像课,和整理课堂实录都没有任何问题,教师都在规定的一个星期内完成。但是收集教师自己的研修问题时,才发现如果认为教师提出一个研修问题太简单这是错误的想法。让教师提出问题相对简单,但是要提出一个属于自己的问题,并且是自己能够解决的问题比较难。比如有些教师提出:怎样提高课堂教学效率?课堂提问技巧和课堂评价?我该怎么教好学生?我该怎么提高学生的成绩等等类似问题。这些问题来自教师的实践,也是围绕一线教师的问题,但这些真实问题或是问题非常宽泛,或是教育中最普遍难解之题,非农村小学有实力能够解决的。

2.研修微问题技能培训。

一开始以为用整理课堂实录的方法把教师局限了,但放开要求后,要求教师只要是自己教学经历的问题都可以,回收的问题还是不尽人意。为什么会这样?我们马上对教师进行访谈,然后课题组也展开反思,综合所有情况发现忽略一个最重要的问题,就是在开展校本研修的时候是假定教师很主



动,全部具备自我反思和自我发现的能力,且具备相应技巧和知识储备,但真实情况是相当数量的教师不完全具备这方面的知识储备。既然问题找到了,我们就开始解决教师的知识储备和发现问题的能力和方法指导,组织全体教师共同来学习张丰著的《从问题到建议—中小学教育研究行动指南》,胡庆芳著的《课例研究,我们在一起》,为保证学习的有效性,将整本书分章节由12位年青教师以讲堂的形式分章节带领全体教师学习,同时要求教师做好学习笔记,进行交流。

3. 研修微问题的方法指导。

农村小学缺少引军人物是农村小学开展校本研修面临困境,也是开展校本研修到最后流于形式的最主要原因之一。但现在每一年都有固定的培训经费,这为我们请专家来指导带来了便利,一定程度上弥补缺少引军人物的问题。教师通过书本的知识学习终究有些单薄,通过技能培训自学和看书后,还有小部分教师表示自己无法提出一个精准的研修微问题,所以我们请专家来校就第一次已经提出的研修微问题进行点评,指出不足之处和需要调整的意见,通过一个个案例的解读来启发教师,拓展教师的思路,加深对研修微问题的本质的理解。

(三) 研修微问题的再凝练并精准

1. 提出一个属于自己的微问题。

当教师在掌握提一个研修问题的技巧后,再经过同伴的启发、自己的思考、专家的指点,重新审视自己的问题,再次调整思路,这一次问题提出就比较接地气了。有个英语老师提出:“一直以来,在处理对话教学时我们往往会采取处理局部语言到呈现完整对话的模式,即“话题导入——呈现重点句型——操练重点句型——进入对话教学——创设语境,语言输出”的模式。这种对话教学模式后,学生并不能在实际情景中灵活运用所学句型,输出量非常有限,语言缺乏生命力,该怎么调整?一位三年级的语文教师提出:我们班的孩子早就布置了预习,但是上课读书还是磕磕绊绊的,有些东西都说不出来。预习要做什么?怎么做?做到什么程度?”;有一数学教师根据自己的课堂实录整理反思后提出怎么利用线段图辅助植树问题解题。

这些非常朴素的语言,虽然很口语化甚至有些不够严谨,但却能突现教师的深度思考。完成之后,我们也并没有立即要求教师把口语化的语言进行严谨化。

2. 再一次反思自己问题是否精准。

当一个研修问题的提出后,我们并没有让教师马上转入研修,而是让教师思考这个问题的可行性,自己对这个问题是否全面了解,解决思路是否

清晰。因为“提出一个问题”与“一个问题的研究思路是否清晰”是两回事。从“教学问题”到“研修问题”的转化不是一个简单的转化过程,是一个深入学习、不断调整循序渐进的过程,是一个不同思想碰撞提升炼达的过程。我们设计表格,表格包括以下几个问题:

我的问题,描述具体、真实,有一定的情景性。

我的分析,阐述我对问题产生的原因分析。

别人的解决之道,别人有没有解决的办法可以借鉴。

我的解决方案,即我准备怎么开展研究这个问题。

我的研究成果,预估我能解决什么,达到怎么样的成果。

让教师通过填写表格进一步深度思考,明确自己问题所在,有助教师全面了解自己所提的问题。

3. 碰撞融合最后确定精准问题。

上述环节全面完成后,不代表这个问题就可以进入研修。还需要与同伴,与学校相互的契合,如果完全各自为战,很容易主题涣散,致使学校没有一个核心突破的方向。所以接下来需要做两个融合:与同伴融合、与学校主题融合,这两块同时进行,相互调整。

一方面学校请专家结合学校两个校本培训主题:“基于课例,细节推进”,“立足课堂,策略研修”这两个主题对教师达成的问题再进行提炼,形成4个问题群作为学校层面共同解决的问题。另一方面将所有的问题汇总,公布在学校的QQ工作群上,形成问题超市,由教师进行自由组合,互相启发,也可以随时调整自己的问题。

参考文献:

[1]顾泠沅,王洁.教师在教育行动中成长——以课例为载体的教师[J].全球教育展望,2003(185):45-49.

[2]曾建发,刘永胜.“多统对话式”校本研修模式的新探索[J].湖南师范大学教育科学报.2012(4):124-127.

[3]丛敬有.农村小学教师校本研修的尝试[J].教师发展,2012:75-75.

[4]李蕾.校本研修主题因“需”而定[J].教育观察,2014,2(6):14-15.

[5]姚秀芝.校本研修以校为本[J].教师,2017(22):109-111.

[6]何彪.常态课校本研修模式的构建与探索[J].中小学教师培训,2017(3):16-19.

(杨米利 温岭市泽国镇第四小学 浙江 温岭 317523)