

高职院校电子信息类专业教师评价模式探索

陈芳(曲阜远东职业技术学院,山东 曲阜 273100)

【摘要】高等职业教育目前已进入到注重质量提高的阶段,现行教师评价的弊端也已初见端倪。因此高职院校教师评价模式急需变革。通过对目前山东部分高职院校教师水平评价现状进行调查,发现把教师分为教学型、科研型和社会服务型三种,从共性和个性化两方面评价标准对三种类型教师的评价有助于真实反映高职院校教师水平,可以充分调动教师工作积极性。

【关键词】多元化;分类;教学评价

【中图分类号】G715.1

【文献标识码】A

【文章编号】1006-4222(2019)12-0322-02

1 高职院校教师评价模式改革的必要性

2014年山东省人力资源和社会保障厅和山东省教育厅联合下发了《山东省高等职业学校教师水平评价基本标准条件(试行)》,明确了高等职业学校教师水平评价的基本标准,从育人、课堂教学、实践教学、科研、引领等方面对教师水平进行界定。不过由于我国高职教育发展历史较短,目前高等职业教育领域的教师水平评价模式仍然没有摆脱高等专业教育领域内教师水平评价模式的框架,多是静态的、易于量化的、以加强教师业绩管理为目的的奖惩性(功利性)评价制度。在高等职业教育已经从单纯的追求办学规模扩张进入到注重质量提高的转折阶段,这种评价模式的弊端已初见端倪。探索一套能够科学评价高等职业教育教师水平的多元化评价模式已迫在眉睫。

对于高职教师水平的评价,近年已有一些研究。董先(2014)对高等职业学校教师水平评价指标体系进行了探究^[1],黎少辉(2014)对高职教师评价体系多元化与学校和谐发展的辩证关系进行了陈述^[2],王萍(2014)做了“浅谈高职英语教师‘多元化’评价”研究^[3],为高等职业教育教师水平评价提供了思路和建议。但总体看来,教师评价尤其是“多元化评价”的研究仍倾向于理论探索,实证研究仍然较少。

通过对山东省内高等职业院校电子信息类专业调研,并对多元评价模式引入教师评价,得出以下结论。

2 高职院校教师评价模式的现状

通过调研发现,现行高职教师评价体系存在与普通高校教师评价体系趋同的问题,即教师成功模式的单一性思维和观念,教师的成功多体现在本职工作之外的论文、课题和获奖等科研量化指标上,反映不出教师在其他方面的突出成绩,高职办学特色不明显。忽视高职教师专业特色和学校优势,盲目地向一些重点大学看齐,照搬评价标准;重视教师之间横向比较,忽视教龄、职称、学科背景、教学岗位及个性差异,忽略教师个人发展、师德师风建设,致使高职教师也被迫朝着非常相同的一个目标奋斗,鉴于高职教师来源、学历、教学压力等特点,有少数教师可能会实现这个目标,而大多数教师一旦感觉实现目标无望,又没有实现自身价值的其他目标,教师职业倦怠、颓丧、迷茫和消沉等不良情绪就会产生。如此下去,高职专业教师便渐无特色,也就无法有效地构建学校特色、培养优秀高素质技能型专业人才。

3 高职院校电子信息类专业教师水平多元评价模式探究

电子信息类专业培养高度突显应用性和实践性,在高职

院校中其实用特色尤为突出。因此教师业务能力主要体现在能否培养出学生的实际应用能力,更加强调课堂教学的实用培养效果。但通过对山东省内部分高职院校调研发现,多所学校仍在沿用普通高等学校中统一的评价模式,突出强调科研,对于教学能力、社会服务缺乏统一科学的评价标准。

笔者所在学院以电子信息工程系为试点对教师评价机制进行了改革,将该系教师分为教学型、科研型和社会服务型三大类,针对三类教师执行共性和个性相结合的评价标准。

3.1 教师共性评价标准

教师共性评价标准就是教师的基本职业规范。2011年教育部、中国教科文卫体工会全国委员会研究制定并印发了《高等学校教师职业道德规范》,对高校教师从爱国守法、敬业爱生、教书育人、严谨治学、服务社会、为人师表等6个方面做了规定;2014年教育部印发《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》,重申师德建设的重要性和必要性,并明确划出对高校教师具有警示教育意义的师德禁行行为“红七条”;2018年,教育部印发《新时代高校教师职业行为十项准则》对教师职业行为做出明确规定。学校对于所有教师,不分类型、不论岗位,都将教师职业道德列为评价体系的首要标准,实行一票否决制,对于不符合国家高校教师职业行为准则的人员一律清除教师队伍。

3.2 教师个性评价标准

针对三个类型的教师,学院制定了不同的评价标准。

3.2.1 教学型教师

教师教学水平评价涉及多方主体,因此对教学型教师的评价也应采用多维度评价模式,将静态评价和动态评价结合起来,即既对教师设定硬性评价标准,需要完成定额教学任务、探索教学方法、进行教学改革、取得教学成绩;同时又将学生评价、专家督导评价、同行评价、教务管理部门评价等动态内容作为评价主要准则纳入评价体系。

3.2.2 科研型教师

学校明确规定科研型教师也需要进课堂,因此科研型教师在需要完成科研任务的同时需要完成相对较少的教学工作量。为保证科研型教师的工作积极性,系部依据“以科研促进教学、教学带动科研”的原则,引导教师将科研重心和教学结合起来,大力倡导科研型教师带动学生参加各级科技比赛,鼓励教师参与实验课程教学。同时对于科研任务完成度作为该类型教师评价的主要标准。

3.2.3 社会服务型教师

社会服务型教师的主要任务是社会服务和科技成果转化,对于电子信息专业而言,社会服务型教师主要看重其应用

浅谈互联网背景下高校思想政治理论课教学改革路径

国 季 (吉林建筑科技学院, 吉林 长春 130000)

【摘要】传统的思想政治理论课经常给人“枯燥无味”的印象,学生上课注意力不集中,很难调动学生上课的积极性,自从习近平总书记主持召开学校思想政治理论课座谈会后,全国各大高校开始探索思想政治理论课改革。近几年来,“互联网+”成为一个时髦词汇,“互联网+”也给课程改革注入了新的活力。

【关键词】思想政治理论课;互联网+;高校

【中图分类号】G641

【文献标识码】A

【文章编号】1006-4222(2019)12-0323-02

1 高校思想政治理论课教学现状

传统的高校思政课,在教学内容上存在一定的局限性。究其原因,主要有三个方面:①教材篇幅小,无法容纳更多的内容;②教学课时短;③信息渠道获取渠道窄。近两年来,高校思想政治理论课进行了改革,很多方面取得了一定效果,但是仍然存在着学生对课程的学习兴趣比较低,造成了“学生没兴趣听,老师没兴趣讲”成为普遍现象。为了保证课程体系和理论的完成性,老师在教学环节中注重理论知识的传授,脱离了社会实践和学生实际,使得学生对课程有着抵触情绪,而且很多高校采取的是一百多人或者几百多人在一间教室里上课,在这种情况下,很难和学生产生互动,只是单纯讲授,影响了学生的学习兴趣。

2 加强改进创新高校思想政治理论课教学的必要性

教育乃国之根本以及党之大计,具有立德树人之作用。高校思政课程教育教学实践中,应当设立思政专业课程,并且保持与时俱进,应当不断创新和改进课程教学模式。十八大至今,习近平总书记高屋建瓴,对高校思政课程教学提出了更高的要求,不仅要加大建设投入力度,而且还做出了相关的部署,为高校思政理论课程教学技巧创新打下了坚实的基础。值得一提的是,在当前新形势和时代背景下,很多新挑战和新问

题时刻成为发展的桎梏,为数不少的高校在思政课程设置以及教育教学过程中依然存在着不合理之处,或思想认知不到位,或课堂设置缺乏科学性。笔者认为高校思政课的全面开展以及作用的有效发挥,应当基于创新和改革,并且要从大局出发,从当前的国情以及特色社会主义方向进行深入的分析和研究。未来发展过程中,我们应当看到思政课程教学的重要性以及必要性,并在结合本地高校特点采取有效的措施来加强课程建设,以此来增强思政课的坚定信念,同时这也是提高思教质量和效率的有效手段与路径。

3 互联网环境下高校思政课教学面临的机遇

自从进入新时代后,在互联网背景下,信息技术在教育领域的应用范围越来越广泛,对高校思政课工作来说,是一场教育的革命,有利于今后高校思政课的快速的发展。首先,互联网打破了传统课程时间和空间的限时,有利于教学的顺利开展,其次,教师可以借用互联网丰富思政课程的教学内容和教学手段,增加学生的学习的主观能动性,从而可以让思政课程真正入脑入心。互联网+思政课程,其内容传播的广泛性和快速性也大大超过课堂教育。教育功能的实现不仅需要内容,传播和载体的支撑,更需要教学的相互促进,也就是说师生在智慧、思维、价值观上的成长。从教学方面来看,思政课程网络教学可以充分利用视频制作的跨时空性,组合性

研究和技术开发等科技成果转化社会业绩以及引导学生参与社会服务的能力。这类教师是当今高职教育最急需的一种师资类型,也是与高职教育服务周边经济理念最贴合的一类师资。但调研中发现,当前山东省高职院校中普遍缺少服务型教师。引领社会服务领域的仍然是省内重点综合型高校,高职教育的社会服务尤其是科技成果转化服务仍有待开发。对于这类教师的评价,学校将其参与企业科研的情况、科研成果转化效率以及带领学生参与社会服务的数量、质量等纳入评价体系。

通过多元化的评价模式,坚持分类设岗、分类聘用、分类考核、分类评价,把岗位聘用与教师职业发展结合起来,使得教师个人发展更加个性化,在学生培养方面,更容易做到分层次培养,真正区别高职教育与应用型教育,最大程度发挥了高职教育的价值。

本文为山东省职业教育教学改革研究项目“高职电子信息类专业教师多元评价模式研究与实践”(2015320)的阶段性研究成果。

参考文献

- [1]董先.高等职业学校教师水平评价指标体系的建立过程[J].现代企业教育,2014(8):107-108.
- [2]黎少辉.高职教师评价体系多元化与学校和谐发展的辩证关系[J].职教通讯,2014(2):65-68.
- [3]王萍.浅谈高职英语教师“多元化”评价[J].教师,2014(8):122-123.

收稿日期:2019-11-20

作者简介:陈芳(1982-),女,汉族,山东潍坊人,副教授,本科,主要从事教学工作。