摭论中外职业教育“校企合作”的比较与启示

杨连阜, 王建勋, 鲁秋影

(天津市宝坻区职成教中心, 天津)

摘要: 本文通过中外校企合作的比较, 分析了我国职业教育中校企合作所存在的问题, 阐述了如何借鉴国外成功经验, 构建我国的校企合作框架体系, 进一步明确了政府部门、行业协会、职业学校和企业的职责。通过对比分析, 对我国校企合作制度的确立、理念的转变、内容的确定、教学的考核、教师的培养等方面进行了论述。

关键词: 政府; 行业协会; 职业学校; 企业

本文引用格式: 杨连阜等. 摭论中外职业教育“校企合作”的比较与启示 [J]. 教育现代化, 2020, 7(22): 170-172.

校企合作是职业教育的创新发展的必由之路, 是职业教育的基本形态和办学模式, 同时也是职业教育重要特征之一。世界上制造业强国崛起的基础, 也同样得益于校企合作培养模式培养出的大批技能型人才。

在美国, 1906年开始在部分大学实施“合作教育计划”, 1962年美国政府成立了“合作教育委员会”, 1976年颁布《职业教育修正案》。德国1969年颁布《联邦职业教育法》, 1981年颁布《联邦职业教育促进法》, 2005年将两部法律合并, 经修订后颁布并实施新的《联邦职业教育法》, 在20世纪中期形成了“双元制”职业教育体系。结合国内职业教育基础和特点, 吸收国外职业教育先进的办学理念, 我国于1996年5月15日颁布《中华人民共和国职业教育法》, 尽管如此, 我们的职业教育发展与世界先进国家相比较还有很大差距。

一 政府主导和引领作用

职业学校与企业或行业协会的合作离不开政府的大力作为, 政府搭台、校企联姻, 例如德国的“双元制”。这就要求我们的各级政府充分做好顶层设计, 建立职业教育管理体系, 明确指导思想, 充分调动学校、企业、行业的积极性主动性, 积极参与到教育教学各个环节。发达国家在这些方面的工作较好, 特别是教育体系的设计、行业协会和企业的参与方面要领先我国。例如, 普通教育与职业教育的分流与衔接渠道畅通, 学生在普通高中与职业中学之间的流动比较便捷。

再有, 德国还设立了介于普教与职教之间的主体中学, 主体中学是1964年对国民学校进行改革而形成的一种新型中学。实行这种改革的初衷是为了使原来的国民学校教育能更好地适应生活和职业。随着德国社会和经济对教育提出的更高的要求, 考虑普遍改善广

大民众文化水平, 主体中学更新了教学内容, 学制也比原来的国民学校的高级阶段延长了一年。与实科中学相比多开设了一门外语课和一门劳动技能课, 而且还开设了各种选修课。这里的劳动课是主体中学的一门特色课程, 讲授参加劳动所需要的知识和技能, 包括企业实践。

美国的中小学也普遍开设了手工课程, 包括木工、泥塑、纸艺以及其他国家的手工艺品制作等内容, 目的就是要通过实践操作培养学生创作灵感, 训练他们的思维能力, 激发他们探索的欲望。

各国政府都以法律的形式规定各方面的责任与权力。而我国则显得是教育部门在唱“独角戏”, 行业、企业更多地充当了“看客”的角色, 主动参与的积极性不高, 使得我们的校企合作成了“名不副实”的学校与企业的合作, 而且还是学校的一厢情愿的合作。

二 行业协会的指导作用

德国行业协会除了与政府进行沟通, 争取优惠政策, 维护企业利益, 吸引投资, 关注环保和技术创新, 预测市场前景, 对企业进行指导, 在公平竞争方面做协调服务工作的职责之外, 行业协会还介入职业教育, 进行职业教育和继续教育的考核, 颁发职业资格证书。

德国行业协会根据行业特点, 遴选参与职业教育的企业资格, 对具有职业教育资格的企业, 国家在税收方面会有部分减免, 行业协会也会将所有企业缴纳的会费用于企业的职业教育。制订行业内职业教育条例, 审定和发布企业的职业教育框架、教学计划、教学内容, 对企业参与职业教育的过程进行监管。

和国外相比, 我国的行业协会则在这方面显得颇为逊色。以《中国模具工业协会章程》为例, 在第二章“业务范围”内的所有11项条款中涉及教育、人才培养的

基金项目: 2019天津市宝坻区职成教教改项目(项目编号: JYB1926)。

作者简介: 杨连阜, 男, 汉族, 天津市宝坻区职成教中心, 讲师, 研究方向: 电子技术、制冷技术教学与研究。

内容只有“(七)联系、组织有关院校和模具人才培养机构实施国家知识更新工程,开展对模具技术工人、工程技术人员和管理人员的培训;参与教育部职业教育诊断与改善工作;交流培养模具制造专业人员和培训企业员工的有关信息、经验等”;“(十)接受政府部门委托的任务,开展相关工作”;“(十一)开展有益于行业发展的其他活动。”

再有《云南省电子工业行业协会章程》第二章“业务范围”涉及职业教育的内容为“(十一)负责省委省政府委托管理的有关工作,负责云南省电子工业总公司系统内事业单位省电子技工学校、……的管理”;“(十二)完成省委、省政府交办的其他工作。”

《中国电子企业协会章程》第二章“业务范围”涉及职业教育的内容为“(四)组织培训电子企业经营管理和技术人员,推进电子企业全员培训,促进电子企业不断提高职工队伍整体素质和电子企业现代化管理水平”;“(八)承担政府交办、委托的其它工作。”

由此可见,在行业协会的业务范围内基本上是“承担政府交办、委托的其它工作”,凭想象还算与职业教育沾边,但之于职业教育的职责和任务不具体,不清晰。由此可以看到我国的行业协会在职业教育中的作用十分微小。在这一点上需要大力向国外学习,增强行业协会的职能作用,建立立体交叉的育人体系,发挥协会的专业、技术、人才优势,在培训计划、培训内容、考核方式的确定,资格证书的发放等方面有所作为,不再是职业教育的看客。这一点不是政府部门可以做到的,更不是几家企业能够做到的。在实施“智造中国”这一伟大工程中,行业协会应担负起应有的社会责任,主动作为。同时,政府要搭好行业协会、企业、学校沟通的立交桥,切实让企业尝到参与职业教育的甜头,提高行业企业参与度。

三 企业参与的局限性

企业在德国企业作为“双元制”的主体之一,不仅担负起职业教育的责任,同时他们也是职业教育的受益者。例如西门子、欧宝等公司,都有固定的、宽敞的培训场所,有经过联邦政府考核认定的讲师,有用于教学的设备设施,有经过审定的培训计划,有确定的培训内容,有固定的经费来源。在企业主动参与职业教育方面,我国企业界与国外相比较还有很大的提升空间。

(一)企业法人需要改变观念,增强社会担当意识。我国的校企合作状态是学校热、企业冷,很多企业到学校的主要目的只是为招工。要让他们从不愿意付出人力、物力、财力,认为校企合作会增加企业的运营成本,降低生产效率的固有观念转变为:优秀的员工是决定企业能够持续创新发展的重要因素,培养理论和实操并重的优秀员工是企业发展的百年大计,是企业生存与壮大的基石。

(二)讲师的理论水平参差不齐。学生在企业实习时,企业方面的指导教师主要为:中层管理人员、产品研发人员、生产车间负责人,这些人员在组织管理、技

术技能方面是行家里手。而学生在企业实习需要学习的不仅仅是实践能力,还应该由实践上升到理论。但是,在如何将企业的实际岗位能力需求、生产的工艺流程、产品的检测与维修原理等同职业学校的教学内容进行衔接方面存在着沟壑。

(三)缺乏系统教学内容。前面已经说过,国外的行业协会已经设计好了框架教学计划,有明确的教学内容。同发达国家相比,我们的企业内部,特别是中小型企业,新员工招收进来后只是经过简单的、短时间的、岗上的“火线”培训,或者是只进行“厂规厂纪”方面的培训,上岗后的员工基本不会再有其他的学习与培训。随着产业升级,生产设备的现代化、信息化,使得岗位分工更加具体、操作更加简单。在学校所学到的知识、技能在企业岗位上成了屠龙之技,所以,越是现代化程度高的企业对一线员工的技术与技能的要求越低,这也促成了企业对教学内容的忽视,间接地造成了学生在企业无知识可学,无技能可练的窘境。

(四)缺少教学场地。我国的绝大部分企业的建筑中,几乎被生厂车间、库房、办公场所、小型会议室、职工宿舍、食堂、健身房、操场、停车场等等占据了,职工劳动技能学习、提升的场所空间太小甚至没有。在与我们校有合作关系的五十余家企业中,具备容纳200人以上会议室的只有三星电机、力神电池两个公司,具备容纳30人(相当一个中等班级容量)以上培训场地的企业为零。这也是企业发展短视的一个体现,平时不注重员工素质的提升,更谈不上对职业学校教学的支撑作用。

(五)缺少专用教学设备。我国企业中大部分为生产设备,少量为研发、实验、检验设备。在这些设备中,特别是生产设备基本是没有冗余量的,更谈不上教学设备。例如,要进行维修电工课程的“铣床电器控制”实习,在学校中,只是用集成的模拟控制箱讲解原理、学习检修方法,与实际检修情景存在较大差距。在企业里,只有铣床真正出现故障时才会由技术人员维修,学生观摩。企业不会牺牲生产效率和进度派出人员指导学生进行检修,更不会在设备运行良好的情况下作为教学设备让学生进行拆装、测试和维护。

在此情况下,造成了我们的“校企合作”的基础还不够宽厚,这就要求政府部门加强引导,给予企业适当优惠政策,提高企业参与职业教育的积极性。

四 学校层面存在问题与努力方向

在国外,特别是德国的职业学校,其任务主要是负责基础知识的教学,学生每周在学校学习时间为1.5天,另外的3.5天是在企业接受专业培训。而我们的职业学校则担负起了所有内容教学任务,这就要求我们的职业学校不仅要搞好校内的理论教学、专业教学、实训教学,还要培养学生的基本职业素养,从而坚定了走校企合作之路的信念。但也应该看到,在校企合作的道路上,学校层面走得也还不够稳健。

(一)学校领导的管理理念还有待于转变。我们的职业学校的专业建设贪大求全现象,不能结合本地区实

际情况,不深入了解产业结构,缺少与政府、行业的沟通,缺少长远规划,什么专业招生火就建什么专业,盲目追求招生规模,甚至与社会培训机构联手进行所谓的“合作”设立各种“订单班”来拉动招生,这也是典型的短视行为,浪费了资源,搞的是“面子工程”。

(二)在教育理念方面,注重技术层面的教学,轻视基本素养的训练。职业教育是培养职业人的,用基础教育的“考试”的评价方法来衡量职业学校的学生是不科学的。要培养合格的职业人就要充分发挥“考核”这个指挥棒的作用,要借鉴发达国家好的做法,不仅将职业能力、社会能力纳入教育考核体系,还应该提升占比。应该引入企业的考核模式,以“职业化、多元化、过程化”评价模式为基础。

多元化就是将企业、教师、同学、学生本人作为评价主体。教师不再是唯一的评价主体,把企业评价、学校评价和学生评价有机结合。通过多元主体参与评价,使评价过程变成一种民主参与和交往的过程,通过不断反思、评价,引导学生学会不断思考、不断修正,提高自我认知水平。

过程化就是要将考核落实在每一节课和每一个任务点。做到时时考核,事事有考核,不能只重视技术技能的考核而忽略基本职业素养的培养与考核。我们认为学生的安全意识、合作意识、环保意识、节约意识、责任意识、创新意识、服从意识的培养不是“说”出来、“写”出来的和“教”出来的,而是经过反复训练“做”出来的。过程评价可以保证评价的客观性、真实性、准确性和全面性,同时有利于学生在不断地受到鼓励与肯定中形成良好的职业素养。

(三)专业教师培养方面。由于企业的工程技术、管理人员数量并不充裕,不可能邀请他们长时间到学校为师生上课。另外,企业的工程技术人员的理论分析能力、语言表达能力,课堂组织能力等有所欠缺。这就要求政府、学校要做好专业教师的招聘与引进工作。

在新招聘的教师中,特别是政府办学的学校,来自企业有实践经验的教师比例较低,专业教师的招聘受到各种条件的制约,如限制应届毕业生、年龄、户籍等,

统一考试时只有笔试而无实际操作,导致学校无法招到需要的具有实践经验教师。

“十年树木,百年树人”,教师的培养更应该舍得花费时间,要不惜人力、物力和财力,不能搞花拳绣腿,浅尝辄止。我们认为教师的企业实践应该每二年一次,每次时间为不间断的一个学期。在此期间,教师在业务方面主要由企业管理,学校保留教师的基本工资待遇,同时享受企业的岗位工资。学校也要投入一定资金,为教师在企业的科研、调研提供支持,使学校、企业达到双赢,使教师成为校企合作的纽带和桥梁,为校企合作打下基础。

做好“校企合作”这篇文章,不仅需要研究发达国家职业教育发展的动态,借鉴他们行之有效的校企合作模式,还需要政府主导,给予各行政部门、职业学校和企业各方有效干预,把参与职业教育作为企业一项义务纳入行政管理中,从而让一大批有胆有识的企业家与行业管理者介入进来。结合我国行业、企业的实际特点,不断总结适合我国新时代经济社会发展情况的“校企合作”模式,创新教育内容、教育形式、教育方法,为实现“两个一百年”的奋斗目标,培养出一大批具有工匠精神的产业工人。

参考文献

- [1] 董学敏.关于高等职业教育功能定位的思考[J].中国高教研究,2008(10):68-69.
- [2] 陈水生.“顶岗实践”存在的问题与思考[J].成人教育,2006(09):70-71.
- [3] 黄景容.解读校企合作[J].中国培训,2007(01):56.
- [4] 李有观.美国的合作教育[J].世界文化,2000(3):16.
- [5] 《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》(国发〔2014〕19号)[S].
- [6] 《关于全面提高中等职业教育教学质量的若干意见》(教高〔2006〕16号)[S].
- [7] 杨柏欢,王西娅,邢娜.国内外校企合作模式对市场营销专业“品牌化”建设的借鉴及启示[J].教育现代化,2017,4(06):86-88.