

职业教育产教融合人才培养模式中外比较及启示

郑燕燕, 吴 勃

(江苏省联合职业技术学院徐州经贸分院, 江苏 徐州 221004)

摘要: 分析我国产教融合人才培养模式的现状, 研究发达国家产教融合模式的做法, 通过比较, 寻找差异, 吸取经验, 找寻深化产教融合、校企合作的借鉴和启示, 以期推动我国职业教育的发展。

关键词: 职业教育; 产教融合; 中外比较

中图分类号: F279.2 **文献标志码:** A **文章编号:** 2096-6164 (2019) 13-0123-02

现代职业教育体系最核心的性质就是产教融合、校企合作。我国在2002年由教育部首次提出了“校企合作”这一观点, 距今发展时间较短, 和国外相差了一百多年, 目前多数职业院校和企业的合作只是处于浅层次状态。“完善职业教育和培训体系, 深化产教融合、校企合作”这是习总书记在党的十九大报告中的明确指示。本文旨在分析、比较中国和国外发达国家职业教育产教融合人才培养模式的特点和做法, 以期推动我国职业教育的大力发展。

1 国内产教融合人才培养主要模式

通过对国外先进职业教育模式的学习、借鉴和本土化, 开创性地发展了形式多样的, 具有中国特色的职业教育产教融合、校企合作人才培养模式。目前, 普遍认为以下几种模式比较具有代表性:

1.1 “学工交替”模式

这种模式是学与用密切结合的一种合作教育模式。由学校和企业共同制定学生学习和实训工作方案, 参与人才培养的整个过程。学生按照要求先在企业接受生产培训, 再回到学校学习理论, 工作和学习交替进行。突出了实践在学生学习中的主导作用, 学生具有两种不同的身份: 学生和工人。

1.2 “订单式”模式

这种模式特别强调“订单”的核心作用, 是指校企双方根据需求共同签订用人及人才培养协议(即“订单”), 一起制定人才培养计划, 一起进行人才质量评价, 学生毕业之后可以直接到用人单位工作的一种产学合作人才培养模式。该模式是产学合作的典范, 通过校企双方签订订单的这种形式, 使教学与生产相结合, 针对社会对人才的具体需求, 共同培养综合型人才。

1.3 “2+1”模式

这种模式, 从时间上来说, 三年的教学有两年在

学校, 以学习理论课为主, 并辅助一些实践性教学如实验、实习等; 另外一年以学生在企业顶岗实习为主, 同时也要学习专业课, 在学校老师、企业指导老师的共同指导下, 两个环境、两个主体育人, 毕业设计的内容可以根据企业生产的实际进行选择并完成。学生素质较高, 接受新角色的能力较强, 能很快适应工作岗位, 这种模式不完全是一个时间上的简单叠加, 适用于培养具有较强实践能力的工程技术应用性人才。是产学研合作教育的重要方式。

1.4 “工学结合, 校企双向介入”模式

这种模式是指学校和合作的企业同时介入, 有稳定的契约合作关系。利用职业学校和企业的各自优势资源, 把学生在学校的理论知识、技能训练与在企业学习的工作经历有机结合, 学生工作上的进展由学校主导、监控, 使学生的职业化素质得到全面提高、增强技术能力和就业竞争力的一种模式。

2 国外产教融合人才培养主要模式

许多发达国家的高职教育起步早, 发展快, 他们根据自身实际情况, 采取了不同的实施措施和方法, 制定了特色鲜明、形式多样的高等职业教育人才培养模式。

2.1 德国的“双元制”模式

德国的职业教育文明海外, 技术(职业)学院产生于70年代, 其核心是著名的“双元制”, 也是世界上公认的成功模式, 被誉为经济腾飞的“秘密武器”。这种模式, 一元在学校里进行理论教学; 另一元在企业里实施技能训练, 学校教学的目的以企业需求为标准, 学生工作时完全具备独立的操作能力。这种办学制度是国家立法支持为基础, 校企紧密结合、联合共建。

主要特点: 1) 以企业培训为主, 学校教学为辅的方式进行; 2) 立法推动“双元制”人才培养模式的实施, 必须接受不同类型的职业技术教育的青年学

生,比例要达到80%以上;3)专业委员会制定教学计划,校企权责明确;4)建设“双师型”教师队伍,教师在职进修享有法律保障,形式多样;5)企业与学徒签订培养合同。

2.2 美国的“合作教育”模式

“合作教育”模式亦称工读课程计划。是汉曼·施奈德教授在1906年首次提出的,至今已走过一百多年的历史。社区学院和综合高中是实施教育的主体机构,他们与相关的企事业单位协同对在校学生进行职业技术教育的一种合作方式。这一特色也是美国职业教育的代表。

该模式是指学生入学后,先在学校学习半年,然后各以两个月为限,在企业进行实训和在学校学习理论知识互相交替,最后毕业之前回校再学习。

主要特点:1)以企业为辅,学校为主的方式进行,工学交替;2)为推动产学合作的开展,政府主动介入;3)学校主动寻找适合的实习企业;4)双方签订的校企合作协议内容全面;5)学生的生产实习辅导由合作企业专门安排管理人员来负责;6)学生的实习情况由学校教师和企业人员共同评定;7)师资力量以专、兼职教师为主,教师的在职进修灵活多样;8.实习企业给学生支付一定的报酬。

2.3 日本的“产学合作”教育模式

日本的职业教育为经济的发展做出了巨大的贡献,被称之为“企业眼中的教育”。尤其是战后的日本,对开展产学研合作教育非常重视。

产学合作是指为了实现教育成果向生产能力的转化,提高企业的创新能力和生产效率,及时获取和消化先进技术,同时解决职业学校学生的实习与就业单位问题,职业教育机构与企业通力合作,通过“校企人员交流”、“企业投资”等方式来进行的一种模式。

主要特点是:1.以企业培训为主、学校教学为辅;2.由专门机构负责校企合作的工作,政府建立了产学合作的教育制度;3.企业负责学生在工作期间的技能培训,学生工余时间的教学由学校负责;4.学校与企业加强科学研究合作。

2.4 英国的“三明治”教育模式

“三明治”教育是英国影响最广泛、历史最悠久的产学研合作教育模式,已经垂范百年,是英国高等教育体系中的无法替代的一个极其重要的部分,是英国目前产学研合作教育模式的代名词,

这种“理论—实践—理论”的模式,是让学生在企业和学校交叉进行学习,是对其学工交替、半工半读式较为生动比喻的一种课程设置的模式。由于这种安排就像是在两片面包中夹着一块肉的三明治一样,所以被形象的称作“三明治”教育。

主要特点是:1)以学校教学为辅、企业培训为主;2)企业负责招生、给学校提供场地、设备等,直接

介入学校管理,3)企业参与学校的评估和职业资格标准的制定;4)学校教学的标准由企业制定;5)工读交替的培训方式。

国外的产教融合、校企联合教学模式,因为产生的背景和存在的条件虽迥然有别,但也有诸多相似之处:即政府和各行业高度重视、大力支持,建立健全了从国家到地方的运行机制和系统、严格的管理制度,以学生就业为方向,不断探索推动和促进教育教学改革,重视提高人才培养质量,对各国经济发展起到了巨大作用。

3 国外优秀的产教融合模式带给我们的启示

3.1 完善的法律体系作为校企合作的保障

国外发达国家为了从根本上保证校企合作的顺利开展,普遍制定了一整套的相应的法律法规体系,各国政府根据国家产业发展和经济运行的实际情况及时修订法规条例,不断的加以完善,确实凸显了政府在校企合作中的至关重要的作用。

3.2 企业全程参与办学

在具体的产教融合、校企合作的实施过程中,一些发达国家的企业对学校的专业设置、教学计划、课程改革、师资培养、办学条件等办学过程全部参与,充分显示了极大的积极性。如在英国,企业会直接资助学校、直接参与学校领导班子、直接与学校建立合作办学制度、直接参与制定职业资格标准、直接参与对学校的评估、直接提供实训设备、场地等;

3.3 推行国家职业资格证书制度

这些国家职业院校产教融合、校企合作人才培养之所以能够获得极大的成功,是国家通过立法或实行强制性国家政令来全面推行职业资格制度,这也是国家推动职业教育的主要政策。

通过国内外产教融合模式的对比,我们发现,产教融合已越来越成为职业教育的主要办学形式和发展趋势,职业教育发展的薄弱环节依然是人才培养模式的创新与改革,而国外职业教育的整体水平,特别是发达国家,明显领先于我国。在国家政策的扶持下,产教融合的黄金时代已经到来,我们应当积极吸取宝贵的经验教训,大胆探索走出困惑的出路,坚持“双赢”,共生共荣,切实推进职业教育的发展。

参考文献:

- [1] 教育部教育司.必由之路”:高等职业教育产学结合操作指南[M].北京:高等教育出版社,2004.
- [2] 马树超.中国特色高等职业教育再认识[J].中国职业技术教育,2008,16(23):11-12.
- [3] 鲁雁飞,张文,刘信波.国内外高职教育集团化办学的比较研究[J].国家教育行政学院学报,2014,26(1):14-18.