

利益相关者视角下高职实践教学质量评价体系构建

吴丽月 侯国凤

(长沙民政职业技术学院 社会工作系, 湖南 长沙 410004)

摘要 实践教学是高职教学质量评价的重要环节, 当前, 高职实践教学评价体系存在重视程度不够、行业企业导师参与师资与课程建设缺乏、利益相关者参与度不够等问题。在利益相关者理论的指导下, 高职院校应依据利益相关者受影响程度和利益诉求的标准遴选高职实践教学评价主体和评价内容, 并结合实践教学类型的不同特性确定评价方式, 构建社会多元主体参与的高职实践教学质量评价体系。

关键词 利益相关者; 实践教学质量评价; 产教融合

中图分类号 G710

文献标志码 A

文章编号 1672-738X (2021) 06-0007-06

Construction of Higher Vocational Practical Teaching Quality Evaluation System from the Perspective of Stakeholders

WU Li-yue HOU Guo-feng

(Department of Social Work, Changsha Social Work College, Changsha, Hunan 410004)

Abstract Practical teaching is an important part of teaching quality evaluation in higher vocational colleges. This paper aims at the problems of insufficient attention to the current practical teaching evaluation system, lack of teachers in the industry and enterprises, and insufficient participation of stakeholders. Under the guidance of stakeholder theory, this paper carries on the selection of the main body of higher vocational practice teaching quality, the determination of construction content, the selection of evaluation methods, and the construction of higher vocational practice teaching quality evaluation system.

Keywords Stakeholder; practical teaching quality evaluation; integration of industry and education

2010年, 中华人民共和国教育部关于推进《高等职业教育改革发展的若干意见》明确了校企合作的重要性。“社会多元参与”“协同共管”等理念被引入高等职业教育质量评价过程中^[1-2]。弗里曼提出, 利益相关者即服务使用者, 是能够与组织目标开展相互影响的群体和个人。高等职业教育具有鲜明的跨界性和开放性, 是学校与企业, 学习与工作, 教育与产业, 相互交融的共同体^[3]。因此, 高职院校是利益相关者组织的典型代表,

从利益相关者视角来探索高职实践教学质量评价体系的构建, 具有重要的现实意义。

1 高职实践教学质量评价的问题分析

1.1 实践教学在高职教学质量评价体系中的重视程度不够

文献查阅发现, 已有研究主要聚焦于质量教学评价主体、评价内容、评价方式、评价结果层面^[4]。祝宝江从偏颇和窘境视角探讨高职教育课堂教学质量评价和学生学习质量的评价, 并提出

收稿日期: 2021-05-29

基金项目: 湖南省教育科学“十三五”规划2020年度研究基地重大资助专项课题“基于利益相关者理论视阈的高职院校实践教学质量评价研究”(JD207907)。

作者简介: 吴丽月(1982—), 女, 河北正定人, 社会工作专业副教授, 社会学、社会工作双硕士。主要研究方向: 高职实践教学, 社会工作实务。

了宏观修正建议^[5]。马衍依据社会参与的视角,从教学目标、教学过程、教学效果等方面进行教学质量评价内容设定^[6]。总体而言,现有研究对于实践教学质量评价的关注和成果较少。

从实践层面来看,实践教学在现有教学管理制度中重视程度不够。比如课程中开展校外实践教学的审批过于繁琐,对教师开展实践教学的支持度不够,教学管理制度不能适应实践教学所需的灵活性,且缺乏实践教学管理的规范性。理论课程与实践课程的比例严重失调,理论教学课时多于实践教学课时;校内实践教学场所开放率偏低,实践教学缺乏标准;校外实践教学基地较少,难以满足教学目标的要求。高职教育在实践教学硬件和软件方面均存在“重理论,轻实践”的现象,从而导致实践教学在教学质量评价体系中被轻视。

1.2 实践教学师资队伍单一,来自行业企业的导师比例不足

教师是教学质量的重要保障,当前高职院校中来自企业行业或具有行业从业经验的专职教师比例不高。大多数职业院校的实践教学教师缺乏行业经验,教师招聘更多的是面向应届毕业生。另外,高职教师中“专兼职”教师比例失调,未达到高等职业教育实践教学质量测评中专兼职教师1:1配比的要求。教师实践教学能力不均衡,也直接影响到课程体系建设,出现“重理论,轻实践”的现象,这与高职院校对于学生实践能力培养的目标不相适应。

1.3 利益相关者主体在高职教育实践教学质量评价中参与度不足

澳大利亚于2010年将利益相关者引入高等教育质量评价的考量范围,取得了好的效果^[7]。近年来,我国部分学者从政府、企业、学校、行业等多元主体的利益相关者视角分析了高职人才培养的模式构建,探索出政府以统筹与服务为引擎,高职院校以资源和能力增强竞争力,行业协会发挥链接与协调功能的不同利益相关者的主体定位的研究思路。但当前高职实践教学实施及体系建设缺乏对利益相关者的考量。比如,在校内实践教学方面,对校内外实践教学条件和设施的投入不足,存在内容陈旧、教材建设滞后、课堂教学与行业脱节等现实问题。另外,高职院校与行业(企业的合作不充分、不深入,行业企业未能参与

教学评价,与高职院校培养高质量人才的办学目标存在一定差距。缺少利益相关者的支持与参与,直接影响到高职实践教学的过程监测,使得利益相关者在高职实践教学的目标设定、实践设计、内容执行、教学方式改革的实践过程的参与度明显不足。

2 基于利益相关者理论指导的研究

2.1 研究目的

基于利益相关者理论,采用文献分析、访谈法、Delphi法(德尔菲法)定量定性分析相结合的方式,从利益相关者视角研究当前高职实践教学质量评价过程化管理,形成具有“多元参与”的高职实践教学质量评价体系。

2.2 研究对象的选择

基于利益相关者理论,选择不同类型的高职实践教学质量测评实践者。访谈对象包括实习生、毕业生3人,实习教师、课程教师3人,机构督导3人,用人单位管理者3人,学校教学实践管理者2人,行业组织人员2人,学生家长2人,样本量共18人(见表1)。受访者均为直接或间接参与高职实践教学工作的人员。通过深度访谈、电话访谈、焦点小组访谈等对高职实践教学过程中的不同主体开展调查,确保样本具有典型性和代表性。收集访谈数据后,对访谈对象进行编码。根据一手资料,分别提炼利益相关者的关注点,为高职实践教学质量评价体系建设提供参考。

2.3 研究方法步骤

Delphi法(德尔菲法)亦称为专家打分法。它是一种客观综合多数专家经验与主观判断的技巧,大多应用于对重要事项的决策和判断。

首先,采用文献和访谈法建立评价主体集和评价指标因素集。基于利益相关者分析,邀请的受访者分别为核心利益相关者、重要利益相关者、主要利益相关者、次要利益相关者等四种类型的代表。按照重要程度影响及对评价指标的意见综合分析,进行合理访谈规划,确定评价主体为不同类型的主体,如实习教师、实习督导、实习生、毕业生、用人单位、在校学生、家长、行业协会等,并依据需求建立评价指标因素集。其次,基于建立的评价主体集,通过Delphi法确定评价因素重要程度。通过对不同主体需求进行全面分析,对访谈者说明目的及要求。对前期形成的高职实

表 1 访谈样本清单

受访者	年龄 / 岁	身份	访谈时长 / 分	访谈方式	类型
Sxs1	19	实习生	56	焦点小组	核心利益相关者
Sxs2	20	实习生	45	焦点小组	核心利益相关者
Sxs3	21	毕业生	52	焦点小组	核心利益相关者
Sxs4	30	实习教师	48	深度访谈	核心利益相关者
Sxs5	32	实习教师	50	电话访谈	核心利益相关者
Sxs6	28	课程教师	36	深度访谈	核心利益相关者
Sxs7	50	机构督导	26	电话访谈	重要利益相关者
Sxs8	40	机构督导	32	深度访谈	重要利益相关者
Sxs9	45	机构督导	28	电话访谈	重要利益相关者
Sxs10	42	学校教学实践管理者	35	深度访谈	主要利益相关者
Sxs11	36	学校教学实践管理者	42	深度访谈	主要利益相关者
Sxs12	35	用人单位管理者	41	深度访谈	重要利益相关者
Sxs13	36	用人单位管理者	42	电话访谈	重要利益相关者
Sxs14	38	用人单位管理者	28	深度访谈	重要利益相关者
Sxs15	55	行业组织人员	36	深度访谈	次要利益相关者
Sxs16	46	行业组织人员	42	电话访谈	次要利益相关者
Sxs17	58	学生家长	25	深度访谈	次要利益相关者
Sxs18	56	学生家长	25	深度访谈	次要利益相关者
合计			688 分钟 /38.2/ 人		

践教育质量评价因素集进行重要程度意见调查。第一，将专家给出的第 1 次意见进行汇总、整理，邀请专家开展第 2 次评价式的意见收集、整理。第二，针对有争议的内容进行第 3 轮重审式意见收集，开展重点讨论和提出建议。第三，经过三轮或四轮修订，最终形成结论。最后，根据评价结果计算，确定三级指标的权重。参照教育评价指标，结合实践教育现状，采用 Delphi 法分析设置权重，确保实践教学质量评价最终能够反映实践教学工作的水平。根据实际调研情况，对专家意见进行综合处理，将评估指标细化为具体指标，形成三级指标权重，各项指标由评价主体以打分的方式进行，一定程度上可以保证数据的科学、合理、公正和便于计算。通过复核式调查后，综合专家意见并量化评价指标、评价影响程度，最终形成高职实践教学质量评价体系表。

3 基于利益相关者视角的高职实践教学质量评价步骤

3.1 甄别对象，遴选高职实践教学质量评价利益相关主体

沙利斯把办学主体定义为教育服务的提供者^[8]。根据利益相关者受影响程度，高职实践教学评价的利益相关者可分为：初级利益相关

者，即直接接受实践教育服务的人，如教师、学生、实习单位；次级利益相关者，如学校管理者、因实习参与接触的服务使用者、学生家长；三级利益相关者，即未来就业单位、政府、社会、行业协会等。

依据影响程度和各方利益诉求的标准，可确定四类利益相关者，即核心利益相关者、主要利益相关者、重要利益相关者、次要利益相关者。由于影响程度和利益诉求均较高，学生作为服务使用者、实习单位作为服务承接者、教师作为教学实务跟进者，可确定为核心利益相关者；政府、教育行政部门是主要利益相关者；作为服务提供者与使用者，实习单位是重要利益相关者；未来就业单位、行业协会、家长、社会作为与高职实践教学评价有间接关系的社会主体，为次要利益相关者。根据高职实践教学对利益相关者主体的影响因素及多元利益群体的利益诉求的需求评价，可形成高职实践教学质量评价的多方主体。

3.2 依据利益主体各自诉求，确定实践教学评价内容

根据各方利益主体诉求，在高职教学中引入实践教学的测评体系，实现用人单位、政府、社会、学生、行业协会等利益主体多元参与。通过开展

利益相关者需求分析,依据甄别对象的重要程度,形成高职实践教学的多元评价内容(见表2)。

3.3 结合利益相关者特性选择高职实践教学质量评价方式

依据实践教学类型的不同特性和需求,基于利益相关者需求,吸收行业企业参与人才培养质量评价,融入高职实践教学质量评价过程。鼓励行业通过资本合作、设备设施支持、技术知识要素与高职院校联合开展实训条件建设、实践教学技术创新、就业创业、社会服务、人才培育等方面的深度合作,建立有行业企业参与评价的教学质量保障体系。

依据不同的实践教学内容,鼓励各利益相关者在不同阶段参与实践教学质量的多元评价。从目标设定、实践教学类型、实践教学内容评价范围、评价人员组成等方面,采取自评和他评的方式,选择高职实践教学质量评价方式(见表3)。

4 基于利益相关者理论的高职实践教学质量评价体系构建

4.1 依据需求评估,遴选高职实践教学质量评价利益相关者主体

高职教育的实践教学评价主体从单一到多元是必然趋势。通过深度访谈,发现不同利益相关者对于高职实践教学质量评价的关注点不同。学生比较关心理论教学与实践教学的匹配度,实践教师关注实践教学过程的实施,实践督导重视实习生岗位的适应力,教学管理人员关注教学实施的规范性,学生家长最关心毕业生的就业,行业协会关心实习生对于行业的贡献度,用人单位则关心实习生的胜任力。

服务对象满意度是服务效果的重要考评指标。依据利益相关重要程度,高职实践教育质量评价的主体可以确定为学生、实习单位、学校、服务使用者、政府、行业等。根据利益相关者的需求

表 2 基于利益相关者分析的高职实践教学质量评价内容

类别	评价主体	评价内容	利益相关性
直接服务提供者	实习督导	学生实践表现、机构督导专业性 实践机构适切性、校外实践条件测评	核心利益相关
	学校行政部门	实践过程管理、教师胜任度 机构对实践的支持度、可容纳实践的岗位数	重要利益相关
	教育行政部门	教育实践质量测评、实践条件测评、教师队伍测评	主要利益相关者
间接服务提供/使用	机构督导	学生实践表现、实践安排适切性	重要利益相关者
	实习单位	学生质量评价、学校实践管理契合度	核心利益相关者
	行业组织	实习单位可提供实践能力测评、院校毕业生行业影响力、机构对实践教育的贡献度	一般利益相关者
服务使用者	未来用人单位	对学校毕业生质量评价	一般利益相关
	实习学生	自我成长评价、实践指导教师支持度 机构实践评价、实习生满意度	核心利益相关
	家长	满意度	一般利益相关者

表 3 基于利益相关者的高职实践教学质量评价的方式选择

指标向度	实践类型	核心利益相关者		重要利益相关者		主要利益相关者		一般利益相关者	
		学生	实习单位	教师	教育行政部门	服务对象	教学管理	用人单位	行业 社会
评价主体	课程实践	√		√			√		
	顶岗实践	√	√	√	√	√	√	√	√
	社会实践	√	√			√			√
评价方式	自评	√	√	√	√	√	√	√	√
	他评	√	√	√	√	√	√	√	√

及兴趣分析，学生、实习单位实习负责人、学校教学管理人员、实习教师、服务使用者可作为质量测评的主体对象，其中学生、实习单位为核心评价主体，可以开展互评服务；教师是引导者的责任主体，是核心的评价主体。

4.2 通过利益相关者分析，设定高职实践教学质量评价内容框架

高职院校要基于利益相关者分析，通过各利益主体之间的合作和妥协，进一步对高职实践教育质量评价主体需求进行精细化分析。通过综合分析、专家访谈、科学测算确定高职实践教学质量评价的因素集，从实践教学环境、人才培养条件支撑、实践教学过程管理、实践教学成效评定等方面设定内容框架（见表4）。

4.3 通过科学测算，构建高职实践教学质量评价体系

随着“校企合作”形式和内涵的不断深化，开展“产教融合”的深度实践具有重要现实意义。高职院校应基于利益相关者理论，通过甄别评价主体、开展需求分析确定评价内容，选择评价方式；通过科学测算，考量评价指标权重，形成4个一级指标、15个二级指标、37个三级指标的高职实践教学质量评价内容，为高职实践教学质量评价体系的构建提供新视角（见表5）。

5 结束语

实践教学是教学质量评价的重要环节，在校企合作理念指导下，以利益相关者为视角，依据利益相关者影响程度与诉求明确评价主体、评价

表4 高职实践教学质量评价内容框架

高职实践教学质量评价	内容设置
目标设定	“实践教学以岗位实践为主，理论学习以实践所需够用为度，技能掌握以会做为准”在目标设定中明确实践教学在高职质量评价中的重要地位
实践教学类型确定	主要分为课程实习、顶岗实习、社会实践等三个环节
实践教学质量评价范围	主要包括实验实训教学质量评价、师资队伍建设、课题体系搭建、实习质量评价、毕业论文毕业设计评价，教学实践管理制度实施等
实践教学评价人员组成	将利益相关者纳入评价人员范围，主要包括各级教学管理人员、教学督导、行业企业专家和学生
评价的对象	围绕校内实习督导、机构督导、实习生、实习单位、各级实践教学管理人员开展
评价的形式和方法	采取校内校外评价相结合、互评和他评两种形式相补充的方式

表5 高职实践教学质量评价体系建设

评价指标	观测重点	权重	评价指标	指标权重
实践能力培养环境 0.2	校内实践条件	0.09	校内实训开出率	0.03
			实践实习设备满足校内实践所需	0.03
			实践基地容积率	0.03
	实习基地条件	0.06	校外实习基地一次性满足实习人数	0.02
			实习基地与教学目标的一致性	0.02
			校外基地设备是否满足实训所需	0.02
	实践文化素养	0.04	实践文化的氛围	0.02
			实践文化素养的实践	0.02
			实践课教师配备师生比	0.02
人才培养条件支持 0.2	实践课师资配备	0.07	实践课开出率	0.03
			专业课教师胜任能力	0.02
			实习指导教师与学生配备比	0.02
	实习指导师资	0.04	实习指导老师行业从业经验	0.02
			行业专兼职教师比例	0.03
			实习督导岗位是否专兼职配备	0.03
	机构实习督导	0.06	学校实践管理人员配备	0.03
			实践管理人员配备	0.03
			学校实践管理人员配备	0.03

续表 5

评价指标	观测重点	权重	评价指标	指标权重
实践教学过程管理 0.3	教学准备	0.04	实践教学文件准备, 包括实训计划、实训安排、实训考核	0.04
	教学设计	0.06	实训课教学目标设定、实训过程设计	0.06
	组织实施	0.12	教学素质、教学指导、学生态度	0.06
			实施准备、组织、实施过程	0.06
实践教学效果评定 0.3	教学效果	0.08	实训成果	0.04
			实训满意度评定	0.04
	实践能力考核	0.1	实践教学科研创新	0.02
			社会服务	0.02
			学生自主实践活动	0.02
			一般实践能力活动	0.02
	实践机构评定	0.06	实践机构对学生实践能力的考核	0.02
			实践机构自评	0.02
			学校对实践机构的评价	0.02
			学生对实践机构的评价	0.02
	实习生就业能力测评	0.08	学生职业生涯规划教育	0.02
			就业率	0.02
			对口就业率	0.02
			学生创新创业	0.02
	满意度评价	0.06	用人单位对毕业生评价	0.02
			实习生自评满意度	0.02
			实习生对用人单位评价	0.02

内容, 结合实践教学类型确定评价方式, 将“社会多元参与”“校企协同共管”应用于高职实践教学质量评价实践过程中, 促进高职院校“社会多元主体参与”的实践教学质量评价体系的构建, 为深入开展高职实践教学质量评价的应用研究奠定基础。

6 参考文献

- [1] 赵红, 何军拥, 速云中, 等. 高职教育专业课程教学质量多元化评价模式的建立与实践[J]. 课程教育研究, 2016(4):195-196.
- [2] 孙新铭, 方修建, 喻朝善. 基于课程的高职教育教学质量评价[J]. 职教论坛, 2013(14):59-61.
- [3] 江珂, 范良志. 利益相关者视角下的高等教育质量观[J]. 教育评论, 2020(10):36-43.
- [4] 李庆丰, 周作宇. 高等教育评价中的价值冲突与融合[J]. 高等教育研究, 2020, 41(10):23-34.
- [5] 祝宝江. 偏颇与修正: 高职教育质量的评价范式[J]. 黑龙江高教研究, 2013, 31(7):95-97.
- [6] 马衍. 社会参与职业教育教学质量评价体系的研究[J]. 中国成人教育, 2018(4):18-19.
- [7] 李作章. 以学评教: 澳大利亚大学教学质量评价新叙事及其对我国的启示[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2020(11):60.
- [8] Edward Sallis. Total Quality management in education(3rd Edition)[M]. London: Kogan Page Ltd, 2002:21-22, 136.
- [9] 全守杰, 谷陈梦. 从缺位到共治: 基于利益相关者的高职院校人才培养模式构建[J]. 现代教育管理, 2020(4):96-98.

(责任编辑: 李进)