

·教育学研究·

高等职业教育体系中外比较研究

丁学恭

(杭州职业技术学院,浙江 杭州 310018)

[摘要] 国外发达国家成功的高等职业教育体系和办学模式,对我国高等职业教育的发展具有重要的现实意义和借鉴价值,对其高职教育体系的对比分析,有助于构建和完善与我国地域经济发展相适应的高职教育体系。

[关键词] 高职教育体系;因素;模式;研究

[中图分类号]G718.5 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1005-3492(2005)02-0285-03

一、高等职业教育体系与地域经济发展分析

(一)地域经济发展对高职教育体系的影响因素

任何一个国家或地区职业教育模式的形成,都与其经济发展水平、福利制度、产业结构、就业情况、文化等社会要素有着极为复杂和密切的联系。经济发展水平会影响一个国家或地区的产业结构,因而决定了其所需的技能类型经济;正在进行现代化但仍在进行现代化的经济,富裕且已基本完成现代化的经济。从目前世界各国经济状况来看,美国基本已处于第四阶段,日本、德国等发达国家基本处于第三阶段,而中国等发展中国家正处于第二阶段,其他一些更为贫穷的国家则处于第一阶段。一般地说,处于第四阶段的国家,其产业结构主要以服务业和高新技术产业为主;处于第二阶段的国家,服务业有了很大发展,但高新技术的制造业仍然占据较大比重;处于第三阶段的国家,较低技术的制造业占据较大比重。

就业状况自然也是影响职业教育模式的重要因素,因为失业率是西方国家关注的重中之重。西方国家近年来出台的许多职业教育措施就是出于解决失业率,特别是青年失业率的需要。

文化对职业教育模式的影响也是不言而喻的,如德国二元制的成功,与“企业必须深度参与职业教育”这一观念上密切相关的。

这些因素相互作用,形成了不同的社会模式,从而需要不同的职业教育模式与之相适应。

(二)目前我国高等职业教育体系的特征

我国是属于正在进行现代化建设,但仍然贫穷的国家,尽管我国的福利待遇制度逐渐完善,但福利水平仍然很低,在工资方面,总体收入水平仍然不高。随着经济体制改革的深入,产业结构的调整,以及农村剩余劳动力的转移,我国的失业率正在增高。在产业结构方面,尽管我国的服务业和新技术产业有了很大发展,但在较长的一段时间内,制造业特别是中低端的制造业将仍然占据主体地位,除了少数大型国有企业外,大多数企业的规模也不够大。

目前,我国高等职业教育体系的责任主要是由政府,特别是教育部门承担。在形式上学校职业教育占据绝对主体地位,所培养的人才基本属于普通型,技能转身程度不够,与工作的关系不够密切,职业教育体系的这些特点与我国当前的社会特征不相适应。尽管目前我国职业教育体系的发展遇到了一些挫折,但是低福利、高失业的社会特征决定了“工作”仍然是我国劳动者获得收入、求得生存的主要手段。并且劳动

力市场的竞争会越来越激烈,而在激烈的劳动力市场中要获得比较满意的工作,劳动者就必须接受高质量的培训,因此,职业教育在我国的发展实际上拥有广阔的市场,关键是必须设计出符合市场需要的高等职业教育体系。

(三)构建高等职业教育体系的背景和依据

1. 现代化建设必然要求社会具有合理的人才结构,职业技术人才是直接创造社会财富的重要力量

社会人才可分为学术型人才、工程型人才、技术型人才和技能型人才。学术型人才从事发展和研究自然或社会客观规律的工作;工程型人才从事为社会谋取直接利益的有关事物的设计、决策和规划工作;技术型人才与技能型人才是在生产一线事项工作现场从事的社会谋取直接利益的工作,只有经过他们的努力才能使工程型人才的设计、决策和规划转换成物质形态(产品、工程)或者对社会产生具体作用。技术型人才和技能型人才的区别在于,前者主要应用智力技能来完成任务,而后者主要依靠操作技能来进行工作。社会的职技人才就是由这两类人才组成的。对职技人才的培养应给予充分的重视。

2. 职技人才承担着重要的社会功能,在社会人才结构中也占有较大比重

根据国家哲学社会科学基金资助项目《中国高中后教育模式研究》课题组对上海所作的调查研究表明,“该市工业行业工程技术人员岗位分布、工艺、维修、质量管理、运行管理等岗位人员所占比例在65%~90%之间”。这些岗位人员都属于职技人才。

上海人事局人才交流中心2003年招聘信息情况统计表明,高职人才需求量为59.6%,中职人才需求量为16.9%,职技人才的总需求量为79.5%。

二、国外高等职业教育体系与办学模式

(一)德国高等职业教育体系的保障条件

职业教育体系的正常运行,必须具有与其相适应的保障条件。其中,体系是基础,条件是保障。德国在二元制职业教育体系的发展过程中,逐步完善其运行的保障条件,主要表现在四个方面。

1. 双重法律保障机制

作为公共机构的职业学校,按照所在联邦州的《州学校法》运行,而企业的学徒培训则拥有专门的《职业教育法》。

2. 私营企业与公共财政的双元投入经费保障机制

在二元制职业教育体系中,企业雇主主要承担企业学徒

期的培训经费,并给予其生活补贴;这部分经费占年轻人接受双元制职业教育总经费的2/3以上。作为公共职业学校的经费,主要由其所在联邦州的公共财政投入。

3. 多元的科研保障条件

在德国,职业教育的科研力量十分强大,主要来自五个方面:即联邦职业教育研究所、联邦劳动总署研究所、经济研究机构中的职业教育研究人员、大学从事职业教育学的科研人员,以及各联邦州教育研究所中的职业教育研究者。其中,仅联邦职业教育研究所就拥有研究人员400余人。

4. 企业学徒培训与职业学校教育的双重管理体制

作为公共职业学校,其运行主要由各联邦州的文化教育部管理。作为企业的学徒培训,则由其相应的行会(例如工商行会、手工业行会、农业行会等)主管。联邦政府在职业教育中的咨询功能由联邦职业教育研究所的总委员会实施,该委员会的成员由雇主代表、雇员代表、联邦州代表以及联邦政府的代表共同组成。与此相对应,行会对企业学徒培训的质量实施监控与职业资格证书考核发证,联邦州的文化教育部门主要监控职业学校的教学过程与教学质量。在这样的条件保障下,德国双元制职业教育体系得以正常运行,并对德国经济社会发展作出了重要贡献。

(二)澳、新两国职业教育的经费来源及筹措机制

澳大利亚职业教育的中央协调机构为全国职业技术培训总局。职业教育的任务主要由技术与继续教育学院(TAFE)承担。有些TAFE学院是独立设置的,有些则附设在高校内,TAFE承担着包括从职前到职后,从学徒、技工到大专甚至大学本科等不同类型、不同层次的职业教育与培训任务,学校的经费从基本由政府包改为多种渠道筹措。目前,澳大利亚的职业教育经费主要有三个来源渠道:

一是联邦政府和州政府的投入,约占总经费的50%。二是由学校自己筹集,约占25%~30%。三是学生缴纳的学费,约占20%~25%。新西兰职教经费的来源大致与澳大利亚相同:大约70%来自政府,20%来自学费,10%来自其他渠道(主要是有偿服务收入)。

新西兰政府对职业学校拨款的数额以全日制学生人数(半日制或短期培训的学生须折合成分日制)为依据。高等职业教育的经费由政府直接拨给学校。

(三)国外高等职业教育的办学模式

美国:多元办学主体,完备的法制法规,立体交叉的管理体制与合作教育的模式,职业教育体系具有大众化特征,职业教育主要由学校或学院这种公共教育机构来承担,培养“宽专多能型”人才,这与其社会特征相吻合。

美国实施高职教育的主体是多元的,主要有:(1)社区学院。由社区出资兴办,既是社区的组成部分,又是地方公立学校系统的一部分。学制两年,毕业生可获得副学士学位。(2)技术学院。学院提供终结性的技术教育,毕业生可获得副学士学位或资格证书。(3)地区职业学校。招收高中毕业后未升入大学的学生,不颁学位,仅提供职业技术教育。学生毕业后发给证书。

德国:多种类型的高职教育,均以市场为导向,注重校企合作、“顾客导向”的“双元制”职业教育体系,培训的人才为“专深型”,这与其产业结构中以高端制造业为主密切相关。

德国的高等职业教育属于高等教育层次的高职学校一般可归纳为以下四种:第一,高等教育水准的职业教育专科学校

属于高等职业教育范畴的学校类型。第二,高等职业教育的主体——高等专科学校和高级专科学校:以培养工程技术人才、技术操作型工程师及企业、行政管理人员、社会工作者为主。第三,双元制高等职业教育——职业学院:这类高等职业教育类型是一种中等双元制职业教育的延伸和试验。第四,量多面广的职业培训——成人职业培训:成人职业培训有三个基本特征:即办学的主体多元化、市场机制和国家的辅助作用。

日本:以5年制高考为支柱,尊重个性,加强协作,促进国际交流,使职教向终身教育过渡,5年制高专在其战后经济起飞,产业结构调整中发挥了重要的人才支撑与保障作用。主要有:(1)高等专门学校,教学重视实训实践,突出岗位能力培养,为终结性教育;(2)短期大学,仿美国社区学院创办,以培养中级技术人员和有专业技能的人才为主;(3)专修学校,专修学校是日本灵活、多层次办学的一种代表性的办学形式。专修学校作为与大学、短期大学并列的高等教育机构;(4)大企业兴办的培养中等技术人才的“工学院”,如松下电器公司于1961年创办的“松下电器工学院”。近年来,这些“工学院”开始培养某些专业的高级技术人员,其科研水平也达到世界领先水平,承担国际学术交流的任务。

英国:工读交替的合作教育,办学形式灵活多样的职业教育体系。英国为培养企业适用的工程技术人才,许多学校实行了“工读交替制”的合作教育。这种人才培养方法分为三个阶段:学生中学毕业后,先在企业工作实践一年,接着在学校里学习完二年或三年的课程,然后再到企业工作实践一年,即所谓的“1+2+1”和“1+3+1”教育计划。此外,英国还实行第一、二、四学年在学校学习三年理论,第三学年到企业进行为期一年的实践培养方式。

法国:高级技术员班和技术学院两种教育形式并行发展的职业教育体系。法国的高等职业教育产生于50年代中期,自60年代起出现了高级技术员班和技术学院两种教育形式并行发展的格局。(1)高级技术员班。法国产业界把介于工程师与技术员二者之间的“中间人才”称为高级技术员。学制二年,专业划分较细,技术培养有明显的岗位针对性和实践性。毕业生通过国家考试可取得高级技术员文凭。这种高级技术员班已成为法国实施专科层次职业教育的一支重要力量。(2)技术学院。技术学院是法国1966年高教结构改革的产物。技术学院均为公立。毕业生的专业知识与技能相对宽一些、适应范围较广泛,应用新技术成果能力强。

(四)国外高等职业教育发展模式的共性

美、德、日、英、法五国发展高职的模式虽然不同,但是这些模式发展的社会背景,模式的确立与发展所遵循的基本原则,以及发展主体的社会属性等方面却有共同之处。

1. 政府办学,公立校为发展主体

在国外高等教育领域中,私人和民间团体为一支重要的办学力量,知名大学也有些是私立学校。因此,在各国高职的发展进程中,同样伴随着私人与社会团体参与办学的活动。但就工科类专业为主的高职教育而论,其私立者的比例很低。如日本6年制高专中私立者仅占5%,英国的多科技术学院、法国大学的技术学院、德国的专科学校则均为公立学校,法国高等技术学院中,60%以上的学生就读于公立院校。在综合设科的美式社区学院中,私立校占30%,而以社科类专业为主的日本短期大学中,私立者则达85%。公立学校作为五国

高职教育发展的主体,一方面表明各国政府对这类人才培养工作的高度重视,故财政上予以支持和资助。另一方面以工科类专业为主的高职教育的兴起,首先为满足第二产业对实用技术和管理人才的需求,而工科类职业人才的培养在物质、技术等方面耗资甚多,师资标准要求较高,通常民间团体与私人难以负重,其重任责无旁贷地落到国家与地方政府身上。故多数高职院校姓“公”则是必然的。

2. 职业性突出

高职教育的施教机构在构成上具有明显的职业性。从不同模式诸施教机构嬗变的进程,我们不难发现它们与职业性教育机构有着密切的关联。这表现为:一些教育载体或借助于中职机构的改制发展起来(德国),或依附中等职业技术教育体制内(法国)或实行中高等职业教育贯通的制度(如日本五年制)。尽管在这五国中,学术性较高的规模可观。其中美英法等国且通过普通大学附设技术学院来推动该层次教育的发展,但其数量与规模覆盖不及独立设置的同类机构(如社区学院、合作教育、高级技术员班)。

3. 多层次高职教育体制

高职教育多层次体现在三个方面。其一,从教育层次上看,最初它特指专科层次的职业教育。70年代初期召开的有关短期高等教育的国际会议认为,这类教育是实施“以教育为主的中学后教育”。高职出现向本科层次的延伸趋势,其内涵扩大至本专科两层次教育。如日本技术科学大学问世,德国专科学校最终取得普通大学的地位。其二,从专业设置上看,技术型、技能型人才需求发端于当时上述五国制造业的迅速发展及技术变革,故专业设置以工科为重点,后随着各领域技术含量的加大,专业设置推及管理、经营、服务等诸多行业,涉及16种~18种职业大类。其三,由终结性教育转向开放性。专科层次的高职最初以短期速成、终结就业为特征,故又称短期高等教育。

70年代以来随着终身学习观念的普及和教育民主化趋势出现了本专科职业与技术教育的纵向衔接与沟通。

三、我国高等职业教育体系的研究

第一,构建一个开放的高等职业教育体系。这一体系的改革与调整包括机制层面与机构层面两大方面。机制层面:在办学模式上,选择企业职业教育模式,学校职业教育模式和企业与学校合作的“双元制”职业教育模式或兼具上述各类模式特征的混合模式等。在管理方式上,采用实行职业教育资格标准的国家介入与行业监督并行,提高高等职业教育教学的技术含量。在投资渠道上,多渠道筹措经费,发挥政府、企业、团体、私人四方面对高等职业教育投资的积极性。机构层面:在办学功能上,增强对全社会的辐射作用。高职院校要积极主动地服务于社会经济的发展,吸引社会人员参与高职院校

的管理。在专业设置与课程设置上,体现当地的社会、经济、文化特征;要充分利用社会资源来办学,同时充分利用高职院校的资源来服务于社会的政治、经济、文化建设,开展多种学制、各种形式、多种办学模式等灵活多样的途径与措施,为社会发展提供全方位的服务。在办学架构上,横向扩展自身架构,包括学校内部的培养目标和内部的办学形式的多样性。校内培养目标的多样性表现在一校多制,普职沟通,允许不同培养目标在一个学校内并存。中等教育后2年~3年的学制与初中后五年制学制并存;中等教育后四年制本科和高专后二年制本科学制并存。在弹性学制下,学生既可以提前毕业,也可以推迟毕业。在办学层次上,纵向延伸办学层次。这种延伸并非只有“高移”一种趋势,实际上各学校根据自己的情况及当地的发展需求,呈现中高等职业教育“竞相争艳”的多元化局面。积极发展作为高等职业教育中具有特色的五年制高职和举办六年制。

第二,重视非学历高等职业教育,建立回归教育制度。当前科技发展十分迅速,职业教育特别是高等职业教育的各个层次,就相互关系来说它们不能是各自分离隔绝的“终结教育”,而应该是相互关联着的终身教育组成部分,使学习者在此基础上,发展自己的职业生涯。因此,建立回归教育制度是达成终身学习社会的重要途径。高等职业教育人才的工作岗位,随着经济、社会与科技的发展,其内涵及外延常处于变动之中。因而,高等职业教育更需要建立完善的回归教育制度,才能满足高等职业教育人才的素质提高与工作转换的需求。为此,高职院校应该扩大教育机会,举办各级各类的学历与非学历教育,如成人高职工历教育、职业资格证书教育、在职进修教育、技术等级培训、岗位培训、短期就业培训。高职院校按:社会需求应该是学历教育与非学历教育并重。

第三,改革人才培养模式,全面提高学生素质。在改革人才培养模式时,应注意引入新的教育理念和观念。它包括:在办学模式中应该具有多元化的投资主体,产学研紧密结合、多纬度全方位地满足区域和社区需要的特征;在管理模式中力求构建一个国家通过立法宏观调控的,教育与劳动就业接轨等各项制度协调保障的,具有多样而灵活的运行机制;在学制模式中建立一个开放的、柔性的、以学习者为本的动态制体系;在教学模式中构建以培养技术应用能力为导向的、柔性的现代的教学模式,形成课程模式多样化,在教学中要充分体现职业教育的特色,将理论与实践结合起来,培养学生应用理论解决实际问题的能力与思维方式。

〔收稿日期〕 2004-11-11

〔责任编辑:王望〕

Comparative Research in Domestic & Foreign Vocational Education System

Ding Xuegong

Abstract: As for as the successful higher vocational education systems and school-training pattenes in some developed countries are concerned, there is much practical significance and reference value which are good for the development of our higher vocational education. The comparative analysis between the domestic and foreign will help to constitute and improve our higher vocational education system which fits the development of local economy.

Key words: higher vocational system; factor; pattern; research