

中外职业教育的比较研究

杭州职业技术学院 张 瑞

摘 要: 本文从对职业教育的定位、职业课程的设置和教师水平及质量三个方面将中外的职业教育进行了比较,并在比较的基础上对我国当前的职业教育的发展提出了针对性的措施。

关键词: 职业教育 中外 比较

随着我国经济的不断发展,社会对职业技术的要求越来越高。正因为社会的这种需求,我国的职业教育也因此越来越被重视。但是我们不能忽视的是,我们当前的职业教育还存在着不少问题。下面我们将中外职业教育中的几个方面进行对比,在比较中去发现我们和发达国家之间的差距。

我们的职业教育和发达国家相比,不同之处主要在以下三个方面:

(一) 对职业教育定位上的不同

长期以来,我国职业教育界对职业教育的认识是:培养职业能力。他们所持的是注重认知能力的观点,认为“能力就是个体的心理特征,是在个性化过程中表现与发展的对主客观世界的认识、实践的本领及其态度”。在我们的职业教育专家们看来,职业教育应以培养认知能力为重点,而认知能力的培养和发展主要通过系统知识的传授与掌握。

西方发达国家在考虑职业教育的目标和内容的时候就形成了重应用性知识、重实际工作能力的职业教育知识观和能力观。这让西方国家的职业教育最注重程序性知识,认为陈述性知识与传统的学术领域最为接近,而程序性知识与职业领域更为接近。正是这种不同的定位,他们才把把程序性知识放在优先地位,偏重实践和应用的内容。

(二) 职业课程设置上的不同

我国职业教育课程设置是从教育逻辑起点出发,把学科整体作为课程设置的基础。长期以来,我国的课程设置工作主要集中在教学计划和教学大纲的编写方面,而且这一工作一直是在国家教育部门的领导下,委托专门机构完成的。在涉及课程问题时,对学校来说,关心的是国家颁发的教学计划、教学大纲的实施;对教育部门来说,重心则是对教学计划、教学大纲的功能和作用的

阐述,而对课程开发的方法则很少研究、涉及。因此,就总体而言,我国职业教育的课程设置是很注重理论的。

(三) 教师水平和质量上的不同

我们过的职业教育学校的老师多来源于高专院校、短期职业大学、成人高等学校以及高职院校等。这几类学校的原有师资水平与教育部的要求存在较大的差距。一方面,高职院校中教授与博士的数量太少,致使专业缺少带头人,教师学历层次整体水平偏低;另一方面,具备较高学历的教师绝大部分来自高校,缺乏相应的工作经历与工程技术实践经验。传统的师资教育对于以实训基地为课堂的实训教学方法缺乏探索与实践,致使教师专业素质欠缺。

而发达国家职业教育师资的发展趋势与我国的截然不同。发达国家认为,兼职教师通常具有丰富的理论与实践知识,多是某一领域的专家和成功的实践者,职业教育团队应专兼结合、以兼职教师为主。总的看来,兼职教师团队是支撑发达国家职业教育发展的重要力量,而且兼职教师的比例在不断扩大,作用在不断提升,围绕兼职教师的资格认定、评聘与考核制度也在不断修订。教师从业标准更加严格发达国家几乎全部建立了高标准的教师资格制度。

为了满足日益发展的经济社会,必须提高职业教育的水平。通过上面的比较,我们认为,要改变当前职业教育的现状,就要做到以下三个方面:

1、要从整体上把握职业教育办学的定位

职业教育是一个系统,系统内有许多元素,如教师、学生、学校资产、负债、收益。如何对中等职业教育进行有效管理,使其达到整体优化,创造最大的社会效益与经济效益,是职业教育考虑的中心问题。这样的定位才能促进职业教育的发展。

2、从课程设置上来说,我们要改变课程设计中实践课一边倒的倾向,适当增加理论学习的深度和广度

在注重实践课开设的同时,我们不能忽视理论学习的重要性,这里不仅包括专业基础理论的学习,同时也包括其他相关专业基础理论知识的学习,尤其要注意增开一些方法论方面的课程,提升学生自主思考、自主学习、自主总结、自主动手等方面的能力,促使学生具备从实践中学习和总结理论、甚至发展理论的能力,真正做到理论联系实际的要求。

3、从教师的角度来看,职业教育教师要认真进行业务学习

职业教师要真正完成职业院校向社会输送适应社会需要的合格人才的使命,就要不断强化职业教育内容的充实,接受新观念、新文化、新知识、新学科。只有这样,教师才能完成新时代的教学任务。

总之,只有从定位、课程设置和教师三个方面入手,认真进行分析并且做到有新的创建,我们才能够把职业教育办成和现代社会发展相适应的高素质教育。

参考文献:

- [1] 杨刚:《推动我国职业教育改革与发展的对策思考》[J].《教育与职业》,2004年第31期。
- [2] 黄克孝等:《构建21世纪的职业教育体系》[J].《吉林工程技术师范学院学报》,2004年,第2期。
- [3] 俞仲文等:《高等职业技术教育人才培养模式的探索与实践》[J].《高等工程教育研究》,2002年第5期。
- [4] 颜绍梅:《谈高职教育产教结合的问题与对策》[J].《教育与职业》,2006年第14期。