

高职教师幸福感与心理资本关系研究

李亚云

[中共陕西省委党校(陕西行政学院)应急管理培训中心,陕西 西安 710068]

摘要:为了解高职教师幸福感与心理资本间的关系,采用高职教师幸福感问卷和高职教师心理资本问卷,对随机抽取的陕西省6所高职院校的505名高职教师进行了调查研究。结果发现:高职教师总体幸福感水平较高,但偶尔会被负性情感体验所困扰;多数高职教师心理资本水平较高,相对而言,中级职称和教龄6~20年的高职教师的心理资本水平较低;高职教师幸福感越高其心理资本就越雄厚,高职教师的幸福感可以较好地预测其心理资本水平,自我价值对幸福感的预测效果最好。

关键词:高职教师;幸福感;心理资本

中图分类号:G443

文献标识码:A

文章编号:1009-1076(2020)02-0048-08

一、问题的提出

加快发展现代职业教育,建成具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系,实现产教深度融合、中职高职衔接、职业教育与普通教育相互沟通,对于我国政府深入实施创新驱动发展战略,创造更大人才红利,加快转方式、调结构、促升级具有十分重要的意义。高职教师队伍作为推动我国职业现代化发展的中坚力量,是提高国家高等职业教育质量的关键要素。高职教师的幸福感与心理资本和高职教师队伍建设质量提升紧密相关,对高职教育质量起着重要的促进作用^[1]。心理资本由美国著名学者鲁森斯(Luthans)于2004年提出,指个体在成长和发展过程中表现出来的积极心理状态,具体表现为,在工作中遇到挑战性的任务时,有信心通过自我的努力取得成功;对自己现在和未来工作取得成功始终抱有乐观的心态;对设定的目标不轻易放弃,为实现设定的目标,必

要时能够根据工作实际及时调整目标;身处逆境或者工作中被问题困扰时,能够持之以恒,不放弃,快速调整好身心状态,努力实现工作目标^[2]。心理资本作为核心心理要素,与财力、人力、社会三大资本一起合称为当今社会的四大资本。近年来,职业教师心理资本越来越受到职业教育研究者的重视。

心理资本与幸福感之间具有密切的联系,个体的心理资本越丰富其获得的幸福感也就越高^[3]。幸福感指个体所感知并表露出来的一种舒适、愉快和健康的身心状态,也就是说,幸福感是个体的认知与感受的统一体,既包含个体对自己身心状态与生存意义的认知,又包含个体生活中所感受到的身心快乐与享受程度,是个体根据主观标准对自身工作和生活质量所进行的认知和感受的统一评价^[4]。高职教师的幸福感既包括高职教师对自己需求、潜能是否得到充分满足的认知评价,也包括高职教师在认知评价基础上所激发的情感体验。高职教师对需求

收稿日期:2020-02-23

基金项目:本文系中共陕西省委党校(陕西行政学院)党的十九届四中全会精神研究专项课题“构建陕西社会心理服务体系研究”成果。

作者简介:李亚云(1972—),女,陕西洋县人,心理学硕士,中共陕西省委党校(陕西行政学院)副教授,国家二级心理咨询师,主要从事心理健康相关研究。

通过生产满足的认知度越高,激发的积极情感较之消极情感也就越多,其主观幸福感就愈强^[5]。

已有研究成果多以单独探寻心理资本或者幸福感为主,较少涉及二者之间的关系。心理资本的研究对象以企业职工、大学生群体为主,较少涉及高职教师群体。当前,我国高等职业教育规模不断壮大,发展势头日益强劲,业已占据我国高等教育的半壁江山。在决胜全面建成小康社会的关键历史性阶段,高等职业教育逐步彰显出其在我国经济社会发展中的重要作用。高职教师作为高等职业教育的发动引擎,其心理资本如何?心理资本与其幸福感之间是否存在紧密关系,能否通过提升高等职业教师幸福感改善其心理资本状况?这些问题都值得探究。

二、调查对象与方法

(一)调查对象

随机从陕西省36所高职院校中选取6所,整群抽取505名教师作为调查对象。其中,男教师133人,女教师372人;年龄小于30岁107人,31~40岁之间213人,41~50岁之间119人,51~60岁之间66人;本科以下学历285人,硕士研究生学历205人,博士研究生学历15人;初级职称(助教和新入职)的高职教师为154人,中级职称(讲师)的高职教师为240人,高级职称(副教授和教授)的高职教师为111人。

(二)调查工具

1. 高职教师幸福感问卷

修订苗元江^[6]的研究成果,形成高职教师幸福感问卷。问卷共51道题目,包含生活满意(5题)、正性情感(6题)、负性情感(6题)、生命活力(6题)、健康关注(5题)、利他行为(5题)、自我价值(5题)、友好关系(3题)、人格成长(9题)9个因子和1个幸福指数(1题)。除幸福指数(1题)采用李克特9点评分外,其他题目均采用李克特7点计分,1分代表明显不符合,2分代表不符合,3分代表有些不符合,4分代表介于中间,5分代表有些符合,6分代表符合,7分代表明显符合,涉及负性情感因子的6个题目全部反向计分。9个因子的内部一致性系数为0.674~0.900,科隆巴赫 α 系数为0.843。幸福指数题目采用李克特9点评分,1分代表非常痛苦,2分代表很痛苦,3分代表痛苦,4分代表有些痛苦,5分代表中等,6分代表有些幸

福,7分代表幸福,8分代表很幸福,9分代表非常幸福,幸福指数得分越高代表总体幸福感水平越高。

2. 高职教师心理资本问卷

修订鲁森斯(Luthans)^[2]等人的已有成果形成高职教师心理资本问卷。问卷共24个题目,包括自我效能(6题)、希望(6题)、韧性(6题)和乐观(6题)4个因子。问卷采用李克特6点计分,1分代表非常不同意,2分代表不同意,3分代表有点不同意,4分代表有点同意,5分代表同意,6分代表非常同意。问卷最低24分,最高144分,得分越高表示高职教师的心理资本水平越高。以80分、100分和120分分别作为分界值,将高职教师的心理资本得分划分为四个水平:得分小于80分表示心理资本贫乏(赋值为1),得分80分~100分之间表示心理资本中等水平(赋值为2),得分100分~120分之间表示心理资本雄厚(赋值为3),得分大于等于120分表示心理资本极其雄厚(赋值为4)。高职教师心理资本问卷内部一致性系数为0.690~0.860,科隆巴赫 α 系数为0.896。

(三)调查进程与数据处理

1. 调查进程

首先,在陕西省36所高职院校随机选取6所高职院校作为调查学校。其次,分别联系6所高职院校的负责人,向其说明调查的目的和意义,取得其同意和支持后,由其介绍本校1名有心理学专业背景的教师,该教师作为随后该高职院校教师调查的协助者。再次,由调查者向各高职院校的心理学教师说明调查的意义,调查问卷的具体填写要求和回收方式,由其与本校领导及教师商定具体的调查时间和场地。第四,由各高职院校的心理学老师根据各自学校约定好的时间、地点,集中本校的高职老师,进行问卷填写和注意事项的说明,强调问卷填写采取自愿、匿名方式作答,鼓励参会教师按照自己的真实情况填写问卷,问卷填写完成后由协助调查的心理学老师当场收回。6所高职院校的问卷调查在间隔不到一个月时间内全部完成,每次调查时问卷的填写时间大约为20分钟。共发放600份问卷,回收580份问卷,回收率为96.7%。剔除无效问卷75份,回收有效问卷505份,回收率有效为87.1%。

2. 数据处理

对505份有效调查问卷进行量化赋值,将量化数据录入SPSS23.0并进行数据统计分析。统计分析

方法主要有:描述统计、方差分析、回归分析。

进行描述统计,结果显示:高职教师幸福感指数均值为5.915,标准差为1.343;幸福指数在中点5分以下者占10.1%,在中点5分以上者(含中点)占89.9%。

三、研究结果

(一)高职教师幸福感状况

对505名高职教师幸福感指数均值和频数分布

对505名高职教师幸福感各因子平均分数进行描述统计,结果见表1。

表1 高职教师幸福感各因子得分情况(N=505)

	Mean	SD	Min	Max	Range
生活满意	4.528	1.206	1.000	7.000	6.000
正性情感	4.555	1.176	1.000	7.000	6.000
负性情感	5.696	1.064	1.000	7.000	6.000
生命活力	4.498	1.209	1.000	7.000	6.000
健康关注	5.146	1.200	1.000	7.000	6.000
利他行为	5.088	1.156	1.000	7.000	6.000
自我价值	5.141	1.120	1.000	7.000	6.000
友好关系	5.157	1.240	1.000	7.000	6.000
人格成长	4.684	1.076	1.000	7.000	6.000

由表1可见,高职教师幸福感9个因子得分由高到低依次为:负性情感(Mean=5.696)、友好关系(Mean=5.157)、健康关注(Mean=5.146)、自我价值(Mean=5.141)、利他行为(Mean=5.088)、人格成长(Mean=4.684)、正性情感(Mean=4.555)、生活满意(Mean=4.528)、生命活力(Mean=4.498)。

(二)高职教师心理资本状况

1. 高职教师心理资本总体情况

对505名高职教师心理资本得分进行描述统计,结果显示:高职教师心理资本总均数为99.202,标准差为16.895,各因子得分由高到低依次为,自我效能(Mean=25.261)、韧性(Mean=24.883)、希望(Mean=24.711)、乐观(Mean=24.323)。

根据前面所述的心理资本水平划分标准,以80分、100分和120分为分界值,将高职教师的心理资本划分为贫乏水平、中等水平、雄厚水平和极其雄厚水平,描述统计结果显示:48名高职教师心理资本处于极其雄厚水平(占被调查总人数的9.5%),212名高职教师心理资本处于雄厚水平(占被调查总人数的42.0%),192名高职教师心理资本处于中等水平(占被调查总人数的38.0%),53名高职教师心理资本处于较贫乏水平(占被调查总人数的10.5%)。

2. 不同职称高职教师心理资本差异比较

将初级职称、中级职称、高级职称的高职教师分别量化赋值为1、2、3,对3个水平职称的高职教师心理资本进行单因素方差分析,结果见表2。

表2 不同职称高职教师心理资本差异比较(Mean±SD)

	自我效能	希望	韧性	乐观	心理资本总分
1(n=154)	25.169±5.930	25.117±5.477	25.396±4.627	24.831±4.194	100.591±18.259
2(n=240)	24.700±5.651	24.025±5.023	24.167±4.298	23.725±3.655	96.617±16.036
3(n=111)	26.604±5.058	25.631±4.908	25.721±4.328	24.910±4.058	102.865±15.952
F	4.392	4.392	6.219	5.344	6.058
P	0.013	0.013	0.002	0.005	0.003
LSD	1<3*,2<3**	2<1*,2<3**	2<1**,2<3**	2<1**,2<3**	2<1*,2<3**

注:*代表P<0.05,**代表P<0.01,***代表P<0.001,下同。

由表2可见,第一,高级职称高职教师心理资本得分最高(Mean=102.865),中级职称高职教师心理资本得分最低(Mean=96.617)。第二,高级职称教师自我效能、希望、韧性和乐观因子得分最高(Mean=26.604、Mean=25.631、Mean=25.721、Mean=24.910),中级职称教师自我效能、希望、韧性和乐观因子得分最低(Mean=24.700、Mean=24.025、Mean=24.167、Mean=23.725)。第三,不同职称高职教师的心理资本得分存在显著性差异(P 均 <0.05)。事后多重比较显示,中级职称高职教师心理资本总分和四个因子得分均显著低于高级职称高职教

师(P 均 <0.01),中级职称高职教师心理资本总分($P<0.05$)和希望($P<0.05$)、韧性($P<0.01$)、乐观($P<0.01$)三个因子得分均显著低于初级职称高职教师,初级职称高职教师自我效能得分显著低于高级职称高职教师($P<0.05$)。

3. 不同教龄高职教师的心理资本差异比较

分别按照教龄 ≤ 5 年、教龄6~10年、教龄11~20年、教龄 ≥ 20 年对高职教师的教龄进行划分,并分别赋值为1、2、3、4,随后通过SPSS23.0对4个教龄水平高职教师的心理资本进行单因素方差分析,结果见表3。

表3 不同教龄高职教师的心理资本差异比较(Mean $\pm$ SD)

	自我效能	希望	韧性	乐观	心理资本总分
1(n=134)	25.552 $\pm$ 5.914	25.179 $\pm$ 5.337	25.493 $\pm$ 4.706	25.060 $\pm$ 4.037	101.373 $\pm$ 18.048
2(n=128)	24.711 $\pm$ 5.580	24.367 $\pm$ 5.007	24.539 $\pm$ 4.1353	23.891 $\pm$ 3.931	97.508 $\pm$ 16.209
3(n=122)	24.451 $\pm$ 5.845	23.754 $\pm$ 5.283	23.943 $\pm$ 4.577	23.459 $\pm$ 3.650	95.607 $\pm$ 16.688
4(n=121)	26.339 $\pm$ 5.077	25.521 $\pm$ 4.931	25.521 $\pm$ 4.201	24.835 $\pm$ 3.976	102.215 $\pm$ 15.757
F	2.856	2.965	3.795	4.797	4.378
P	0.037	0.032	0.010	0.003	0.005
LSD	2<4*,3<4**	3<1*,3<4**	3<1**,3<4**	2<1*,3<1** 3<4**	3<1**,2<4* 3<4**

由表3可见,第一,教龄 ≥ 20 年的高职教师心理资本得分最高(Mean=102.215),教龄11~20年的高职教师心理资本得分最低(Mean=95.607)。第二,教龄 ≥ 20 年的高职教师自我效能、希望、韧性得分最高(Mean=26.339、Mean=25.521、Mean=25.521),教龄 ≤ 5 年的高职教师乐观因子得分最高(Mean=25.060),教龄11~20年的高职教师自我效能、希望、韧性和乐观因子得分最低(Mean=24.451、Mean=23.754、Mean=23.943、Mean=23.459)。第三,不同教龄高职教师心理资本得分存在显著性差异。事后多重比较显示,教龄11~20年的高职教师心理资本总分及各因子得分均显著低于教龄 ≥ 20 年的高职教师(P 均 <0.01),教龄11~20年的高职教师心理

资本总分($P<0.01$)和希望($P<0.05$)、韧性($P<0.01$)、乐观($P<0.01$)因子得分显著低于教龄 ≤ 5 年的高职教师,教龄6~10年的高职教师心理资本总分和自我效能得分显著低于教龄 ≥ 20 年的高职教师(P 均 <0.01),教龄6~10年的高职教师乐观得分显著低于教龄 ≤ 5 年的高职教师($P<0.05$)。

(三) 高职教师心理资本与幸福感的关系研究

1. 不同心理资本水平高职教师的幸福感差异比较

将高职教师按照心理资本极其雄厚、雄厚、中等和贫乏等四个水平,分别赋值为1、2、3、4,对不同心理资本水平高职教师的幸福感指数和9个因子分别进行单因素方差分析,结果见表4。

表4 不同心理资本水平高职教师的幸福感差异比较(M $\pm$ SD)

	极其雄厚(n=48)	雄厚(n=212)	中等(n=192)	贫乏(n=53)	F	LSD
幸福指数	7.146 $\pm$ 0.989	6.231 $\pm$ 1.204	5.552 $\pm$ 1.017	4.849 $\pm$ 1.865	41.048***	1>2***,1>3***,1>4***, 2>3***,2>4***,3>4***
生活满意	5.525 $\pm$ 0.888	4.931 $\pm$ 1.095	4.230 $\pm$ 0.890	3.091 $\pm$ 1.259	66.530***	1>2***,1>3***,1>4***, 2>3***,2>4***,3>4***

正性情感	5.569±0.908	4.858±1.063	4.295±1.002	3.371±1.170	48.235***	1>2***, 1>3***, 1>4***, 2>3***, 2>4***, 3>4***
负性情感	4.421±1.514	5.522±0.945	6.031±0.751	6.319±0.769	51.402***	1<3***, 1<4***, 2<3***, 2<4***, 3<4***
生命活力	5.767±0.839	4.961±0.945	4.072±0.896	3.044±1.337	96.325***	1>2***, 1>3***, 1>4***, 2>3***, 2>4***, 3>4***
健康关注	6.413±0.556	5.579±.799	4.769±0.991	3.634±1.544	96.214***	1>2***, 1>3***, 1>4***, 2>3***, 2>4***, 3>4***
利他行为	6.329±0.632	5.519±0.791	4.740±0.916	3.498±1.327	112.250***	1>2***, 1>3***, 1>4***, 2>3***, 2>4***, 3>4***
自我价值	6.204±0.820	5.659±0.683	4.732±.879	3.589±1.271	125.153***	1>2***, 1>3***, 1>4***, 2>3***, 2>4***, 3>4***
友好关系	6.354±0.624	5.610±.888	4.818±1.050	3.491±1.374	95.335***	1>2***, 1>3***, 1>4***, 2>3***, 2>4***, 3>4***
人格成长	5.866±0.731	5.115±0.799	4.307±0.750	3.252±1.193	118.785***	1>2***, 1>3***, 1>4***, 2>3***, 2>4***, 3>4***

由表4可见,第一,心理资本极其雄厚水平的高职教师幸福指数得分最高(Mean=7.146),心理资本贫乏水平的高职教师幸福指数得分最低(Mean=4.849)。第二,心理资本极其雄厚水平的高职教师9个因子中健康关注得分最高(Mean=6.413),负性情感得分最低(Mean=4.421),心理资本贫乏水平的高职教师负性情感得分最高(Mean=6.319),生活满意得分最低(Mean=3.091)。第三,心理资本极其雄厚水平,雄厚水平、中等水平、贫乏水平的高职教师的幸福感得分,在不同两个水平之间均呈现显著性差异(P均<0.001),心理资本极其雄厚水平的高职教师和心

理资本雄厚水平的高职教师的负性情感无显著性差异。另外,在幸福指数和幸福感8个因子得分方面,心理资本极其雄厚水平的高职教师均显著性高于雄厚水平、中等水平和贫乏水平的高职教师,心理资本雄厚水平的高职教师得分显著高于中等水平和贫乏水平的高职教师,心理资本中等水平的高职教师显著性高于贫乏水平的高职教师(P均<0.001)。

2. 高职教师幸福感对心理资本的预测作用

以高职教师幸福感的9个因子作为自变量,心理资本总分作为因变量,进行多元逐步回归分析,结果见表5。

表5 高职教师幸福感对心理资本的回归分析(N=505)

影响因子	R	R ²	△R ²	F	β	t	P
自我价值	0.717	0.514	0.514	532.288	0.588	3.844	0.000
生命活力	0.762	0.581	0.067	347.774	0.439	4.306	0.000
负性情感	0.782	0.612	0.031	262.967	0.432	5.078	0.000
利他行为	0.792	0.627	0.016	210.336	0.463	3.125	0.002
人格成长	0.797	0.635	0.008	173.936	0.273	3.108	0.002
友好关系	0.800	0.640	0.005	147.590	0.491	2.533	0.012

由表5可以看出,高职教师幸福感的9个因子中,负性情感、生命活力、利他行为、自我价值、友好关系、人格成长6个因子进入回归方程,可以预测出高职教师心理资本64.1%的变化,幸福感与心理资

本之间呈现显著性正相关,6个因子预测值由高到低依次为:自我价值(51.4%)、生命活力(6.7%)、负性情感(3.1%)、利他行为(1.6%)、人格成长(0.8%)、友好关系(0.5%)。

四、分析与讨论

(一)高职教师幸福感状况分析

高职教师总体幸福感指数为5.915分,89.9%的高职教师幸福指数 ≥ 5 分;高职教师幸福感因子得分由高到低依次为:负性情感、友好关系、健康关注、自我价值、利他行为、人格成长、正性情感、生活满意和生命活力。出现上述状况的主要原因有:第一,高职教师工作性质所带来的岗位压力相对较小,高职教师整体心态比较积极。已有针对高职文化课执教的研究发现,高职教师与高等本科院校教师相比,他们的主要任务为教会高等职业教育学生掌握和通过具体技能考核,所面临的理论知识和科研考核要求压力较低^[7],所拥有的自我支配的空闲时间较多,可以通过与同事、朋友一起进行户外活动、体育健身等活动,提升自己的生活满意度,保持身体健康,提升生命活力,因而幸福感整体水平较高。第二,高职教师在工作岗位获得的社会认可和自我认可较低,导致其负性情感较高。由于历史原因,我国高职院校大都从普通专科学校转型而来,而部分高职院校在转型期发展目标模糊,发展规划缺失,对教师工作支持乏力,激励机制疲弱,使得高职教师自我成长和发展的积极性不高,加之社会上对普通高等教育给予了很大的厚望,对于职业教育还具有较大的偏见,甚至有部分家长和学生宁愿复读或者多付费也不愿意就读职业院校。高等职业院校的生源与普通高等学校之间具有较大的差距,高等职业教育教师与普通高等教育的教师相比而言,对于事业的目标追求不高,社会认可度不高,自我认可度不高,致使其对于自我情绪控制和努力学习程度相对不足^[8],容易在工作中被负性情绪所左右,因此导致其负性情感得分最高。第三,高职教师对心理健康的关注度较高,提升了其幸福感。近年来,随着国家对心理健康教育的重视,政府、企业、教育等相关部门加大了员工和师生的心理健康工作开展力度,越来越多的从业者接受了心理健康教育相关培训,获得的心理健康指导和负面情绪的调控技术也更加具体、实用。高职教师作为心理健康教育的获益者,在接受了相关的心理健康教育培训后,其心理健康水平得到了切实提

升,幸福感也相应获得提升。

(二)高职教师心理资本现状分析

研究发现,高职教师心理资本总均数为99.202,各因子得分由高到低依次为:自我效能、韧性、希望和乐观,51.5%的高职教师心理资本处于雄厚水平(9.5%极其雄厚,42.0%雄厚水平),38.0%的高职教师心理资本处于中等水平,仅10.5%的高职教师心理资本处于较贫乏水平。高级职称高职教师心理资本得分最高,中级职称高职教师心理资本得分最低。教龄 ≥ 20 年的高职教师心理资本得分最高,教龄11~20年的高职教师心理资本得分最低。出现上述结果的主要原因有:其一,高等职业教育在社会发展中地位凸显和快速发展,提升了高职教师的心理资本。伴随着国家对高等职业教育利好政策的不断出台,各个高等职业教育对各自的发展规划和区域定位也越来越清晰,采取人才引进手段不断优化高职教师质量,使高职教育的质量不断提升,社会认可度逐年攀升,这些可喜的变化,使得高职教师对自己工作前途越来越充满自信和希望,更乐观的来展望职业教育,更倾向于在工作岗位自觉发挥其工作主动性和创造性,获得更多外部声誉、物质回报和内部情感回报^[9],心理资本水平也因此处于较高水平。其二,拥有的社会地位和在学校事务中参与程度越高者的心理资本水平较高。拥有高级职称的高职教师,大多数从教20年以上,他们作为高职教育的中坚力量,在高等职业教育学校的发展中拥有举足轻重的作用。高级职称的高职教师较之职称低的高职教师而言,不仅有更多机会参与学校事务管理,而且拥有更为广阔自我成长和发展平台,其能力感、希望、韧性、乐观水平都相对较高,促使其心理资本水平也处于较高水平。其三,与高级职称高职教师相较而言,中级职称、教龄11~20年和6~10年的高职教师属于处在“夹缝”中的一群人,他们一方面正在逐渐失去年轻教师的活力与激情,另一方面尚不具备年纪大、资历老的教师拥有的成熟与老练,心理资本水平相对较低。其四,家庭负担会削弱高职教师的心理资本。中级职称者大多数在高职院校从教10年左右,属于典型的“三明治一代”。他们已经成婚并育有孩子,家庭负担相对较重。因为抚养和教育未成年的子女会耗费他们较多的时间和精力,家庭生活和在工作之间难以平衡好关系,导致其在高职教育工作投

入有所减少,工作的自我效能感较前有所降低,实现工作目标的信心也随之降低,有时对工作仅是维持现状,不求上进,因此降低了自身的心理资本水平。

(三)高职教师幸福感与心理资本的关系分析

研究发现,心理资本极其雄厚水平的高职教师幸福指数得分最高,高职教师心理资本与幸福感之间呈现显著性相关,高职教师幸福感中的负性情感、生命活力、利他行为、自我价值、友好关系、人格成长6个因子可以正向预测心理资本64.1%的变化,自我价值对心理资本预测度最好(51.4%)。出现上述结果的主要原因有:第一,心理资本水平越高的高职教师其体验到的幸福感也越高。心理资本水平高的高职教师在从事工作时能够以更积极的态度去处理工作中遇到的问题,在工作中遇到困难时,更倾向于反思自己的做事方式,积极地调整自己做事的策略,以乐观的态度去展望未来,较少对工作丧失希望,因此其在工作体验到的幸福感也较高。第二,高职教师心理资本可以对幸福感产生调节和保护作用。心理资本是幸福感的保护性因素^[10],心理资本能够通过个体的能量过程和动机过程影响幸福感。心理资本水平高的高职教师能够通过降低对工作压力的感受,提升高职教师的幸福感。拥有高水平心理资本的高职教师,在工作中能够根据工作的情境、性质和难度等因素,综合考虑当初制订的工作目标的可达成度,以自信的态度去从事工作,不仅在职业教育工作中能够体验到更多的幸福,而且,还具有较强的在周围同事、朋友中分享和传递幸福的能力。第三,高职教师心理资本主要受自我价值感的影响。高职教师的自我价值感是指其在高职教育岗位和生活中,对包含自身及周边的人及事物的正向积极的情感体验。自我价值高的高职教师较自我价值低的高职教师而言,拥有更高的心理韧性,在遇到挫折和困难之际,能够以更乐观的认知去评判自己和周围人,因此其所感受到的焦虑、紧张等负面情绪也较少^[11],拥有的心理资本水平也就越高。自我价值对心理资本预测度最好的回归分析结果也再次佐证了这一观点。高自我价值感的高职教师乐于接纳自我,相信通过自己的能力可以获得工作和生活方面的成功,对人生充满希望,所拥有的心理资本较为雄厚;反之,

自我价值感较低的高职教师自卑感较强,对自己否定较多,待人接物等较为冷漠,容易被负性情绪所困扰,心理资本较为贫乏。

五、结论与建议

(一)结论

第一,高职教师总体幸福感水平较高,但偶尔会被负性情感体验所困扰。

第二,多数高职教师心理资本水平较高,相对而言,中级职称和教龄6~20年的高职教师的心理资本水平较低。

第三,高职教师幸福感越高其心理资本就越雄厚,高职教师的幸福感可以较好地预测其心理资本水平,自我价值对幸福感的预测效果最好。

(二)建议

第一,政府应采用广泛有效的宣传手段,充分肯定高等职业教育在我国决胜全面建成小康社会历史阶段的重要地位和作用,倡导全社会尊重高职教师的良好氛围,合理提高高职教师的工资待遇,改善其生存状况,维护其身心健康,支持其成长和发展,鼓励并运用针对高职教师心理资本和幸福感的研究成果,切实有效地提升他们的心理资本和幸福感。

第二,高职院校在教师队伍管理中,应自觉更新观念,从积极行为学角度出发重视教师心理资本的管理,管理者尤其要加大中级职称、教龄6~20年的高职教师心理资本的优化和管理的力度。结合高职学校发展目标,为教师量身定做恰当的目标和路径,提供充足的学习和交流平台,帮助高职教师克服实际困难,有序促进教师的个人成长和发展。

第三,高职教师本人应主动提升客观自我评价能力,确立合理的个人成长和发展目标,不断创造自我价值,主动构建自我“幸福图式”,提升自身心理资本。

参考文献:

- [1]周天梅,周开济.中国教师心理资本性别差异的元分析[J].四川师范大学学报:社会科学版,2017,44(6):102-113.
- [2]LUTHANS,等.心理资本[M].李超平,译.北京:中国轻工业出版社,2008:1.
- [3]许宣宣,邵晓芳,许红妍.浙江省ICU护士心理资本、组织支持感和职业幸福感相关性研究[J].

医学与社会,2018,31(12):76-78.

[4] RYAN R M , DECI E L. On Happiness and Human Potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-being [J]. Annual Review of Psychology, 2001(52): 141-166.

[5] DANIELSEN A D , SAMDAL O , HETLAND J, et al . School-related Social Support and Student s' Perceived Life Satisfaction[J]. The Journal of Educational Research, 2009, 102(4): 303-320.

[6] 苗元江. 心理学视野中的幸福[D]. 南京: 南京师范大学, 2003.

[7] 于家杰. 关于高职教师自我效能感和主观幸福感关系的调查: 基于金华高职英语教师的研究

[J]. 职教论坛, 2010(32): 90-91+94.

[8] 马国亮. 高职院校教师职业幸福感现状调查[J]. 当代教育科学, 2013(13): 39-41.

[9] 李亚云. 心理资本在高校教师职业幸福感与工作绩效间的中介作用[J]. 西北师大学报: 社会科学版, 2018, 55(4): 125-129.

[10] 杨秀木, 齐玉龙, 申正付, 等. 乡村医生心理资本、组织认同、工作绩效和主观幸福感的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(2): 350-353.

[11] 江雅. 贫困大学生的自我价值感与焦虑的关系研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2007(3): 240-242.

【责任编辑: 何苗苗】

Research on the Relationship between Happiness and Psychological Capital of Higher Vocational Teachers

Li Yayun

[Emergency Management Training Center, Party School of Shaanxi Provincial Committee of CPC
(Shaanxi Academy of Governance), Xi'an 710068, Shaanxi, China]

Abstract: In order to understand the relationship between happiness and psychological capital of higher vocational teachers, the questionnaire on happiness of higher vocational teachers and the questionnaire on psychological capital of higher vocational teachers were used to investigate 505 teachers randomly selected from 6 higher vocational colleges in Shaanxi Province. The results show that the overall happiness level of higher vocational teachers is higher, but they are occasionally troubled by negative emotional experience; The psychological capital level of most higher vocational teachers is relatively high, but that of those with intermediate professional titles and teaching experience ranging from 6 ~ 20 years is relatively low. The higher the happiness of higher vocational teachers, the stronger their psychological capital will be. The happiness of higher vocational teachers can better predict their psychological capital level, and self-value has the best prediction effect on happiness.

Key words: higher vocational education teacher; psychological capital; well-being