职业院校专业设置（建设）研究综述

曲阜师范大学 伊莉 单忠江

摘要：梳理专业设置（建设）的研究对于把握职业教育的发展现状具有重要的意义。职业院校专业设置（建设）的研究有七个方面：专业设置（建设）的含义以及专业设置的原则依据、专业设置的管理机制或模式、专业设置的评估、专业设置的历史研究、对职业院校专业设置（建设）的现状研究、具体某专业设置（建设）的研究。

关键词：专业设置 管理机制 评估 历史研究

文章编号：ISSN2095-6711/Z01-2017-06-0062

专业是职业院校和高等院校人才培养的基本单位，专业设置是学校教育教学工作的逻辑起点，不论对中等职业学校、高等职业院校还是本科院校来说，专业设置（建设）都是一项基础性工作。对学生个人而言，专业设置（建设）影响个人的知识与能力的结构和水平；对社会而言，专业设置（建设）影响未来劳动力的结构。了解职业院校专业设置（建设）状况，梳理目前的相关研究，对把握职业教育的发展现状具有重要意义。

一、专业设置（建设）的含义

查阅中国知网数据库，80%的文章都集中在专业设置方面；对同一问题，有的学者用专业设置，有的学者用专业建设，目前理论界对职业院校这两个概念的区分不太明确。柴福洪、陈年友（2012）主编的《高等职业教育名词研究》将专业建设定义为，“学校在经济社会发展到一定的状态下，依据教育主管部门所提供的专业目录，根据社会人才需求和自身专业资源条件，进行专业设置和调整的过程。”马建富主编的《职业教育学》中将专业设置定义为“高等学校和职业院校专业设置的设立和调整。”

二、专业设置的原则或依据

尽管“原则”与“依据”这从语义上来说是有区别的，尽管研究者对“专业设置的原则”或“专业设置的依据”应用不太统一，但专业设置的原则或依据均与专业设置时要遵循的基本规律相联系。大多数研究者提出，职业教育专业设置要针对一定职业；宽口径专业与窄口径专业相结合；长线专业与短线专业相结合；考虑社会需求、行业需求与地方需求。

三、专业设置的管理机制与模式

专业设置的管理机制或模式是专业设置中基本问题，是理论界和实践者共同关心的问题。我国现行的《普通高等职业教育（专科）专业设置管理办法》（2015）分别就教育部、省级教育行政部门、高校的职责作了规定。根据该文件，教育部负责全国高校高职专业设置的宏观管理和指导。受教育部委托，国家行业主管部门、行业组织负责对本行业领域相关高职专业设置进行指导。省级教育行政部门负责本行政区域内高校高职专业设置的统筹管理。高校依照相关规定要求自主设置和调整高职专业。具体而言，教育部负责制定、修订和发布高等职业教育（专科）专业目录，协调国家行业主管部门、行业组织定期发布人才需求以及高职专业建设指导建议，依法审批国家控制专业。省级教育行政部门设立由行业、企业、教育等方面专家组成的高职专业设置指导专家组织对本地区高职专业设置情况加强指导和监督，组织和委托第三方定期对高职专业办学情况进行评价；建立健全本地区高职专业设置的预警和动态调整机制。高校自主设置专业时要开展调研，作人才需求和预测；进行专业设置的可行性论证；制定人才培养方案和相关教学文件；组织行业、企业、教学、课程专家论证；报教育行政部门

备案和审批；设立评议专家组织，对高职专业设置进行审议。

现行的《中等职业学校专业设置管理办法》对国务院教育行政部门、省级教育行政部门、中等职业学校的职责分别作了规定。国务院教育行政部门负责全国中等职业学校专业设置的宏观指导，制定并定期修订《中等职业学校专业目录》。行业主管部门负责本行业领域中等职业学校相关专业设置的指导；省级教育行政部门负责本行政区域中等职业学校专业设置的统筹管理。市（地）、县级教育行政部门管理中等职业学校专设置的职责由各省（区、市）自行确定。与高等职业学校专业设置相同的是，《专业目录》是由教育部或国务院教育行政部门负责制定；与高等职业学校专业设置不同的是，中等职业学校设置专业报教育行政部门备案；中等职业学校开设的专业没有是否为国家控制的区分。阅读最新的《普通高等学校（专科）专业设置管理办法》发现，该文件与以往的文件相比有两点不同：一是注重市场导向，突出强调学校主体责任，进一步落实和扩大高职院校专业设置和调整自主权；二是提到委托第三方评价，健全专业教学质量监控体系。充分发挥行业企业和专业机构等第三方机构作用，完善专业监测体系和专业设置预警机制。这两点是理论界以前关注的焦点，不少学者对此进行探究。

兰利琼，李茂国（2011）在《高等学校专业设置管理中的权力制衡研究》一文中在比较分析美国加州社区学院、加州州立大学以及加州大学专业设置的过程以及英国大学和我国大学专业设置管理的现状后提出推进高校专业设置改革要具备的条件，即明确高校专业设置自主权和提高办学质量的权责关系、落实科学规范的专业评价制度、高校内部严格的专业设置审查制度、社会有监督高校专业设置渠道。在此基础上，从权力制衡和专业生长规律的角度提出“高校自主设置专业——政府组织专业认定——社会进行专业评价”的管理模式。

姜大源（2007）在《职业教育学新论》中论述了专业设置管理的两种机制，即“一元结构——教育管理者推动式”机制的和“多元结构——市场受益者推动式”机制。进一步构想在第二种机制下，政府在高校专业建设中应发挥规范管理制度、制定专业建设布局规划，提供社会服务，构建专业建设支撑体系的作用或功能。

贾汇亮，黄葳（2011）在《利益相关者视野下的高校本科专业设置改革》中论述“权力一元”和完全依赖市场的力量的专业设置模式都不可行；要从以下三个方面努力来改革高校本科专业设置，即建立权力来源多元的制衡机制、保障利益多方的平等博弈及建立完全竞争的治理模式，进一步提出从激发市场竞争活力、推进高校专业设置信息化建设、保障学生的专业选择权等方面建立完全竞争的机制。

陈川雄、安剑（2011）在《职业教育第三方评价机制的探索中》一文中提出我国建立第三方评价制度要以行业为主导，落实第

三方评价要通过立法保障,将其纳入制度化体系的建议。

四、专业设置的评估

赵绥生,赵居礼(2012)在《高职院校专业设置评估体系的构建》中提出我国专业设置评估的基本思路,即成立专业设置评估专家委员会、设计量化考核指标体系、实行文件评审与现场考察评审相结合、实行平行双标准制。进一步阐释评估体系考核要素,即宏观专业结构与专业布局合理性评估、校内专业结构与专业布局合理性评估、相关专业办学经验评估、专业设置硬件条件评估、师资队伍条件评估、人才需求调研论证评估、专业人才培养方案评估。

在梳理相关文献时发现“专业认证”这一概念。张志英(2008)在《高等教育专业评估理论及方法研究》一书中介绍专业认证是由非政府的、自愿参加的院校协会或专门职业协会下的认证结构负责进行的,这些认证结构制定具体的认证指标,对自愿接受院校认证或专业认证的单位进行认证,旨在加强质量保障和促进质量提高。

五、专业设置的历史研究

对职业教育专业设置的历史比较研究较少,曾福清(2012)在《改革开放以来中高职院校专业设置变迁研究》一文中对我国改革开放以来的《专业目录》进行文本分析,将改革开放以来我国中等职业教育划分为四个阶段,对不同历史阶段中等职业学校专业目录在名称、体例结构、专业内容、专业数量等方面变化进行总结与整理;最后得出中等职业学校专业设置演化规律,如不同时期专业设置的目标侧重点不同、专业设置受多因素的影响、与外界联系更密切、向科学化发展。

六、对职业院校专业设置(建设)的现状研究

不少研究者对职业院校专业设置存在的问题进行调查和分析。汤光伟,秦辉(2012)在《海南省中等职业学校优化专业设置研究》通过对统计资料的分析得知,海南最多的专业是信息技术类、旅游服务类、医药卫生类;通过调查得知中等职业学校专业设置中主观化倾向严重,仅凭感性认识就盲目设置专业;短期行为明显,急功近利现象突出。

七、具体专业的专业设置(建设)的研究

很多职业教育(中职和高职)的实践者对具体专业的专业建设做了研究,如会计专业、机电一体化专业、财经商贸专业、气象专业,这些研究大多关注专业建设的过程,如能力分析、

课程开发、师资建设、实训条件的配置等。

综上所述,根据前文所述可以发现,目前对我国职业院校专业设置(建设)研究大多从与社会需求对接的角度出发,而从毕业生就业的角度去研究职业院校的专业设置的文献较少。在张凤娟(2011)《关注学生的就业能力——美国从学校到工作改革研究》一书中通过对美国STW教育项目的介绍分析,也提到了目前我国中等职业教育过分关注经济功能而忽略教育功能。在后续的研究中或许在这方面可以取得突破。

参考文献:

- [1]柴福洪,陈年友.高等职业教育与名词研究[M].北京:高等教育出版社,2012
- [2]贾汇亮,黄 葳.利益相关者视野下的高校本科专业设置改革[J].教育发展研究,2011.07
- [3]曾福清.改革开放以来中高职院校专业设置变迁研究[D].西北农林科技大学,2012
- [4]王世忠.大学教师专业化与地方高师院校人才培养模式研究[M].广州:世界图书出版广东有限公司,2013
- [5]姜大源.职业教育学研究新论[M].北京:教育科学出版社,2007
- [6]刘春生,徐长发.职业教育学[M].北京:教育科学出版社,2002
- [7]马建富.职业教育学[M].上海:华东师范大学出版社,2008
- [8]梁明义,王本强,马 越.职业教育知识实用手册:职业教育基本概念与高等职业教育特色内涵[M].兰州:兰州大学出版社,2008
- [9]中华人民共和国教育部高等教育司.中国普通高等学校高职高专教育指导性专业目录建议方案[M].北京:高等教育出版社,2004
- [10]兰利琼,李茂国.高等学校专业设置管理中的权力制衡研究[J].高等工程教育研究,2011.01
- [11]贾汇亮,黄 葳.利益相关者视野下的高校本科专业设置改革[J].教育发展研究,2011.07
- [12]张志英.高等教育专业评估理论及方法研究[M].北京:中国社会科学出版社,2008
- [13]卢晶著.高等教育专业认证制度的治理模式研究[M].北京:经济管理出版社,2011
- [14]国家示范性高等职业院校建设委员会组织编写.高等职业教育专业改革与教育资源建设工作手册上[M].北京:中国教育出版社,2009

(上接第91页)

2. 建议

(1)合理安排教学时间,提高角色扮演学习活动的整体效果。本研究实验教学时间仅进行4节课,对毫无接触的学生而言,熟悉如何扮演是相当重要的,倘若学生一开始便对角色扮演没有信心,很容易对接下来的学习历程有负面的影响,若能合理安排教学时间,将有助于角色扮演学习活动的整体效果。

(2)合理确定各角色的职责、规范角色行为。5个不同角色担任不同工种。由于工种不同,相应职责也不同。角色扮演需要明确界定各角色职责,知道自己处在什么位置,扮演什么角色,应该做什么工作以及如何做。教师应督导学生履行角色行为,及时纠正学生在履行角色行为中的偏差,辅助他们准确定位角色,用岗位匹配他们的职责,用职责规范他们的行为。

(3)合理引导课堂讨论,提高学生参与积极性。本研究的各组角色扮演后进行案例讨论。当发言的权力转移到学生的身上时,教师变成一个引导者,学生运用多个角色参与讨论,由于处于一个协同合作的环境中,讨论的目的是为了分享观点、提供合理的建议并一起合作体验各种认知。合理引导课堂讨论,有助于参与角色扮演学习活动的学生学习积极性提高。

(4)合理应用场景,提高学生团队合作能力。本研究“倒

闸操作”场景来自学院的模拟电站实践场所。该场景是物理仿真真实电站环境,由于与真实电站不同,要合理应用场景。角色扮演的学生需要对场景的“倒闸操作”案例进行分析,融入扮演者需要实施的任务。实施过程中,形成的表演团队需要通过相互之间的积极沟通、协调才能圆满完成任务。

参考文献:

- [1]Klahr, D.Exploring science:The Cognition and Development of Discovery Processes[M].Cambridge, MA: MIT Press, 2000
- [2]Chan Z C Y.“Role-playing in the Problem-based Learning Class”[J].Nurse Education in Practice, 2012
- [3]胡 平.行动导向式教学在“电气运行”课程中的实施技巧[J].中国电力教育,2012
- [4]耿建广.角色扮演教学法在配电网线路检修实训中的应用[J].科技资讯,2013

(本文系基金项目:湖南省职业院校教育教学改革研究项目“应用PSASP对电力系统潮流及无功优化的仿真分析与应用”的研究成果,项目编号:ZJC2012040)

作者简介:朱雪雄(1981—),男,湖南长沙人,硕士研究生,湖南水利水电职业技术学院讲师,2016-2017长沙理工大学国内访问学者,研究方向:职业教育、电力系统自动化、机器学习