

职业教育 ESP 课程建构的理论概述

A Theoretical Overview of ESP Curriculum Construction in Vocational Education

邵明

Ming Shao

南京技师学院基础课部 中国·江苏南京 210033

Nanjing Technician College Basic Course Department, Nanjing, Jiangsu, 210033, China

摘要: 论文首先通过大量相关文献、政策、优秀论文等的研读,对中国和其他国家校本课程开发和专门用途英语(ESP)的理论进行梳理,全面把握相关核心概念,并以此为基础,进行了横向对比,以及时间线上的纵向对比,捋清关于这两项的中国和其他国家研究的发展历程、发展趋势以及亟待解决的实际问题,作为 ESP 课程建构的理论基础建构的基石,为职业教育 ESP 课程建构提供了理论基础。

Abstract: This paper firstly combs the theories of school-based curriculum development and ESP at home and abroad by studying a large number of relevant literatures, policies and excellent papers, and comprehensively grasps the relevant core concepts. Based on this, it makes a horizontal comparison between home and abroad as well as a vertical comparison on the time line. To clarify the development process, development trend and practical problems that need to be solved in the domestic and foreign researches on these two items, as the cornerstone of the theoretical foundation construction of ESP curriculum, provides the theoretical foundation for the construction of vocational education ESP curriculum.

关键词: 职业教育; ESP 课程; 建构理论

Keywords: vocational education; ESP curriculum; construction theory

DOI: 10.12346/sde.v3i10.4590

1 引言

在 2006 年,中国举行了全国性的职业教育会议,会议上新型的职业英语教学理念得以提出。职业英语教学理念的必须具有教学的针对性和实用性,最终使得职业学生的英语应用能力既达到语言学习的知识技能目标,也要符合所学专业知识的需要,又能兼顾未来职业生涯可持续发展的需要。而目前,中国的职业英语教学现状,虽然一直在课程改革的道路上前行,但是仍然存在很多问题,也对英语课程改革提出了新的要求。

2 中国职业英语教育问题

2.1 生源质量差,英语基础差

尽管中国日渐重视职业教育的发展,强调其重要性,积

极推进职业教育改革,但是社会大众对于职业教育的认识并不是与“本科教育”并驾齐驱的“技术型教育”,而是“淘汰式教育”,鲜有学生主动选择职业教育,大多是因为高中和大学本科落榜,从而不得已选择职业院校继续学习。因此,进入职业院校学习的生源一般知识储备欠缺,学习能力不高,学习态度不端正,学习兴趣淡薄;同时,他们普遍存在英语基础偏低的情况,甚至有一些同学对英语一无所知,或者有反感情绪;另外因为一直以来的传统教育方法,注重“输入”,忽略了“输出”,使得学生的英语听说能力远远低于读写能力。“学生一届比一届难教,老师一年苦过一年”成为了当今职业教育的写照^[1]。

在这个客观情况下,如何提高学生的英语学习中的兴趣,培养学生获取新知识的能力,提高实用性强的英语听说

【作者简介】邵明(1986-),女,中国江苏南京人,硕士,讲师,从事英语教学与研究。

能力,学习分析和解决问题的技巧,培养团队合作精神,这些都对英语教育提出了复合性的要求,英语课程改革势在必行:与学生所学专业有机结合的课程计划、跨学科融合的课程标准、丰富多彩,活动性强的课程内容(即教材)都涵盖其中。

2.2 招生形势严峻,职业院校英语教学无特色

近年,适龄生源的自然人口的减少,高中和大学本科的扩招,使得职业院校的招生形势极其严峻,各职业院校各出奇招,重点宣传学校硬件软件设施,师资力量,校园生活等,却很少各自突出自己的学校特色,以此来吸引更多生源,而且是真正向往学习,专业目标明确的优质生源。

英语作为每个学院每个专业的必修课程,成为凸显教学特色的最佳着力点,教学中英语课程和专业课程的结合,即专门用途校本英语(ESP)课程的开发,解决了英语和专业知识的割裂问题,建立了系统的跨学科教育体系,提高了学生的可持续发展以及终身学习的能力。另外,由于英语的广适性,某一门专业的专门用途英语(ESP)校本课程的开发,将为其他专业的专门用途英语(ESP)校本课程开发提供借鉴和经验^[2]。

2.3 课程设置模糊,英语教学学科定位模糊

英语虽然是必修科目,但是各个学校对英语教育的定位,以及课程设置不尽相同,安排也不尽相同。有些学校认为文化基础课是学生自身发展和职业发展的需要,是关系到学生一生的,因此在课时安排、课堂教学、教学评价上最为重视;有些学校认为文化基础课对学生的专业起不到太多的作用,仅仅只是为了应付教委的水平测试和检查,因此在课时安排和课堂教学上随意性较强。有的学校把英语作为文化基础课,有的学校视为专业基础课;有的学校仅在第一,第二学年安排英语课程,有的学校则穿插在专业课程中,比如第二、三学期;有的学科在所有专业设置统一的通识英语教学,更加注重系统知识和语法的学习,注重“输入”,有的学校在某些专业设置行业英语教学,即应用英语教学,更加偏重于英语交流和表达能力的培养,注重“输出”;有的学校认为英语学习是为学生的继续深造,如“高复班”“专转本”等提高英语成绩,通过未来考试做准备,有的学校则认为英语教育为专业发展保驾护航,到底哪种理念和设置更加适合职业教育?

ESP课程成为了职业教育中英语教学的一盏明灯,它本身的实用性、指向性、复合性都注定了它是职业教育路上的最佳旅伴。

2.4 英语教材与专业割裂,脱离职业发展

英语教材,作为狭义的“书面课程”,是课程建设中的根本依托,是教师教学的根本依据,学生学习的重要载体。但是,英语教材在职业院校中的选择没有统一的依据以及标准,相对随意,英语教材更换频繁,知识没有延续性;英语教学内容与职业教育的职业发展相割裂,多为通用英语(EGP)教材,注重基础知识获得,忽略了学生专业学习的需求以及未来工作的需求;教材内容和配套练习形式传统单一,多为生活类通识类语篇阅读学习,缺乏趣味性和实用性,枯燥无味;常规的英语教材每册的科学教学时长为两个学期,因此实际教学中,一本教材经常只能使用一半,在下学期就换下一册教材,仍然只使用一半,这样不仅使学生感到迷惑,也造成了资源的浪费。

鉴于以上几点,ESP校本课程中校本教材因其具有实用性和职业针对性,符合学校情况,发挥学校特色的,它的开发也成为了重中之重。

2.5 英语教学评价方式传统单一

职业院校中,由于英语教育理念的不当,以及英语课程设置得模糊,教学评价也经常马虎了之。

教学评价一般分为形成性评价、终结性评价,静态评价、动态评价,个体评价、小组评价,学校一般采取书面的期末考试为评价方式,即静态的、个体的、终结性的评价方式,较为传统,忽视了学生的动态发展,团队合作能力,以及英语“输出”的能力,不利于学生的综合能力培养,终身学习的理念建立。

ESP课程中,多用动态的、团体的、形成性的评价方式。多采用小组合作形式,促进学生自主学习,培养其团体合作意识和竞争意识;注重日常动态表现考核和计分;结合情景模拟,戏剧表演等口语交流的方式,进行英语听说方面的考核,弥补书面考试的不足^[3]。

3 ESP课程对高职英语教学具有现实指导意义

研究表明,当外语教学与学科教学结合起来时,学习外语的效率要比孤立地、纯粹地学习语言的方式高,因为只有学生通过自己亲自使用语言来实施真实的交际行为,才能使他们的语言学习产生良好的实际效果。近年来中国高校英语教学改革也一直提倡要实现语言学习与专业学习的结合。

ESP课程的依据是“需求分析理论”,首先需要了解学习者的目标需求:“必须”,学习者为了在目标情境中最大限度发挥作用所必须要掌握的一切;“缺乏”,学习者学习中一直持续存在且在变化的“最近发展区”;其次,还需要

了解学习者的学习需求,如果把现有情况和目标需求视为起点和终点,那么学习需求就是这段中间的路程,即怎样走到终点,达成目标需求。学习需求包含学习者的学习动机原因,学习者最喜欢最适合的学习方法,学习者的兴趣、爱好、文化背景及英语现有水平等,当然,还包括已有物质基础资源,如 ESP 进行的地点、时间等。通过以上的需要分析了解学习者为了将来的学习和工作中有效地进行交际必须掌握的语言知识与技能,以及如何高效地掌握这些知识技能并应用到实际工作中。

ESP 教学既满足了职业院校学生在校期间不间断英语通识知识学习,以及应用能力锻炼的要求,又真实的为未来的职业做了语言准备,将专业知识与英语融合,使职业教育英语教学更有针对性、实用性,更好、更有效地培养适应社会要求的复合型人才。ESP 课程能够满足学生的多元需求,具有内适性;充分结合社会需求和各专业特点,具有外适性;还考虑到各地方具体情况,校园的基本配置,在校学生的群体特点,增强了其个适性。如何真正能够将职业教育 ESP 英语课程改革落实到一线教学基础单位,真正调动到每一位基层教育者的主观能动性,真正发挥每个学校的优势和特色,真正做到产教结合,与行业衔接的最佳途径? ESP 校本课程的开发成为了最佳途径^[4]。

4 职业教育 ESP 课程建构的研究意义

自 20 世纪 60 年代以来,其他国家的校本课程研究的逐步兴起,然而,由于职业教育在西方发达国家已经形成了相当成熟完善的课程体系,比如德国的“二元制”,美国的“普职融合”,英国的“五个对接”等,因此他们的校本课程开发主要集中于基础教育领域,而不是职业教育领域。而在中

国,自 20 世纪 90 年代起,中国香港和中国台湾的校本课程开发的研究取得了一定成果,结合中国实际情况,对校本课程的开发理论进行了丰富,校本课程开发的研究逐渐兴起,但是大多是关于基础教育的校本课程开发,职业教育中英语校本课程的开发的研究却是少之又少。

5 结语

总之,中国校本课程开发的研究现状是:①主要集中于基础教育阶段的校本课程开发研究,缺乏对职业教育中的校本课程开发的研究;②职业教育中校本课程开发的研究大多集中于课程开发的必要性,忽略了校本课程开发的过程,以及所遇到的问题、冲突、和矛盾;③响应国家政策方针,人才培养目标中复合型人才的培养被放在了重要地位,但是这在职业教育课程开发的研究中体现不多;④职业教育中校本课程开发的研究多集中于专业科目,而忽略了所有专业都涉及的基础学科,如英语;⑤职业教育中英语校本教材研究大多与学生所学专业割裂,忽略了学科之间的联系,缺少实用性和职业针对性。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.教育部关于“十二五”职业教育教材建设的若干意见(教职成〔2012〕9号)[Z].
- [2] 汤大莎.黄炎培职业教育思想理论体系研究[J].教育与职业,2003(13):60-62.
- [3] 黄媛媛.中职文秘类专业英语校本教材开发实践研究[D].上海:华东师范大学,2010(10):76.
- [4] 吕良环.其他国家外语教学改革趋势—语言与内容相融合[J].全球教育展望,2001(8):18-21.