

近十年我国职业教育应用性课程理论研究现状

敬鸿彬 姜照雯

[摘要]文章从我国职教课程理论研究的内容分析视角出发,以时间为线索,将研究的相关文献分为五种类别,探讨2002~2012年职教应用性课程理论的发展与演变。2007年是一个职教课程理论研究的关键点,2007年后工作过程导向研究的文献逐年增多。学科话语和实践话语之争的理论2007年后表现出倾向于实践话语体系的明朗化态势。

[关键词]职业教育 应用性课程 理论研究 现状

[作者简介]敬鸿彬(1977-),男,四川南部人,四川师范大学教育科学学院,副研究员,硕士,研究方向为多元文化与职业教育;姜照雯(1990-),女,四川成都人,四川师范大学教育科学学院在读硕士,研究方向为职业教育。(四川 成都 610066)

[中图分类号]G712 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1004-3985(2013)29-0122-02

一、引言

我国职教在理论体系建设过程中,在对国外职教思想的借鉴之余,自身理论发展还很薄弱,职业教育原理体系还在积极的探索过程中。课程理论的系统研究也是如此,职业教育课程理论面临着如何构建自身特有逻辑的难题。职业教育课程的理论研究是指建立在某些理论基础上的研究,这些理论具有自身体系或逻辑构建,有一定影响和普遍价值意义。而课程理论的研究中包括了以几种理论为对象的元研究以及以某一理论为主进行的应用性研究。对这种应用性研究的分析和总结的需求是迫切而必要的。本研究介绍了2002年~2012年十年间我国关于职业教育课程理论应用性研究的发展脉络和状况。本文属于职教课程理论研究中元研究中的课程理论的特征与演变的研究,以理论应用性研究为研究对象,以文献法和内容分析法进行研究探讨其发展状况和特征。

二、研究结果总结

本文将应用性研究分为了五个类别:以职业、能力、工作过程为导向的理论研究;学科与实践话语体系为争的理论研究;技术学范式的理论研究;某一理论流派或职教学家的理论研究;除此四类外的其他理论研究。将此五类文献以时间为线索陈列结果如下表:

2001~2012年文献检索结果

年份	理论研究成果					
	就业导向	能力导向	工作过程导向	学科与职教话语体系	技术学	理论流派及职教学家思想
2002~2004			2		2	4
2005~2006	2	5	2	3	1	4
2007~2008	3	2	5	3		3
2009~2010		2	8	4	1	2
2011~2012	2	1	7	2		3
合计	7	10	24	12	4	16

针对就业、能力、工作过程的三种理论研究的导向即是我国现在课程模式探讨的三种导向,也是课程开发的三种倾向。目前极力在发展的还是工作过程导向的理论的应用。其“学习领域”

和“项目教学”在2010年~2012年中的研究成果颇丰,也说明学者对其有足够重视。其源于工作体系是职业教育的根源,以及对职业、能力导向的弥补,重视学生在工作情境中综合素质的提升。另外,从这几种导向反面进行反思性论述的文献也显得特别引人注目,其批判了能力本位以培养职业岗位直接相关的能力为核心的弊端,提出以人为本的职业教育课程的价值追求。由上表的每列来看,工作导向和能力导向的职教课程理论研究是文献篇幅幅度波动较大的,前者呈关注度急剧上升趋势而后者却是逐年下降。

学科与实践话语的竞争在20世纪90年代初,随着双元制和能力本位教育的传入就已经在我国职业教育课程领域开始了。其竞争的形态由早期基于“数量”发展至基于“逻辑”的竞争。这种逻辑的竞争是站在职业教育课程体系和构建的高度上来看的,从二元分裂到一度强调实践再到整合的趋势。从上表来看,学科与职教话语体系和理论流派及职教学家的理论研究比较稳定,幅度较小,说明其关注是一直持续的,是职教课程的研究点,但其热度一般。

就业导向与技术学的研究也是断断续续的,但从研究的价值来看,技术学的理论研究还有非常大的发展空间。技术学属于我国职教理论的三大范式之一,特别是技术哲学对职业教育课程具有重要的启发和定位意义。其作为职教课程的研究范式还有极大的挖掘潜力。相反,就业导向其本身就存在局限性,深度也有限。

三、研究结果分述

除了2005~2006年是能力导向篇数最多外,2007~2012都是工作过程导向的理论研究为最多,与其他理论研究相比,工作过程导向的理论研究发展得最旺盛,通过理论流派及职教学家的理论研究来充实职教课程研究也是一直以来的重要手段,而学科与职教话语体系较次之。研究最少的是技术学、就业导向的课程研究。基于工作过程导向的理论研究是近年来的关注点,下面将主要以工作过程导向理论研究为线索对近十年各类理论研究发展情况进行发展性的分述。

(一)工作过程导向及课程模式

工作过程导向的研究在2002年~2012年一直都是学者研究

的关注点,并且其研究日益受到重视。我国这十年关于工作过程导向的研究经历了从最先引进探讨我国职教课程存在的问题到应用到具体学科再到课程的开发上。从刚开始对问题和科目应用的探索式研究和个别应用,发展到课程开发的本土化和教学模式的研究,这一导向的研究无疑越来越深入和实际。从早期面临高职规模急剧扩大但就业率低、“顺三角”课程弊端等问题上,2005年有学者探讨如何将“工作过程”理念融入高职的课程设置中的对策性研究。2007年从具体的课堂教学中入手,探讨工作过程更为实际的课程价值,这就将工作过程引入职教课程从整体上的探讨到课程实施上来了。“如果说工作过程导向是从课程上来讲的,那么行动导向则是针对教学问题的工作过程的引入了。”2007年学者提出的“多元整合”课程观下的适应多元、多变高新技术时代的行动导向职业教育的课程模式弥补了我国以往教学重科学知识、轻实践的问题,是“工作过程导向”的本土化延伸。2007年后更多的学者开始探讨工作过程导向具体的课程组织、课程模式等的课程开发研究与这一导向的结合。学者认为突出组织是理解学科、课程发展和职业能力形成的桥梁,应当依据工作组织设计课程组织,并将工作导向融入职教课程改革中,突出职业能力培养,课程体系和内容围绕工作过程。其后出现以专门探讨工作过程导向课程开发的硕士论文。2010~2012年关于工作过程导向的文献研究数量比往年急剧增多。

工作过程导向在教学模式上的延伸且近几年研究的热点是“学习领域课程”和“项目课程”。“学习领域课程”最先由姜大源教授引入,2007年后,有学者系统介绍了“学习领域”课程理念,并对德国基于此的教学大纲进行评述,启示我国建立以培养关键能力为目标,强调实践、实用的模块课程设置,以工作任务为教学组织形式和方法等。学者最先对“学习领域”在德国课程改革中的影响和作用进行关注,探讨学习领域改革背景、理论与工作(行动)导向理论的联系及其实践,之后也有学者引入德国学习领域课程模式要素分析及与行动领域如何转化的三阶段理论。还有学者就学习领域的实施对教师素质、学校教学条件、教学准备及方法等展开调查,更深入地了解到具体实践中的师生态度。“项目课程”源于16世纪末意大利工程学教育和建筑学教育运动中的专门教育方法“项目”,后来随着工程学教学的发展,1918年哥伦比亚大学教授William H. Kilpatrick首次提出项目学习的概念,1971年德国将项目课程列入了课程表。而我国是在2003年开始广泛关注“项目”研究,尤为显著的是徐国庆教授“基于工作任务的职业教育项目课程理论与开发研究”课程中关于项目课程的研究成果。

(二)工作过程导向与技术学

职业教育课程理论研究中,工作本位学习理论又是工作工程导向的重要研究方面。国内最早提出“工作本位学习”概念的是华东师范大学的石伟平教授,其后徐国庆教授从技术的特征出发,提出经验知识与技能在职业教育课程中的重要位置和实训对个体技术能力形成的不可或缺的作用。由此,引起了学者对技术学范式的关注。2004年江群翔、肖化移谈到了以技术知识的工作逻辑来组织课程,其提出了技术知识具有综合性的特点,是关于自然科学的综合。与徐国庆一样,他们都强调了技术

不是单纯的科学理论的应用,而是知识、能力、物质、手段的综合,都看到了实践在技能形成中发挥的不可替代的作用,并开拓出了以工作逻辑来探讨职业教育课程逻辑的先例。与此相应的,技术学的范式逐渐在职教课程研究领域中建立起来,并引起了学者对技术学研究的重视。但是技术学理论的研究一直未引起学者足够的重视,2004年后研究篇数都极少。

(三)工作过程导向下的学科话语体系与理论流派及职教学家思想研究的变化

2007年前后工作导向的职教课程研究关注强度的差异反映了职教课程理论研究大环境的变化,同时它也在促使着这样的变化。这一环境的变化就是我国职教课程学科与实践话语体系之争的结果取向。学科与职教话语体系之争一直是职教课程的关注点。早在2004年徐国庆就提到职教课程的问题,如重理论、轻实践,重知识的系统性、忽视知识与工作任务的联系等。2005年召开的全国职业教育工作会议上进一步明确“以服务为宗旨,以就业为导向”为我国职业教育办学方针,这无疑又促进了实践在职教课程中的地位。2006年姜大源就提出“工作过程导向课程”的开发过程,是一个伴随学科体系的解构而凸显行动体系的重构过程,这明确显示出工作过程导向对学科与实践话语体系之争的影响。2007年宁赛飞的《以就业为导向的高职职业教育课程开发研究》等都在表明职教课程越来越倾向于实践话语体系的趋势。

在这样一个背景下,同样是2007年,理论流派及职教学家的理论研究也发生了转折性的变化。2007年及以前大多都是以多元智力理论的研究为主,还有建构主义、终身教育理论。此时的研究大多关注成绩与学科和学生主体,立足于职教学生技能培养及课程开发上的很少。在终身教育理论下提出课程目标设置遵循人本性原则,课程设置的“并行”与“优化”,让学生主动发展、自主学习等,注重学生个体差异的课程目标建设。2007年后职教课程话语体系向实践偏向后,其理论研究也在进行变化。情境理论的引入强调课程承载的学生经验和教育意义;职教前辈黄炎培先生提出的科学性、社会性、适应性再次受到关注,学者提出高职的专业设置要以社会需求为根据,适应区域发展特点,注重实训;同时也引入了国外实践性课程,以期对我国职教课程有所启示。这些文献将目光都投在了职教课程的社会性、学生经验、实训教育上。

(四)工作过程导向与就业导向、能力导向

相比之下就业导向和能力导向的研究较显冷落,但这三个导向都是互为关联的。研究工作过程导向必定与职业相关,职业与就业是不可分割的,而工作也离不开个体,其能力研究是绝不能忽视的。关于能力导向的理论研究主要是能力本位课程的研究。基于能力本位课程观下的课程模式有德国的“双元制”、国际劳工组织开发的MES、北美的CBE。2005年宋伟具体阐释了能力本位课程观的含义、发展、相关课程模式及其对我国课程设置的启示,提出职教课程开发的“八大原则”。与能力本位相关的还有将其应用到具体学科中的研究、探讨职教课程改革的研究。但另一方面也出现了能力本位的质疑声,人们对CBE的狭隘理解、工具理性在课程中的体现和不能满足人们的教育需求。除此外值得关注的是职业能力的研究,2008年陈兰剑和庞

“专本衔接、实践导向”的课程体系构建

苏宝莉 孙华林

[摘要]文章分析了高职与本科衔接的理论依据,研究了国外职业教育与本科教育课程体系的衔接模式,提出了高职与本科课程衔接的机制保障和技术路径,以软件技术专业为例,进行了“专本衔接、实践导向”的课程体系的构建,希望能对“3+2”高职与本科分段培养提供理论依据和实践指导。

[关键词]现代职业教育体系 专本衔接 实践导向 课程体系

[作者简介]苏宝莉(1963-),女,河南荥阳人,常州机电职业技术学院信息工程系软件技术教学团队主任,副教授、高级工程师,硕士,研究方向为软件工程和高等职业教育;孙华林(1977-),男,江苏徐州人,常州机电职业技术学院信息工程系软件技术教学团队,讲师,硕士,研究方向为软件工程和高等职业教育。(江苏 常州 213164)

[基金项目]本文系2012年度江苏省高校哲学社会科学研究基金项目“高职女教师专业发展问题与对策研究——以常州科教城五所高职院校为例”(项目编号:2012SJB880009,项目主持人:苏宝莉)及2012年度常州科教城(高职教育园区)院校科研基金重点项目“高职与本科‘3+2’分段式高端技能型人才培养模式研究与实践——以软件技术专业为例”(项目编号:K2012212,项目主持人:苏宝莉)的阶段性研究成果。

[中图分类号]G712 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1004-3985(2013)29-0124-02

为了建立和完善与现代产业体系相适应的职业教育体系,满足江苏经济社会发展和产业转型升级对技能型人才的需要,整合高职与普通本科教育资源,提升高职教育层次和质量,建立高职人才的可持续发展道路,常州机电职业技术学院(以下简称“我院”)落实《江苏省教育厅关于公布2012年现代职教体系建设试点项目的通知》(苏教高[2012]12号)精神,按照“专业对接、课程衔接、实践导向、专本一体”的建设思路,依托行业企业、高职与本科资源优势,充分利用企业真环境、真项目、真过程的职业优势和我院观念创新、技术领先、人才聚集的资源优势,结合地方经济转型升级的实际,探索高职与本科课程衔接机制,推进高职和应用型本科“3+2”分段培养项目试点工作,逐步形成具有特色的高职与本科分段培养、贯通衔接的高端技术技能型

人才培养模式及项目实施的案例与可操作性的研究成果,对同类院校有一定的借鉴作用,促进现代职教体系建设。

一、高职与本科衔接的理论依据

高职与应用型本科衔接的学理基础在于高等教育的科学分类,教育的职业性、应用性和层次性是衔接的基本依据。联合国教科文组织将教育分为“三级六段”,其中第五阶段分为5A类:理论型;5B类:实用技能型。5A类相当于我国的普通高等教育;5B类相当于我国的高职教育。高职与本科衔接的合理性在于:应用型本科教育(5A2)处于学术性研究型大学(5A1)与职业性技术型院校(5B)之间,两者的人才培养规格都是旨在培养应用型的、面向行业与职业要求的人才。同时,应用型本科教育具有明显的职业性和应用性特征,与高职高专教育是同一学科类

世俊都从一种综合的职业能力观上定位职教课程的设置和个体的发展。这种综合观也是职教课程发展的一种趋势。由于能力与工作过程导向中会涉及就业相关问题,所以单独以就业为导向的研究日趋减少。

四、结语

这五种类别中以工作过程导向的理论研究最多,技术学范式的职业教育课程研究虽然为学者所强调,但对其的研究甚少,是今后丰富职教课程研究的潜力所在。职教课程理论的发展中,工作过程导向研究的文献逐年增多,可见得其重视程度高,而就业和能力导向的理论研究一些被融入工作过程导向的研究中,另一些则由于自身弊端而逐渐少受关注。学科话语和实践话语之争的理论研究一直是学者探讨的对象,同时也表现出倾向于实践话语体系的明朗化态势,这也是工作过程导向的理论研究受到重视的主要原因。学科知识与实践经验应当相互补充,以合适的比例进行课程的设置。理论流派及职教学家的思想研究也由于两种话语体系的倾向不同在2007年前后发生

变化,2007年前的倾向于学科话语体系时以多元智力理论、终身教育理论、建构主义理论为理论研究的主要内容,2007年后倾向于实践话语体系时又逐步向情境理论、实践理论的研究倾斜,并出现了综合性的理论研究,如综合职业能力、理论与实践的整合等研究倾向。

[参考文献]

- [1]徐国庆.职业教育原理[M].上海:上海教育出版社,2007.
- [2]徐国庆.从工作组织到课程组织:职业教育课程设计的组织观[J].教育科学,2008(6).
- [3]徐国庆.技术的本质与职业技术教育课程理论[J].职业技术教育,2002(1).
- [4]姜大源.学科体系的解构与行动体系的重构[J].中国职业技术教育,2006(3).
- [5]蒋满英.多元智能理论视野下的职业教育课程目标探微[J].职教探究,2007(1).
- [6]冯艳妮.基于情境理论的职业教育课程观[J].职业技术教育,2008(7).