

德国职业教育学习领域课程理论 及其对我国的启示

向 丽

(武汉职业技术学院 社会职业与职业教育研究所, 湖北 武汉 430074)

摘 要 基于工作过程的学习领域课程是德国职业教育“设计导向”思想在课程领域的实际运用。人本关怀的价值观、社会建构主义的工作过程知识观以及后工业化阶段企业组织创新观念,三者有机整合于学习领域课程中。当前我国职业学校应树立促进劳动者全面发展的课程观,通过建立知识与工作过程之间的联系,改革课程内容,在“本土化”条件下通过建立校企合作的有效机制,实现课程的开发结果。

关键词 德国;职业教育;学习领域课程;工作过程知识

中图分类号 G710(516) **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2009)01-0086-04

一、德国基于工作过程的学习领域 课程方案及其开发方法

20世纪90年代以来,针对传统职业教育与真实工作世界相脱离的弊端以及企业日益扩展的继续教育需求,德国著名的职业教育学者劳耐尔(Rauner)教授和他的团队——德国不来梅大学技术与教育研究所的研究者们,在一系列研究成果的基础上提出基于工作过程的“设计导向”职业教育思想。该理论提出后迅速被德国学术界认同,并成为德国职业教育改革的理论指南,“学习领域课程方案”即是该理论在实践中的应用。所谓学习领域,是指“建立在教学论基础上、由职业学校实施的学习行动领域,包括实现职业教育培养目标的全部学习任务,通过行动导向的学习情境使其具体化”^[1]。负责制定职业学校课程标准的德国“各州

文教部长联席会议”,于1996年5月9日颁布了新课程“编制指南”(全称“职业学校职业(专业)教育框架教学计划编制指南”),用“学习领域”的课程方案取代沿用多年的以分科课程为基础的综合课程方案。

基于工作过程课程设计方法主要包括典型工作任务分析、学习领域设计、学习情境设计三个基本步骤。在实施过程中需要完成两次转变,即从典型工作任务到学习领域的导出和从学习领域到学习情境的具体转化。^[2]具体步骤为:

第一步 典型工作任务分析。通过“企业实践专家访谈会”分析某个教育职业(专业)与工作过程之间的关系,确定某个职业的典型工作任务,按照能力发展和职业成长规律确定典型工作任务的难度等级和顺序,并对其内容进行描述。

第二步 学习领域设计。将典型工作任务转换为学习领域,根据德国“各州文教部长联席会议”指南的内容,对各学习领域进行扩展和描述。给出学

收稿日期 2008-11-18

作者简介 向 丽(1971-)女,湖南澧县人,武汉职业技术学院社会职业与职业教育研究所研究人员,硕士,研究方向:职业教育理论,职业教育课程与教学论。

习目标、内容和基准学时要求,并将学习领域按照学生的职业成长规律和教学规律进行时间上的排列,完成学习领域设计。

第三步,学习情境设计。在整个专业的每个学习领域框架内,设计小型的主题学习单元,使与本职业紧密相关的职业、生计和社会行动情境中的职业工作任务在教学过程中得以充分反映。

二、德国学习领域课程理论分析

(一)人本关怀:学习领域课程的价值取向

西方近现代至20世纪70年代以前,技术决定论曾长期主导西方价值观念,认为技术系统是人类用于征服自然、满足物质需求的手段,生产工具是这个系统的根本标志,观念系统和社会系统的价值就在于推动和促进技术系统的发展,凡能够推动和促进技术系统发展的就是好的观念和社会,反之则不是。与此相关的观念是:判断社会进步的根本标志就是生产工具的发明和变革,生产得越多、越快,人类的幸福就越多。受技术决定论的影响,德国20世纪70年代至90年代职业学校的课程是功能至上和技术至上的,这一阶段虽然注意到能力的开发,但目标和方向还不够清晰。

20世纪80年代初期,劳耐尔教授及其团队针对此种现象进行批评,并提出“设计工作和技术发展”的“设计导向”的职业教育思想,认为职业教育培养的人才“不仅要具有技术适应能力,而且更重要的是应对能力,本着对社会、经济和环境负责的态度,参与设计和创造未来的技术和劳动世界”^[3]。传统职业教育以现有的生产技术以及与之相适应的劳动组织为基础,确定技术工人的资格和培训课程,而在参与技术设计中,技术工人不再是被动适应生产技术和劳动组织方式,而是发挥自己的主动性,参与到生产技术和劳动组织的设计当中。正是在“设计导向”教育思想指导下,德国在开始实施学习领域课程开发的浩大工程之前,便已开始关于普通劳动者职业能力的系统研究,并形成了丰富的理论。研究认为,劳动者在从事某一项职业活动时,除了要掌握所必需的技能与知识、具备从事职业活动所需要的工作方法和学习方法外,还要具备适应社会、积极入世的社会能力,而“关键能力”的提出,更是丰富了“能力”说的深刻内涵。研究者认为,在科

学技术、劳动组织发生快速变化的时代,劳动者必须具备“超越具体职业、专门职业技能与职业知识范畴的专业能力”,当职业领域发生变更时,依然能创造性地发现和解决问题。

因此,与传统职业教育课程相比,“设计导向”的学习领域课程更强调普通劳动者对自己生活进行设计的信心、全局与系统的思维习惯、决策和迁移的能力、承担公民责任的勇气等,对提高全社会劳动者的整体素质给予极大的关注,将普通劳动者(而不仅仅是社会精英阶层)设计能力与创造精神的培养提到了前所未有的高度,通过在职业学校进行课程改革,真正实现促进普通劳动者“全面发展”的教育战略目标,从而达到了提高全社会公民整体素质的目的。

(二)社会建构:工作过程知识及其价值观

在“设计导向”职业教育中,学习领域课程的开发是以工作过程作为参照体系的,工作过程知识因而成为学习领域课程的主要学习内容。所谓工作过程,是指在关注规章的情况下,工具、手段与对象结合的符合目的、指向目标的工作,工作过程知识是一种与情境相关的、与实践工作结合的知识,远远超出与情境无关的纯理论知识范畴。“理论知识一旦能引导行动并能解释行动,就成为工作过程知识。而实践知识既包括能引导行动的显性知识(策略),也包括与情境相关的而并非来自理论知识的隐性知识。”^[4]这种“与情境相关的而并非来自理论知识的隐性知识”实际上就是经验知识。不难看出,在职业教育中德国学者对于经验知识的学习是非常重要的。

传统的经验反映论认为,一切知识来源于经验,而经验是外在于主体的客观世界的“映照”,学生是一块等待教师刻上印记的“白板”,在教学中应重视教师讲课内容及学生的观察和记忆。传统的个人建构论认为,知识并非是对客观世界的客观表征,而是一种个体主观世界的建构过程,在学习中教师的讲授并不能直接导致学生知识的获得,知识是学生自己建构的结果。无论是传统的经验反映论,还是个体建构论,其共同点都在于承认知识是“存在于人的头脑中的”。在教学过程中,教师是主导者,而学生是被动的接受者。20世纪90年代以来,后现代社会建构主义者从社会建构的角度,针对以上论点,提出知识是社会建构的观点^[5],

认为知识的获得并不取决于它所指向的对象,而是社会群体协商、会话、互动的结果;个体原有经验和社会环境互动的过程决定了知识的获得,因此学习和教学过程是积极、主动的,而不是机械和灌输的过程。

德国学习领域课程理论所倡导的基于工作过程的经验知识,实质上是从社会建构主义的角度对职业教育的知识性质进行新的界定,正如德国学者所说,“工作经验产生于因应新的职业现实而导致对已有观念、价值与期待予以置疑、修正和区分之时”^[6],工作过程知识来源于“有意义的职业行动情境”,职业教育中教师的角色因此由传统的权威变为职业情境活动的主持人、组织者和咨询者,而学生则是主动、积极的创造者。

(三)组织创新:后工业化阶段企业发展及其要求

德国学习领域课程的最本质特征在于提出“工作过程导向”的课程理论,根据劳耐尔等职业教育学专家的研究,工作过程的意义在于,“一个职业之所以能够成为一个职业,是因为其具有特殊的工作过程,即在工作的方式、内容、方法、组织以及工具的历史发展方面有自身的独到之处”。因此,以工作过程为参考依据来开发课程,除了要研究工作的内容、方法和工具外,更要注重研究现代企业的工作方式与组织结构形式。“设计导向”职业教育提出的一个重要观点是,企业员工要参与组织发展,成为组织创新的中坚力量。

随着工业社会向服务性社会转型以及生产要素的全球化,企业将面临新的挑战。正如彼得·德鲁克所认为的那样,以知识为基础的企业组织,虽然也生产和制造产品,但其组织形态和整个商业模式都将发生巨大变革。企业组织将更倾向于采用专家型结构,“(组织)以知识为基础,由各种各样的专家组成。这些专家根据来自同事、客户和上级的大量信息,自主决策、自我管理,其组织类型更像是医院或者交响乐队,而非典型的制造企业”^[7],因此坚持以人为本,采取扁平的、层级更少的柔性化组织结构与合作式管理方式,是企业创新必不可少的举措,由此看来,“设计导向”职业教育所倡导的促进劳动者的全面发展,不仅仅是在对传统职业教育学进行批判性思考的基础上得出的结论,而且也是社会发展到后工业阶段的必然选择。

三、我国职业教育课程改革的趋势

(一)课程改革的终极目的:促进劳动者的全面发展

作为与经济发展联系最紧密的一种教育类型,职业教育能将人由潜在的劳动者转化为直接的劳动力,是人力资本投资的一种重要形式。因此,职业教育被认为是缓解我国当前就业压力的有效方法,而职业学校也将如何促进学生的就业作为课程开发的基本指南。课程目标过于重视企业近期发展对人力资源的需求,课程内容片面倾向于实用工作能力的训练,课程评价注重了企业的需求,却忽视了学生个体发展的需求。

职业教育的课程的目的是什么,在我国近30年的职教发展历程中,人们一直没有停止对这个问题的探索。认识到职业教育所培养人才类型的职业针对性、培养模式的特殊性后,一个需要始终坚持的理念是:职业教育首先是一种“教育”,其次才是“职业教育”,“它既是指向社会组织需要的适应性‘有业’,更是指向个性发展需要的主体性‘乐业’,尤其是设计性‘创业’”。^[8]对职业学校学生而言,适应性、主体性、设计性正是其全面发展的具体特征。在当前的课程改革中,应更多地关注学生从事职业活动所需要的工作方法和学习方法,以及适应社会、积极入世的社会能力,将促进学生全面发展的理念贯彻在课程开发的每一个环节中。

(二)课程内容改革:建立知识与工作过程之间的联系

长期以来,我国职业学校课程“学问化”倾向较为严重,课程内容多为普通高校学科性课程的压缩,导致培养的人才与实际职业世界相隔太远。德国职业教育关于工作过程知识的理念无疑为我国提供了解决问题的方向。在职业世界里寻找与情境相关的、与实践结合的理论知识与实践知识(这种理论知识并非纯理论知识,是能解释行动并引起行动的策略知识),并将承载这些知识的典型工作任务(生产产品、提供服务等)转化为学习性的工作任务,遵照职业者从入职的“新手”成长为职业内“专家”的成长规律,对这些学习性的工作任务进行排序,学生在教师引导下,按照“资讯—计划—决策—实施—检查—评估”这一完成职业世界工作过程的循环,自主完成每一个学习性的工作任务。

因此,进行职业教育课程内容改革,当前最迫切的是要以职业的工作过程为依据,建立知识与工作之间的联系,这远远突破了以往所倡导的“实践主导,理论够用”的简单命题,真正达到培养学生综合职业能力的目的。

(三)课程开发途径:在“本土化”条件下寻求企业的帮助

职业教育课程内容的建构,需建立知识与工作过程之间的联系,熟悉企业工作对象,因此,对企业组织和工作方式有深刻体会的企业专家成为课程开发的主体之一。企业专家对工作与经营过程、工作岗位、工作对象、工具、工作方法、劳动组织形式、对工作要求等方面的问题进行详细分析,职业学校从而获得该职业的工作过程知识;在进行小型化的学习单元——学习情境的设计时,企业专家能对具

体的问题,如所采用的载体是否合乎企业实际等提出建议。

20世纪90年代以来,随着中外职业教育合作项目的引进,西方职业教育课程的思想对我国职业教育课程改革产生很大影响,然而实践证明,由于各国政治、经济、文化等的差异,国外课程模式必然不能整体移植到我国来。因此,要认识我国职业教育课程问题,必须将课程问题放置到其存在的具体环境中进行考察,不仅要了解课程问题本身,而且还要了解课程问题产生的社会文化背景及其与其他问题(如经济、文化)的关系。^[9]由于职业教育课程开发是一个系统而艰巨的工程,而且其原动力主要来自于职业学校,在基于工作过程的课程开发过程中,职业学校应主动建立校企合作的课程开发机制,教师也必然要承担课程开发的主要任务。

参 考 文 献

- [1][3][4][6]姜大源.当代德国职业教育主流教学思想研究——理论、实践与创新[M].北京:清华大学出版社,2007:141-142,80,20,208.
- [2]Felix Rauner.职业教育与培训——学习领域课程开发手册[M].北京:高等教育出版社,2007.
- [5]叶浩生.教育心理学:后现代主义的挑战[J].教育研究,2008(6):25-31.
- [7]罗珉.论组织理论范式的转换[J].外国经济与管理,2008(9):18-22.
- [8]姜大源.职业教育:培训与教育辨[J].中国职业技术教育,2008(7):1.
- [9]向丽.质的研究方法在高职课程研究中的运用[J].职业技术教育,2007(4):47-50.

Study Field Curriculum Theory of German Vocational Education and Its Enlightenment to China

XIANG Li

(Research Institute for Social Occupation and Vocational Education, Wuhan Vocational and Technical Education College,
Wuhan Hubei 430074, China)

Abstract Working process-based study field curriculum is the practical application of German “design-oriented” vocational education idea in curriculum field. The values of caring people, the working process knowledge view of social constructivism as well as the enterprise organizational innovation concepts of post-industrial stage are integrated in study field curriculum. At present, China vocational schools should establish the curriculum view of promoting all-round development of workers; reform the curriculum through establishing linkage between knowledge and working process; under the “native” conditions, achieve development outcomes through establishing effective mechanism for school-enterprise cooperation.

Key words Germany; vocational education; study field curriculum; working-process knowledge