

高等职业教育的课程实施

严权

[摘要]课程实施是高等职业教育实现课程目标的关键。高等职业教育课程实施,应以“创生取向”为主,辅之以“相互适应取向”。高职课程实施不是对课程实施策略的选择,而是对实施策略的应用与发展;高职院校是课程实施基本单位,在课程实施的过程中应发挥重要作用;高职院校教师是课程实施的重要主体,其专业发展是课程实施的根本保证。

[关键词]高等职业教育 课程实施 价值取向

[作者简介]严权(1967-),男,湖北荆门人,荆楚理工学院高等教育研究所,副教授,研究方向为高等职业教育、课程与教学论。(湖北 荆门 448000)

[基金项目]本文系国家社科基金“十一五”规划教育科学2006年度国家重点课题“职业教育有效发展研究”的研究成果之一,主持人:马庆发。(项目编号:AJA060010)

[中图分类号]G718.5 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1004-3985(2011)23-0012-02

出于对美国20世纪50年代末至60年代末所进行的“学科结构运动”的反思,人们开始对那种认为只要课程改革计划完善就可以自然在实施过程中达到预期结果假设提出质疑,并且逐渐意识到课程改革很少有在实践中获得所希望的实施效果。人们开始关注课程实施的问题。

一、课程实施的内涵与本质

关于课程实施的内涵,不同的学者有着不同的理解,大致有三种观点:一是课程实施是忠实地执行课程计划的过程。这种观点是将课程计划看做固定的、不可变更的,实施就是一个执行的过程。二是课程实施是研究实施环境中各个要素相互适应的过程。课程实施问题不只是研究课程计划的落实程度,还要研究学校和教师在执行一个具体课程的过程中,是否按照实际的情况对课程进行了调适以适应教师和学生实际需要。三是课程实施是师生在具体实践环境中共同创生课程的过程。课程实施问题不只是研究课程计划的落实程度,还要研究学校和教师在执行一个具体课程的过程中,是否按照实际的情况对课程进行了改造和创造,以提供学生需要的教育经验。

有学者在考察课程实施过程本质的基础上,从课程实施与外部关系和课程实施内部进行研究,概括出课程实施的本质,即课程实施是在其现实性上,调和影响课程实施诸要素,平衡课程理想与实施情景的系列关系,创造教学新文化的过程。也有学者认为,在新的理论视角下,课程实施过程越来越被认为是一个被理解的过程、一个对话的过程和一个知识与意义建构和生成的过程。对高等职业教育来说,在理解课程实施问题时,应当将课程计划看做是可以调整和改变的,判断课程实施的成败不应以对原有课程计划的执行程度为标准,而应关注执行过程中师生在特定的情境下对课程计划的调适和改造。

二、高等职业教育课程实施的价值取向

目前,学术界对课程实施的价值取向主要有三种观点:忠实取向、相互适应取向和课程创生取向。课程实施的忠实取向认为:课程实施是忠实地执行课程计划的过程;衡量课程实施成功与否的基本标准是课程实施过程中实现预定计划的程度;课程是由专家开发的,教师是课程的被动的“执行者”,应在课程中忠

实地呈现课程内容、传递相应理念。相互适应课程实施取向认为:课程概念较为“宽泛”,既包括由专家开发的课程,也包括教师在教学实践中开发的课程,还包括学校、社区等其他因素,课程实施是课程设计人员与课程实施者双方同意进行修正调整,采用最有效的方法以确保课程实施之有效的过程,课程实施不是单向的传递、接受,而是双向的互动与改变。创生课程实施取向认为:课程实施是师生在具体的课堂情境中,共同合作、创造新的教育经验的过程,真正的课程并不是在实施之前就固定下来的,它是教师与学生体验到的教育经验,课程知识不是以教科书、教学指导书等为载体的外部的、静态的、物化的内容,而是由教师与学生特定情境中共同创生的内在的、动态的情境化的、人格化的内容,是教师与学生、学生与学生合作、对话、碰撞的课堂中,现时生成超出教师预设方案之外的新问题、新情况。

课程实施的忠实取向、相互适应取向和创生取向,都各有其存在的价值,但又各有其局限性。从忠实取向到相互适应取向,再到创生取向,意味着课程设计从追求“工具理性”到追求“实践理性”,再到追求课程的“价值理性”,体现了课程变革和发展的方向。课程实施的忠实取向、相互适应取向和创生取向这三种取向并不是对立的,只是要根据不同形态的课程及其课程目标来选择的不同课程实施取向。对于高等职业教育课程而言,忠实取向的课程实施显然是不适合的。因为高等职业教育课程不像学术型的课程那样侧重知识学习和理论分析,高等职业教育课程虽然有一定的理论性,但实践性更强,即更强调理论的实际应用。那么,高等职业教育课程的实施注意强调学生从应用的角度在对本专业的基础理论知识全面而逐步深入地理解和掌握的前提下,善于把理论知识与社会实践活动紧密结合起来。高等职业教育要求学生运用知识准确地、创造性地解决具体的实际问题,因而,课程实施更注意体现对学生能力的开发、应用水平的提高。那么,对于高等职业教育课程实施,则应以课程实施“创生取向”为主,辅之以课程实施“相互适应取向”,发挥师生的创造性来建构师生的教育经验与生活经验。

三、高职教育课程实施的措施

不同的课程实施本质观,导致课程实施过程中不同的问题

解决方式。对于高等职业教育而言,课程实施应强调在一个连续的、动态的实施过程中,将学校、教师、学生作为课程实施和改革的主体,赋予其更多的自主权来实施课程变革,并且解决改革过程中出现的问题。

(一) 高职课程实施不是对实施策略的选择,而是对实施策略的应用与发展

美国课程专家麦克尼尔根据课程改革发生的不同水平,提出了三种课程实施的策略:从上至下策略、从下至上策略和从中间向上策略。从上至下策略是以国家行政意志为中心,以国家和地方教育机构为课程变革的发起人,利用法定的权力和权威,通过法律和政策的形式推行课程。从下至上策略是作为从上至下策略的对立面而提出来的。这种策略以教师在教育过程中遇到或关心的问题为起点发动变革,教师是课程变革的发起人,教师洞察问题、分析问题、采取行动的能力成为变革的主导力量。从中间向上策略是基于对前两种策略的扬弃而产生的。该策略认为学校是课程改革的最适当的单位,这种策略以学校为发动变革的机构,先对学校提出要求,促使学校成为课程变革的主体。

三种课程实施策略,每一种都有其存在的价值,同时又有其局限性。在课程实施过程中,究竟选择哪一种实施策略,并无固定的答案。课程实施情境与策略之间并不存在必然的对应关系。而且,在大多数的课程实施中,综合采取多种策略,利用各种实施策略的优势,取长补短,往往能取得更好的效果。对于高等职业教育来说,一些学科性的课程,特别是理论性很强的课程内容,采用从上至下的策略无疑是最有效的。尽管人们批判从上至下的策略不关注学校的具体情境和教师的能力与看法,但在实施这种目标明确而且一致、设计精确、清晰的课程计划时,这种策略肯定是最佳选择。然而,至于专业课程,在实施过程中,要调动高等职业院校、教师、学生的积极参与,采取从下至上或从中间向上策略显然更恰当。为了办好高等职业教育,其中一个关键的因素就是把握好课程改革和课程实施策略的选择问题。然而,一种模式的选择,往往不只是一套理论,更是一种工作程序的选择。高等职业教育课程实施不只是一个课程实施策略选择的问题,而更多的应该是一个课程实施策略综合应用与发展的问題。

(二) 高职院校是课程实施的基本单位,应发挥重要作用

课程实施所采取的不同策略,只是强调课程实施的主体不同。课程实施基本单位的研究,对高等职业教育课程理论和实践的发展具有极其重要的价值。从上至下课程实施策略强调以国家或地方为中心;从下至上课程实施策略主张以高职院校教师所关心的问题为起点;从中间向上课程实施策略作为二者的折中,认为以高等职业院校为课程改革的基本单位是最适当的。究竟采取哪一种策略,以谁为课程实施的中心,要视改革的具体情况而定。但有一点可以肯定的是,高等职业院校在教育中所处的特殊位置,决定了任何一项课程实施与改革,都必须经由高等职业院校这一环节,才能践其言,成其行。

我国由于受传统的集权式课程管理体制所束缚,高职院校作为课程实施的基本单位,其作用还远远没有被挖掘出来,这无形中抹杀了各个院校的个性和自主性,使其丧失了课程实施的

主体地位,由此,也造成了许多课程改革只能在院校外徘徊而无法进入课堂。而在培养应用型、复合型、综合型人才的过程中,高职院校在课程实施中要发挥更大的作用,一方面要求学院能在课程内容层面上注意现代科学技术发展的状况,对课程内容要不断地更新;另一方面也要与企业社会加强联系,实施产学研合作课程实施模式。同时,高职院校要充分利用和挖掘校内外教育资源,发挥本校的优势,走特色化的发展道路。在学校决定采用新的课程计划之后,实施课程变革的主要障碍在于学校的组织动因之中,课程实施的成功取决于课程变革的特征、教学和行政管理人员的能力、社区环境,以及学院组织结构等因素。因此,高等职业院校,作为课程实施的基本单位,在课程实施过程中采取哪些重要措施,这对提高高等职业教育质量及培养高素质人才具有重大的意义。

(三) 高职教师是课程实施的重要主体,其专业发展是课程实施的根本保证

教师在课程实施过程中扮演着一个很重要的角色,课程计划最终都是通过教师的施教而得到实施的。高等职业教育的人才培养目标是生产、建设、管理、服务第一线培养实用型、技术型、应用型、复合型的人才,这些对人才培养的特殊要求,使教师必须重新思考如何改进已经习惯的普通教育管理体制和所熟悉的课程实施模式,注重对教育对象、教育内容、教育方法等研究,构建适合高等职业教育培养任务的知识体系和有效的课程实施模式,使自己成为课程实施的真正主体。

教师专业发展是高等职业教育课程实施的根本保证。科学技术的进步,科学知识的高度分化,使得越来越多的社会职业比以往需要更新更专的知识和更高的技能,其专业化的程度越来越高。今天的教育已经成为现代社会开发人力资源的重要途径,现代高等职业教育教师的工作也应该逐步社会化、专业化,应具有自己独特的职业特征和不可替代性,成为高度复杂化和具有高度创造性的专业活动,突出高等职业教育教师专业发展已经成为当今时代发展的必然趋势。面对高等职业教育的现实需要,我们需要有新型教师,我们要将教育改革的重点转向教师队伍的建设,以教师专业化作为提高教师素质、提高教育质量的重要途径。教师的发展与教育的发展是形影相随的,对教师进行新的定位,并且将现代教育教学理念应用于实际的教育教学中,教育才能焕发出勃勃生机,才更能体现其时代的价值。[1]

[注释]

Fullan M. The New Meaning of Education Change (2nd ed) [M]. New York: Teachers College Press, 1991: 107.

李臣之. 课程实施: 意义与本质[J]. 课程·教材·教法, 2001(9): 13.

吉标, 吴霞. 课程实施: 理解、对话与意义建构——一种建构取向的课程实施观[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2005(1): 85.

钟启泉. 课程论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007: 218.

[参考文献]

马小鹏, 唐丽芳. 课程实施策略的选择——课程改革中一个不可忽视的问题[J]. 比较教育研究, 2002(1).