

职业教育课程评价调查分析与对策思考

汪立亮

(凤凰职教图书出版中心, 江苏 南京 210009)

【摘 要】在教育中, 课程评价能够使教师认知到自己教学的不足, 继而不断改善教学方式, 提高教学质量。然而, 在职业教育的课程评价中, 因种种因素, 评价结果准确性不高, 课堂质量难以提高。对此, 文章探讨了职业教育课程评价的现状, 并通过完善评价结构, 量化与质化结合, 课程评价由单一化向多元化转变, 提高评价结果的准确性, 充分发挥课程评价的效用, 为学生未来发展奠定基础。

【关键词】职业教育; 课程评价; 教学现状; 对策

【DOI】10.13939/j.cnki.zgsc.2018.32.184

在职业教育培养的质量评价中, 课程评价是最为重要的组成部分, 课程评价的准确性与科学性, 保障了学生培养质量。然而, 在我国职业教育的课程研究中, 课程评价非常薄弱, 仅以成绩为评价标准, 即使添加学生评价, 学生为避免得罪教师, 统一为教师课堂评价“优”或“良”, 课堂评价流于表面。对此, 建立科学的课程评价体系, 提高职业教育课程评价结果的准确性, 加强课程评价的实践教学, 充分发挥课程评价的效用。^[1]

1 职业教育课程评价调查

笔者对本省部分职业院校的课程评价展开调查, 调查对象包含中职教育与高职教育的管理者、教师与学生, 问卷发放如下: 中高职教师问卷发放 161 份, 中高职管理者问卷发放 77 份, 中高职学生问卷发放 200 份, 共计 438 份。本次调查主要采用问卷调查形式, 对课程评价展开深层次的调查研究。

因本次调查范围较广, 每所学校有不同的课程评价方式, 办学理念不尽相同, 并且, 在调查对象选择上, 笔者选择最具代表性的三类, 课程评价参与者——学生, 课程评价的直接关联者——教师, 课程评价发起者——管理者。最终, 调查结果在很大程度上反映了本省职业教育课程评价现状。

在本次问卷调查中, 问卷发放 438 份, 有效问卷回收 400 份, 其中, 教师问卷回收 154 份, 管理者问卷回收 71 份, 学生问卷回收 175 份, 问卷有效回收率 91%。通过问卷调查, 笔者了解了江苏省职业教育课程评价状况, 具体如下文所示。

2 职业教育课程评价的现状分析

2.1 职业教育专业教育评价方式

在调查问卷中, 职业教育的专职评价方式是重要调查项目, 该条主要出现在教师与管理者问卷上, 回收的调查问卷显示, 约有 85.8% 的中高职教师、95.6% 的中高职管理者, 都是引导学生由理论教育、实践教学两方面对课程进行评价; 11% 的中高职教师仅重视理论课程的评价, 3.2% 的教师仅对实践教学展开课程评价; 1.6% 的中高职管理者仅重视理论课程考核, 2.8% 的管理者仅重视实践课的考核。但是, 总体来讲, 在我国中高职教育中, 无论是中高职教师, 还是管理者, 在课程评价方式上, 已经不再如传统般仅重视理论, 而是灵活地将理论与实践相互结合, 可以看出, 在职业院校中, 中高职管理者与教

师逐渐认识到实践教育的重要性, 侧面反映出, 职业院校的毕业生已经具备一定的实践水平。

2.2 专业课程评价内容

对于专业课程评价内容, 笔者对教师、管理者、学生的问卷中都设置了该问题, 据反映, 约有 83.7% 的问卷上显示, 在职业院校专业课评价内容上, 重视基础知识教育忽视技能教育仍普遍存在。在职业院校课时上, 因理论课程的课时明天多于实践课程的课时, 因此, 对理论知识的考核明显多于对实践课程的考核, 影响了学生职业能力的提升。另外, 受到普通学校教育的影响, 在职业院校中, 理论的考核较为系统与完成, 学生对理论知识的掌握度较高, 而对于知识的实践应用, 近几年才真正被国家重视, 实践课程逐步增多, 在考核上, 却仍存在缺陷。最终, 学生理论知识丰富, 企业所需要的技能生疏甚至不具备企业需要的技能, 职业院校的教育质量受到影响。对此, 教师应管理者应重视该项问题, 不断完善实践能力的考核, 加强实践能力培养, 带领学生进入企业实践, 为学生未来工作打下坚实基础。

2.3 课程评价侧重点

受到传统教育的影响, 在职业院校的课程评价中, 主要以学生在期末的课程考试成绩为主, 以学生每期末填写的教师课程评价为辅, 却忽视了职业能力培养过程的评价。当前, 职业教育以总结性评价为主, 对学生学习过程的反馈不及时, 学生难以根据评价结果了解自身对知识的掌握, 教师也无法根据最终成绩了解学生对知识技能的掌握情况, 并且, 教师很难根据评价结果针对性调整课程, 提高课堂教学质量, 课程评价的教育功能、反馈功能难以发挥。对此, 教师应注重课程过程的评价, 以便及时调整课程, 最大化实现高效课堂, 提高学生职业素养。

3 职业教育课程评价的策略研究

3.1 完善评价结构

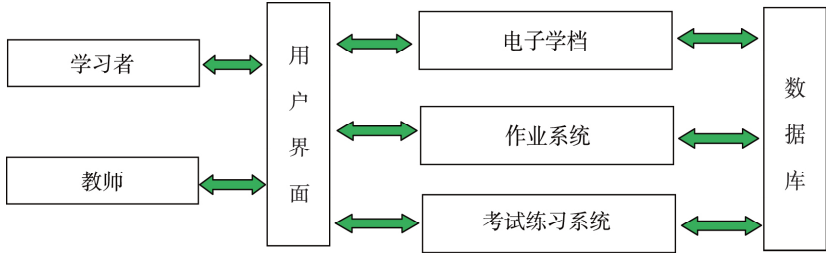
在传统职业院校中, 课程评价关注点多是学生对知识的掌握, 但是, 在职业教育中, 其主旨是使学生进入满意的工作岗位。当前, 在职业教育的课程评价中, 教师关注的多是学生知识的掌握与技能的应用水平, 却忽视了学生综合职业能力、职业道德等的培养^[2]。对此, 职业教师应重视该项

问题，以提高学生就业率为主旨，在课程评价中添加职业能力、职业道德、对未来职业的认知等内容，完善评价结构，推动学生全面发展。

3.2 量化与质化评价的融合

质化评价，主要是指教师通过日常观察、建立档案等方

式，收集学生在某一教学中的实际表现，教师通过对收集资料进行定性分析，能够有效保障教学评价的全面性，当前，质化评价在学校教育中广泛应用。在质化评价时，教师可利用计算机网络构建以下模型，充分发挥质化评价的作用，为量化与质化评价的融合奠定基础，见下图。



质化评价模型图

在模型中，考试练习系统主要收录学生日常练习与考试情况，作业系统主要记录学生作业完成度、完成质量、错误类型等，电子学档包含学生日常学习情况、出勤情况、上课积极性、课堂掌握等，以此全面了解学生学习状况，提高课程评价质量。

在传统的职业教育课程评价中，将复杂的教育通过考试的形式简化为数量，即由成绩评价学生，评价课程教育质量。量化的评价方式，简便有效，是课程评价中常用方式，然而，该种评价方式偏重于学习结果，忽视了学生实际工作能力。^[3]当前，单纯的量化考试已经无法适应社会对职业人才的要求。质化评价的出现，全面地描述了评价对象的各类属性，弥补了量化评价的不足。将量化与质化评价相互融合，能够有效保障课程评价的有效度与可信度，改善并完善了课程，提高了教师与学生的主动性。

3.3 课程评价主体多元化

在职业教育的课程评价中，评价主体的多元化，主要表现在课程形式的各种关系上，人们均能对职业教育课程展开评价，而非课程专业才能够发表意见。在传统的课程评价中，学生几乎不参与课程评价中，缺乏学生的声音，课程评价未免有失偏颇，影响了课程教学质量更进一步提升。笔者认为，在职业教育课程评价中，应由相关教育专家、专业任课教师、专业学生组成，充分了解学生的意见，只有如此，才能保障教师所授课程吸引学生，提高课堂教学效果。^[4]

4 教学中的应用实践研究

在职业教育中，通过完善评价结构，提高评价主体的多元化等，有效保障了课程评价的科学性与准确性。在职业教育教学中，教师应重视过程性评价，教师可每周或每月进行一次课程评价，根据评价调整课堂教育，提高课堂教学效果；在教育中，教师应重视实践教育，教师可定期带领学生进入企业实践，并根据学生实践课程的评价针对性展开知识与技能教育，提高教学效果。在职业教育中，课程评价应贯穿至课程开发的每个环节中，包含课程目标、内容、实施

等，都应对课程评价进行监控，将过程性评价与总结性评价相结合，重视课程评价的引导、学习、促进、教育等功能发挥，充分发挥课程评价的效用。^[5]另外，经过多年发展，课程评价方式逐渐由单一化向多元化转变，课程评价的功能也逐渐向多样化发展，但是，教师应谨记，课程评价并非鉴别学生与教师水平，或者选拔优秀学生或教师，而是利用评价结果了解课程教育的不足，了解学生学习方法的不足，以此不断调整，提高课程教育质量，保障学生学习效果。以此充分发挥课程评价在教学中的作用。

5 结 论

由上文可知，在我国职业教育的课程评价中，虽然，职业教育将理论知识与实践技能都引入课程评价中，但是，由课程评价内容可知，职业教育仍然偏重于理论知识，直接导致学生在职业技能掌握上无法满足社会需求。并且，在课程评价侧重点上，重视总结性评价而忽视了过程性评价，课程评价难以发挥效用。对此，完善评价结构，量化与质化评价的融合，课程评价主体多元化，以此全面提高课程评价的准确性，并保障其的作用发挥，提高学生质量，为社会输送综合性人才。

参考文献：

[1] 刘蓓. 职业教育教师课程教学能力评价情况的分析——基于乌鲁木齐市4所中职学校学生的问卷调查 [J]. 职教论坛, 2017 (27): 31-36.
[2] 梁晓芳. 高等职业教育国家精品课程建设与应用现状的调查研究 [J]. 职教论坛, 2016 (5): 87-91.
[3] 何文明, 刘阳. 职业教育教学方法使用现状调查与分析 [J]. 职教通讯, 2016 (31): 11-16.
[4] 刘晓慧. “互联网+”职业教育教学现状的调查分析 [J]. 现代职业教育, 2017 (31): 119.
[5] 贾一竹. 职业教育一体化教学中有效评价模式的构建 [J]. 中国教育技术装备, 2016 (1): 146-148.