

近十年我国职业教育课程评价研究综述

王元, 于飞

(河北师范大学 职业技术学院, 河北 石家庄 050024)

摘要:通过整理汇总近十年来“职业教育课程评价”相关主题的文献,笔者从概念、标准、内容、方法、评价主体和存在问题六个方面对职业教育课程评价相关文献进行了综述,通过分析和反思现有职业教育课程评价研究的局限性,提出了未来研究发展的方向。

关键词:职业教育;课程评价;反思与建议

中图分类号:G712 **文献标识码:**A **文章编号:**1008—6129(2015)06—0020—03

一、文献的来源及总体特征

(一)文献的来源

笔者在中国知网上以“课程评价”和“职业教育”为主题,对2005-2014年近十年来公开发表的文献进行检索,在剔除与研究主题无关的文献后选定157篇。其中包含期刊论文约147篇,硕士论文7篇,会议论文3篇。

(二)文献时间分布

2005年到2014年期间关于“职业教育课程评价”主题研究的文献数量整体呈上升态势,每年平均公开发表的文献约16篇,2010年发表的文献接近平均值,2014年达到了高峰,如图1所示。从文献时间分布可以看出,研究者对职业教育课程评价的研究日益重视,发表成果的数量也日益增长。

(三)文献研究方法

在2010年之前,由于该领域的研究还处于起始阶段,研究者大多是在借鉴国外相关理论基础上的理论研究。因此,本阶段职业教育课程评价研究更多是以非实证性研究为主。2010年之后,由于职业教育课程评价在实践操作层面与理论研究层面出现错位,实践操作层面呼唤理论的个案研究,研究者们开始以个案研究、调查研究等方法为主,即在基于某一教学模式或某一具体专业课背景下开展的有效课程评价研究,因此,本阶段职业教育课程评价研究以实证研究为主。

(四)文献研究对象

职业教育课程评价研究的对象大致分为四种:第一种是按照职业教育类型进行划分,分为中等职业教育、高等职业教育以及将整个职业教育作为研究对象。总体来看,以中等职业教育作为研究对象的文献数量占到了8%,以高等职业教育作为研究对象的文献数量占到了72%,以整个职业教育作为研究对象的文献数量占到18%。关注中等职业教育课程评价和整个职业教育课程评价的研究相对较少。第二种课程评价的研究对象是按照教学模式进行划分,即按照某种特定教学模式特点的课程评价研究,比如产学合作模式、工学结合模式、工作过程模式及项目教学模式等。第三种研究对象按专业进行划分,即关注某个特定专业下的课程评价研究,比如护理专业、建筑材料专业、信息类专业等。第四种研究对象是按照国内和国外划分的,其中对国外职业教育课程评价研究的文献只占到了2%。

二、研究的主题和内容

(一)关于职业教育课程评价概念的研究

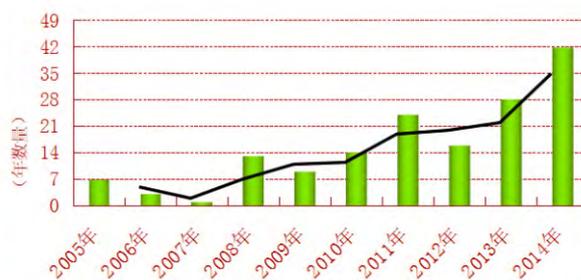


图1 文献时间分布统计图(2005-2014)

收稿日期:2015—10—07

作者简介:王元(1992—),女,河北邯郸人,河北师范大学职业技术学院职业技术教育学2013级硕士研究生。

无论是国内研究者还是国外研究者均对课程评价的定义作了深入研究，主要是从价值判断和提供决策服务两方面进行界定的。国外研究者泰勒（2014）认为“课程评价从本质上讲就是判断课程和教学计划在多大程度上实现了教育目标的过程”^[1]。国内研究者李雁冰（2002）认为“课程评价就是以一定的方法、途径对课程的计划、活动以及结果等有关问题的价值或特点作出判断的过程”^[2]。黄尧（2009）则从狭义和广义两方面进行了阐释，认为“狭义的课程评价是对课程的计划、活动以及结果的价值作出判断的过程。广义的课程评价即教育评价，是指对教育活动在多大程度上使受教育者的变化满足了社会与个体的需要作出判断的过程”^[3]。

（二）关于职业教育课程评价标准的研究

课程评价标准是课程评价的依据和尺度，建立科学合理的评价标准是职业教育课程评价的关键。由于课程评价标准的尺度较难把握，因此大多研究者对评价标准的研究只是泛泛地从职业教育课程评价标准的特征和依据两个方面去谈。首先，在课程评价标准的特征方面，赵沛、邓泽民（2008）从人才培养满足社会多样化发展的角度出发认为，“职业教育课程评价标准应该呈现多元化、层次化和结构化的特征”^[4]。袁丽英（2009）从职业教育课程的复杂性及课程地域性的特点出发认为，“课程评价标准应体现出导向性、适应性、操作性、层次性的特征”^[5]；其次，在课程评价标准依据方面，吴亚萍（2010）等认为，“职业教育课程评价标准应以国家法律标准、行业规则标准、学理研究标准及院校自身的标准作为依据”^[6]。王婷（2011）认为，“课程评价标准要综合体现各相关方的需求和标准，具体考虑社会发展、行业技术标准、教育教学规律、学生综合职业能力发展等方面的因素”^[7]。

（三）关于职业教育课程评价内容的研究

厘清课程评价的内容是进行课程评价研究的关键，因此有的研究者在一开始就对课程评价内容进行了研究。黄尧在论著《职业教育学——原理与应用》中提到职业教育课程评价的内容应包括课程系统的评价、课程计划的评价、课程实施的评价、课程效果的评价及课程评价的评价；有的研究则是基于“大课程观”下进行的研究，强调课程评价的动态性、联结性和整体性，涵盖了课程有关的各个环节；而有的研究者则基于“小课程观”，认为课程评价的内容只是课程实施这一部分，主要是针对教师的教学和学生的学业开展的评价。

（四）关于职业教育课程评价方法的研究

多数研究者认为课程评价方法分为量性评价法和质性评价法，两者各有利弊。量性评价方法更加强对课程实施结果量化的评定，随着课程价值取向的转变，人们越来越关注过程取向的评价和主体取向的评价。黄尧（2009）认为，“对职业学校学生职业活动能力的评价，特别是对于态度的评价，很难像知识掌握程度那样用量化去评价，因此，在职业教育课程评价中应重视质性评价，将量与质的方法结合起来”^[8]。有的研究者则从更微观的角度按照评价标准、作用、主体等方面进行了分类。尽管如此，目前对课程评价还没有具体、统一的方法，各研究者所站的角度不同，对课程评价方法的研究也不尽相同，但基本达成了一致意见，即坚持量性评价法和质性评价法相结合，根据不同的评价对象选择适合的评价方法。

（五）关于职业教育课程评价主体的研究

学生、教师、企业人员是职业教育课程评价的重要主体，分别占到 21%、21%、17%（如图 2 所示）。研究者对职业教育课程评价主体的多元化也达成了共识。笔者认为，职业教育课程评价的主体应该呈现多元化的趋势，同时专职研究人员应加强对该领域的研究。

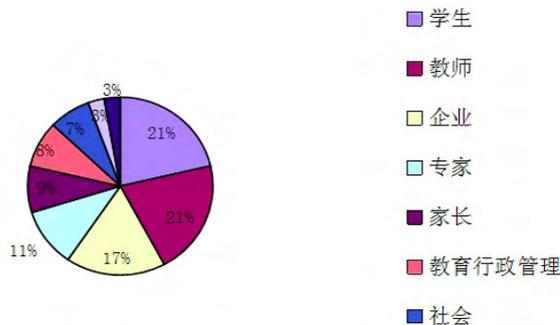


图 2 课程评价各主体所占比例图

（六）关于职业教育课程评价实施存在问题的研究

我国职业教育课程评价的研究无论从理论层面还是从实践操作层面来讲，均处于起始探索阶段。因此，许多研究者都对课程评价实施过程中存在的问题进行了客观分析。袁丽英（2009）提出“课程评价意识不强”、“课程评价机制不健全”、“课程评价标准缺失”、“课程评价模式阙如”等问题^[9]。张弛（2013）等认为，“职业教育课程评价管理的行

政化色彩浓重”、“整体规划性欠缺以及机构设置缺失”、“课程评价目标量化过度”、“评价主体格局单一”“评价对象片面窄化”、“评价方法匮乏”、“评价标准僵硬化”^[10]。从上述各研究者的观点来看,虽然表述不一,但主要是从课程评价的管理和实施两个层面去谈现状问题。首先,管理层面行政导向色彩浓厚,以国家课程评价为主,但又缺乏相应的组织机构和评价机制。其次,在实施层面,课程评价意识、评价主体、评价标准、评价模式等都存在相应的问题。

三、反思与建议

纵观近十年来我国职业教育课程评价研究的相关文献,发现数量呈上升趋势,特别是近几年职业教育课程评价在理论和实践研究中取得了很大的进展,但在研究方法、研究的对象和研究的深度等方面还存在一定的局限性。

1.研究方法有待多元化。通过整理文献发现,近几年关于职业教育课程评价研究的文献以实证研究为主,并且以定性研究方法为主,多采用个案研究。采用定性研究即个案研究是符合职业教育课程多样性、独特性等特点,但有其局限性。因此,未来职业教育课程评价的研究可采用定量和定性相结合的研究方法去寻找和发现职业教育课程评价理论和实践中共性的特点。

2.研究对象有待拓展。职业教育是我国教育类型的一种,大致分为中等职业教育和高等职业教育。从整理近十年职业教育课程评价研究的文献来看,研究者更多关注高等职业教育课程评价,忽视了中等职业教育课程评价的研究和“大职业教育观”下的课程评价研究。因此,未来应着重关注中等职业教育课程评价的研究以及中高职课程评价衔接等方面的研究。

3.研究内容有待深化。大多研究者对职业教育课程评价的研究牵涉了很多方面,比如职业教育课程评价的理念、特征、方法、标准、概念、问题等,说明这几部分是职业教育课程评价在理论和实践中都不可缺失的,但都止于其表面、难以深化,没有对这几个方面再进一步的探究。因此,有必要对职业教育课程评价涉及的相关内容进行深入挖掘和探究,以此为职业教育课程评价的实施提供坚实的理论基础。

参考文献:

- [1][美]泰勒.课程与教学的基本原理:英汉对照版[M].罗康,张阅译.北京:中国轻工出版社,2014:113.
- [2]李雁冰.课程评价论[M].上海:上海教育出版社,2002:2.
- [3][8]黄尧.职业教育学——原理与应用[M].北京:高等教育出版社,2009:231,233-234.
- [4]赵沛,邓泽民.职业教育“面向人人,人人成才”课程价值观下的课程评价[J].中国职业技术教育,2008(19):19-20.
- [5]袁丽英.课改背景下的职业教育课程评价[J].江苏教育,2009(8):27-30.
- [6]吴亚萍.“产学合作”模式下的高职课程评价研究[J].教育与职业,2010(30):31-32.
- [7]王婷.“工学结合”模式下高职课程评价体系的构建[J].职教论坛,2011(32):67-69.
- [9]袁丽英.职业教育课程评价:问题与对策[J].职业技术教育,2009(34):44-48.
- [10]张弛,王军红,张磊.对高等职业教育课程评价的思考[J].教育与职业,2013(26):14-17.

Review of Vocational Education Curriculum Evaluation of the Past Decade

WANG Yuan, YU Fei

(Hebei Normal University, Shijiazhuang, Hebei 050024, China)

Abstract: By collating the summary of nearly ten years about "vocational education curriculum evaluation, the author reviewed six aspects of it—the concept, standard, content, method, evaluation subject and existing problems. By analyzing and rethinking the limitations of the present vocational education curriculum evaluation research, the author pointed out the direction for future development research.

Key words: vocational education; curriculum evaluation; reflection and suggestion

(责任编辑 张弛)