

职业教育课程评价的原则

张 健

评价即评定其价值。它是人类有意识活动的一个表征,目的在于促使人类活动日趋完善,是人类行为自觉性与反思性的体现。课程评价是人们对课程实施价值和效果的评定与估价。现代课程之父泰勒认为,课程评价是一个过程,基本上在于确定课程和教学方案实际达成教育目标的程度。廖哲勋教授认为,课程评价就是根据一定的标准和系统的信息,对一定的课程产生的效果做出的价值判断。施良方教授认为,课程评价是指研究课程价值的过程,是由判断课程在改进学生学习方面的价值活动构成的。我们认为,课程评价就是依据一定的评价标准,通过科学的方法和手段,对课程实施过程及其结果进行价值评判,并寻求改进和优化的过程。课程评价除了遵循一定的评价标准外,还须坚持相应的评价原则,才能正确施评,发挥其导向、诊断、调控、激励、服务等功能。

原则是人们对高等职业教育进行评价时应当依凭和遵循的原理和基本准则,是一种理论把持和操作定位。高等职业教育课程评价应当遵循职业性原则、实效性原则、发展性原则以及整体性原则。

1. 职业性原则。职业性是高职教育课程评价的根本性原则。生态学中生态位理论强调物种的生存与发展都有自己特定的时间位置、空间位置和功能地位。与其它教育类型相比,高职教育也有自己的生态位,即职业性。其课程评价亦应坚持职业性原则,否则,就会偏离自己的生态位,出现错位与僭越。那样,其评价很可能就成为张冠李戴的非职业性的评价,从而丧失评价的效度。所以,职业性是保证高职课程评价根本属性的评价,是职业教育课程评价必须坚持的首要原则。

2. 实效性原则。实效性是高职教育评价的功能性原则。高等职业教育的课程评价不是为了评价而评价,而是为了通过评价达到“以评促建、以评促改”的目的。即通过评价,发现高等职业教育课程实施过程的优势和特色,鉴别和诊断存在的问题、困难与不足,并据此提出解决、改进和完善的对策和办法,从而切实发挥课程评价的作用和功能。例如,在美国,课程评价最常用的是学生评价。期末学生填好课程评价表,其中包括对课程、教师及教学助手的评价和建议等项目,交回学院,由院办汇总后交给老师,最后再反馈到学院。此外,由专人编写每年的评价结果报告,并存放于图书馆,既供人查阅,又供学生选课时参考。(周海涛,大学课程研究,42页)显然,这样的评价符合了实效性原则。

3. 发展性原则。发展性是高职教育评价的目标性原则。目标产生于过去与未来、期望与现实、主观与客观之间的距离。目标为评价提供方向,而目标一旦实现,就转化为评价的标准,但它们都是围绕并服务于发展这个根本的。就是说,课程评价是为了课程改进和课程发展服务的。正如美国著名教育评价专家斯塔弗尔比姆认为:“评价最重要的意图不是为了证明,而是为了改进。”在日本,学校通常将学生的评价结果按学期制成录像带或报告书,向学生和教师公布。(周海涛,大学课程研究,57页)显然,这样的评价就是立足于改进和发展的评价。教育评价是一种共同建构的过程,一种相互学习交流、并通过协商和对话逐步达成共识的过程,一种为了发展并促进发展的过程。

4. 整合性原则。整合性是高职教育评价的特色性原则。高职教育是一种整合教育,其课程评价必然要遵循整合性原则。一方面,高职课程评价是一个整体,无论是课程开发、课程建设、课程实施还是课程绩效,都是一个相互联动的整体,必须以整合的思维予以整体把握;另一方面,高职课程评价无论从外在中观视角的学校与企业合作、学校与行业合作,还是内在微观的学与做、学与思、知与行、行与思的结合上,都需要在遵循整合原则的前提下,进行整体评价、联动评价,而不能把它们作为分散的、孤立的因素加以评判。就是说,必须要以整合的思维和方法,将它们放在一个整体的系统中加以考察评价,在整体中透视局部,在局部中反映整体。这样,才能真正从整体上、联系中把握评价对象,厘清评价对象的状态,并做出科学评价。

(作者系滁州职业技术学院教授)