

新时代对职业教育的课程开发和实施提出了新的要求,这就需要调整现有的课程开发和实施思路,甚至需要对原有的根深蒂固的思路做一个反叛

传统职业教育课程开发观 及课程实施方式在新时代的转变

□张 胤

以发达的机械化为特征的 20 世纪已经过去,而以信息化为先导的 21 世纪已经来临。这种时代内涵的转变,在世界范围内,已经强有力地激荡起了经济、文化、政治等领域的变革,同样它也深刻地触动了教育。职业教育由于其自身特点,在各种教育形态中对社会变革的感受最直接、最敏锐,它将首当其冲地面对新时代带来的冲击和由此而来的机遇。

为此,我们有必要思考,曾经适应于旧的工业化社会的职业教育体系是否有足够的生命力延续到新的信息社会?应答该问题的关键首先着落于职业教育课程系统的开发与实施上,因为课程是教育的核心。本文试图对原有的职业教育课程开发和实施的若干问题作一些探讨,并希望藉此为将来构建新的职教课程作一些铺垫。

一、从金字塔到倒金字塔的人才培养理论:职业教育课程开发理论依据的转变

在过去不到 10 年的时间内,知识经济在世界范围内已经得到了迅速发展。根据预测,在未来的信息社会中三分之二的职业是与信息有关的职业,三分之一的职业则是高度依赖于信息资源的。^①而“网络经济”这一概念的出现则表明知识经济已发展到了一个新的高度。

与此相对应的现实是,我国的高科技从业人员的匮乏。全国国有企业职工队伍初中以下文化程度的占 68%,大专以上文化程度只占 2.6%。即便在经济发达的广东地区,国家认证的中高级技术工人也仅占总人数的 10% 左右^②。

造成这种局面的个中原因是多方面的,其中我国职业教育的某些固有的传统思维以及长期以来社会对职

业教育所培养人才规格和定位的一些比较狭隘的看法是导致高科技人才储备不足状况的重要原因之一。

一方面,无论承认与否,社会将职业教育作为一种基本的“谋生”层次的“岗前”教育的理念在事实中并不鲜见,这种偏见制约了职业教育培养高级技术人才的潜力。

另一方面,就职业教育课程理论研究来看,现在也必须进行某些调整。传统的职业教育课程开发的理论立足点是关于人才结构的三种理论模型,即“金字塔”型理论模型、“职业带”型理论模型、“阶梯”型理论模型。这三种模型的侧重各有不同,但追究其理论实质,都强调了将人才划分为若干层次,底层是普通的技术工人,越向上层次越高,直到高级工程技术人员。为此,我们基本上可以将这三种模型看成是金字塔或者是金字塔模型的变式。

这样的理论划分,客观上导致了职业教育一般将其重心放在最基本的技工层次,而对高级人才的培养投入恰恰是最少的。这点在职业教育课程中体现为注重传授应用层次的实用技能和基本原理,而忽视了发展性的理论层次的培养。

然而随着信息时代的到来,网络经济对传统人才结构理论提出了重大挑战,传统的金字塔理论对解释和指导现代社会人才需求结构力不从心。研究表明,体力劳动者和脑力劳动者在社会从业人员中的比例在机械化初期是 9:1,在机械化中期是 6:4,而预计在自动化时期是 1:9。这个研究在美国已经得到证实——美国在 1960 年的“白领”占从业人员的 43.3%,而到了 1983 年,这个数字扭转过来,“白领”占到了 73%^③。而以 Internet(网

络)为代表的现代信息社会对传统的基本型人才和高级人才的需求在此基础上更是极度扩张,可以说正在到来的信息时代将不会有单纯的技艺型的工人职业的存在。

如果仍然坚持用“金字塔”模型及其变式来指导职业教育课程的开发,不对课程设置作思想层面的调整,就会导致职业教育课程目的、课程内容和课程难度的脱离实际,就会导致职业教育培养的人才结构和就业结构失衡。

所以,当务之急是通过对职业教育人才培养观的调整,对职业教育课程开发理念做一个大胆的颠倒——把传统的“金字塔”模型翻转过来,树立起“倒金字塔”的观念,使得课程重心转移到适应培养高层次人才的需求上来。

二、反思:职业教育课程观的整体更新

职业教育界将职业教育课程观定位在三个方面,即课程定向性和能力观、课程应用性与基础观、课程整体性与过程观。在新的时代要求下,它们都已经显示出明显的滞后性和不合理性。

1. 传统职业教育课程局限的定向性和颠倒的能力观

传统职业教育课程的定向是所谓的“应用型人才”,“根据各个职业领域的基本职业活动,使学生掌握操作技能、服务技能或管理技能以及与之相应的知识”,这种观点对于工业化时代的社会化大生产和满足工人基本谋生需求来说并无不妥。然而根据马克思主义的基本原理,在这种条件下人的能力是被割裂的,丧失了其作为全面发展的主体的本质性特征,不能够自由地从一个劳动部门转到另一个劳动部门,更谈不上使劳动成为一种自愿的需求。从这个意义上来说,单纯应用层面的职业教育课程定向观束缚了人的发展。而到了后工业化时代之后,特别是到了信息化时代,职业已经不再局限于一个狭小的行当,个体从事某个职业并不表明他只需要这个领域的专门知识,而是意味着全方位的知识迁移和整合到专业知识之中。所以信息时代职业教育课程的定向性不能成为泯灭知识可拓展性的障碍。

在职业教育课程的能力观上,我们一贯认为应该包括专业能力、方法能力、社会能力,专业能力即是所谓的“从业能力”;而在此之外是“关键能力”,即那些与纯粹的专门的职业技能无直接联系的能力。这种划分方式是合理的,基本包容了个体就业的各种能力。然而其排列却是颠倒的,它将职业能力凌驾在个体的基本能力之上,用某个行业素质驾驭主体基本素质。而信息时代给

我们营造的是一个“终身学习”的社会,作为从业主体的人,首先是在具备了生存和发展的最重要、最基本的能力——联合国将之概括为学会认知的能力、学会做事的能力、学会共同生活的能力、学会生存的能力,在这个基础上,通过贯穿一生的学习活动,培养那些从事某个特定行业工作的特定能力就顺理成章了。如果反过来,过度强调专业能力的培养,那么对于身心发展尚不成熟的职业高中生或者是职业大专学生来说,可能会导致其基本能力的欠缺。

2. 传统职业教育课程的工具性应用观和片面的基础观

职业教育的课程应该具有应用性的特征,这是毋庸置疑的。但这种应用性不应该变成实用主义的应用观,即那些和个体从事行业直接相关的内容被认为是具有“应用性”的,而其它内容则被认为不具备“应用性”而在职业教育课程中不被反映或者被忽略。

通常,课程的价值体现在两个层面:一是课程的工具价值,强调课程的有用性;一是课程的本体价值,即通过课程提升主体自身价值和能力。

职业教育课程当然要强调“学以致用”,但“能用”并不单纯表明“马上能用”,而同样意味着要为以后的“用”打下基础。实际上,目前的职业教育开设了过多有实用价值的课程——例如计算机、英语等被放到一个显著的重要地位上,甚至作为取得学历的硬性指标。而一些对个性发展非常重要的科目,比如语文、逻辑等则由于不具备直接的可用性,而受到了忽视。这样的课程思想必然导致人才培养的狭隘性,进而导致这种人才可能胜任一个职业,但缺乏迁移到另一个职业的基本知识和可持续发展的能力。

而也正因为比较急功近利地追求课程的工具价值,也就导致了对课程基础重视不够。在课程设置上,基础被最大限度地简化为“技能”的基础,只偏重于对自然科学中的技能操作性基础的训练,而忽视了理论性基础的培养,至于人文精神的基础就更加被忽视或忽略。

为些,在职业教育课程开发中,必须注意工具价值和本体价值的和谐与统一,在培养个体职业技能基础的同时,应注重培养人作为社会人所必备的其它基础,而后者意义甚至超越了前者。

3. 传统职业教育课程体系残缺的整体性与断代的非持续性

近来,职业教育已经开始重视课程整体性问题,即从单纯的“课程实施”到将“课程评价”整合进来转变。但这种整合还并非真正意义上的整合,而只是课程内部

某些环节的整合。职业教育课程目前最迫切需要的整合恰恰是外部的,即职业教育课程需要体现出和学校教育课程的整合、通用性的知识和专业性技能的整合、有限制的职业要求和个体无限发展潜力的整合。换言之,职业教育课程体系应该尽力寻找一条和普通教育融合的、全方位促进学习者能力发展的、但又不失自身特色的课程开发思路。这条思路不是要抹杀职业教育,而是最大限度地使职业教育回归到“教育”体系中来,而不是使职业教育变成“职业”的附庸。职业教育课程整合的根本目的是使主体的个性和能力在整合中得到最充分和最全面的发展,从而有能力从事某项职业,也就是说,通过课程的整合而促进人发展的整合。

与此对应,传统的职业教育课程是非持续性的。通常,在接受职业教育之前,学习者没有机会接触到有关职业教育的课程,这也就意味着一个中等或高等职业学校的学生在进入职业教育之前没有学习过任何有关职业教育的课程,而在他接受了三年左右的专门职业教育之后,他也将不再接受更高级的课程培训。这样的课程系统是断代的,不具备可持续性。因此,有必要在正规的职业教育课程之外,从普通的基础教育阶段即开始渗透和开设前职业教育课程,而在正规的职业教育之后,设置更加灵活的非文本化的后职业教育课程,贯彻终身学习的思想,使得职业教育的课程成为彼此联系的持续系统。

三、网络带来的突破:职业教育课程实施方式的改变

传统职业教育的课程实施方式与学校课程实施方式在本质上并无重大差别,一般通过课堂进行传承。所不同的是,职业教育基于自身特点,活动化的实践课程占有相当大的比重。这种先学习再实习的课程实施模式一直没有重大突破。

然而,随着时代的发展,单纯凭借教育者在课堂中对静态文本式课程的言传,还是学习者在实习中对操作技能身教式课程的模仿,都已经不能够满足现代社会对职业要求的不断更新和不断提高。传统的课程实施方案——无论在课堂中实施还是在工厂中实施,无论其实施方式多么富于变化、多么具备活动性,都无法改变这样一个事实,即其实施过程受到时间和空间的极大限制,而相反,社会对从业者的要求从来都是变动不居的。从这个意义上说,职业教育课程实施的过程,就是其课程老化过时的过程。

职业教育课程实施的另一个问题是,职业教育的对

象比学校教育的对象要宽得多,而且结构更加复杂。传统的在学校中接受职业教育课程的理念对许多人而言是不切实际的,而社会提供的短期职业培训往往也不成体系。

除此之外,职业教育课程实施的成本较高,特别是脱离学校之外的职业教育代价昂贵。据有关机构调查,作为地区或全国乃至世界范围内都有分支机构的大中型企业,每年为员工进行计算机技能培训的直接费用约为 5000—15000 元/人/年。企业不但要负担大笔培训费用,而且不容易及时掌握员工的培训效果。员工培训期间不为企业创造价值,企业也无法对所有员工进行有针对性的培训。^①

而 Internet 技术的引进,给职业教育课程的实施提供了新的思路。Internet 为职业教育的课程实施提供了无尽的知识资源、开放的信息空间、迅捷的交流速度、自由的沟通方式和廉价的成本。任何年龄阶段的学习者,任何职业和身份的学习者都有可能通过 Internet 随时随地接受新的职业课程,而且这些课程可以自定学习步调,适合个性化的学习。通过这种基于 Internet 的“E 学习”,同时减少因培训而造成的误工。而多媒体技术的引进与交互式的环境,使得课程实施更加轻松和便捷。

新时代对职业教育的课程开发和实施提出了新的要求,这就需要我们调整现有的课程开发和实施思路,甚至需要对原有的根深蒂固的思路做一个反叛。如果我们以漠然的态度去应对时代的变化,那么我们又将失去一次推动职业教育发展的机遇。

注 释

①张明:《信息时代对计算机人才培养规格的需求和未来发展策略的思考》,《探索与研究:高等教育教学改革研究》文集,南京师范大学出版社 2000 年出版,第 165 页

②钱民辉:《职业教育与社会发展研究》,黑龙江教育出版社 1999 年出版,第 169 页

③教育部职教中心研究所:《职业技术教育原理》,经济科学出版社 1998 年出版,第 39 页

④<http://www.365edu.com/news/text/news365-01.htm>

(作者单位:南京师范大学教育科学学院)