

关于职业教育课程评价的探讨

张荣胜

(南京市职业教育教学研究室, 江苏 南京 210018)

摘要:进行职业教育课程评价,要掌握课程评价的内涵、特征及流程,把握课程评价要素,切实解决职业课程改革中的问题,实现职业教育课程改革新的发展。

关键词:以人为本;课程改革;课程评价;评价因素

中图分类号:G712 文献标识码:B 文章编号:1004-9290(2011)0029-0074-03

中 职教育的课程改革至今已有五年,课程改革实施后的结果如何是大家关注点所在,也是今后五年的课程发展的目标指向。由于我们在市场需求与岗位能力的调研、课程标准的制定、教材的开发、课程的实施等方面投入比较多的精力,对课程的评价注意不够,研究有待深入。本文依据本地区在教育工作全面督导中反映出来的问题,对职业教育课程评价的内容进行再思考,以利于课程中问题的解决、内容的深入和教学质量的不断提高。

一、现行的课程改革需要注意的几个问题

(一)要坚持以生为本,着眼于学生的全面发展
以人为本是当今社会发展的主旋律,以生为本是在教育中的具体体现,它是《教育中长期发展规划纲要》中重点论及的内容,我们进行课程变革时,课程目标过分强调技能性,提出“实用够用”的

原则,破坏课程内在的系统性与科学性,完全用工作任务逻辑代替学生学习、思维及操作技能训练的逻辑,实践证明学生在工作的应用、体验和参与的过程中,基础知识缺乏,获取新知识、新技术、新信息的能力不强,在岗位上自我挖潜发展的能力较弱,特别是明年本省将实行专科部分学校的注册入学制度,升学比例将大幅提高,社会对毕业生出现了高水平与多样化的需求。要求现行课程目标须做出调整,与之相适应的课程模式也要进行新的改革,做到“实用化”与“人本化”的统一,以充分体现职业教育的公益性。

(二)要切实改变教师的教学思想,积极实行课程变革

我们在教学督导中发现,以课程改革为指导思想的课堂教学优课率为30%,而70%属于有待改进的,主要问题:

作者简介:张荣胜(1961—),男,南京市职业教育教学研究室主任,高级讲师,主要从事职业教育的课程改革研究、教学研究及管理工作。

第一,教师角色转化不够,即由课程的实施者向课程的组织者、研究者和开发者转换不够,由传授者、管理者向促进者、引导者转换不够。

第二,教学策略转换不够,即由单一的技能传授向注重综合能力培养转换不够,由重师“教”向重学生“学”转换不够,由重结果向重过程转换不够。

(三)要做好课程的衔接,需发挥桥梁的作用

依据鲁昕部长的讲话精神,职业教育是一种类别,必须形成教育体系,故而中等职业教育是阶段性教育,不是终结性教育。经本地区的局部调查,企业希望学生就业年龄在20岁左右,理由是心理稳定和成熟程度高一些。而学生与家长也有升入高一级学习的强烈愿望,进而对我们的课程质量提出了高要求。我们现有课程在就业与升学的方面没有衔接好。

第一,由于大量减少公共基础课时,出现了文化与理论知识的盲点。

第二,由于课程标准和教材改革,学校在教材的选定上基本上一纲一本,并在一个教学层次使用,缺少分层使用的教材,缺少多样化与多元性,难以完成“合格+特长,复合+应用”的质量目标。

第三,现在所学的内容与岗位现实衔接,但与未来需要脱节,它与未来转岗、学习、生活、生存和发展的相脱离,严重影响到职业教育的吸引力。

这些问题的解决,需要我们对课程价值进行判断,它主要有两个方面的内容,一是目标价值判断;二是结果价值的判断,判断的同时还需要有课程决策的信息资料,因而笔者认为职业教育的课程评价是一个系统,其各个部分存在着依存关系,并构成动态循环。

二、职业教育课程评价的内容

(一)职业教育课程评价的内涵

职业教育课程评价应是一系列开放式的过程,是从培养目标的确定到设计开发学习内容的活动。这项活动要由企业界的技术专家、社会的职业分析专家和教学专家、教育专家共同承担,可以

这样认为:职业教育课程评价就是通过收集和运用信息、对职技教育课程在实现教育培养目标过程中的可能性、有效性进行价值判断,以使为职业教育课程的改革做出决策。它具有广泛的外延:从纵向看包括课程设计编制、课程的实施和课程系统整体等评价;从横向看包括课程系统中各项目、科目(狭义课程)相互关系的评价。

按课程系统的结构功能分,职业教育的课程评价可分为课程设计评价;课程实施的评价,主要为教学评价;课程系统评价,主要是功能、结构、运行效益等多方位评价。

按课程评价的性质分,可分为形成性评价和总结性评价。课程评价具有如下几个方面的作用:

(1)诊断作用,对于课程系统的每个阶段,每个环节存在的问题和不足,找到问题的症结,起诊断作用。如学生学习是否感到困难,课程设计是否符合课程目标等。

(2)调控作用,对于正在运行的课程系统,边发现问题,边修正解决问题,发挥调控作用,保持最佳状态。

(3)鉴定作用,可以鉴定阶段结果和最终结果的优劣。人们通常与预定目标比较,以判定课程目标达成度,但常忽视非预期成果这一点。

(4)决策作用,整个职业教育课程评价的过程,所获得的大量资料和信息,是决策的重要依据。

(二)职业教育课程评价的特征

职教课程系统由两个子系统构成,有三个反馈回路,并通过四路通道形成动态循环和系统的控制。其基本过程如下(图1)。



图1 评价的基本过程

1.职业教育课程评价的特点

(1)职业教育课程评价强调及时性和一贯性。

职业教育课程系统是一个开放系统,相对于普通

教育,它与社会各方面的联系更为密切。特别是社会经济建设对人才需求的不断变化,引起职业教育课程开发的不断变化,课程系统只有及时进行调整,方能适应社会需要。调整的依据就是评价,因此,职业教育课程评价绝非课程系统某个阶段或某个环节进行的行为,应是课程系统运行过程中持续不断进行的工作。

(2)职业教育课程评价立足于课程系统的整体优化。课程系统中任何一门课程与项目的优劣,必须放在整个课程系统中考虑,撇开课程系统整体,去判定某门课的优与劣将无多大价值。例如,职业教育课程计划中,既有基础课程,又有专业课程,它们各自均由多门课程构成,评价时不能孤立进行,而应将每门课程放在整个课程计划中综合考虑。

(3)职业教育课程评价以满足社会需要和个人需求为最高价值。这是当今职业教育课程改革的一个显著趋势,也是课程开发的指导思想发生的根本性转变。

(4)职业教育课程评价注重用人单位的参与。职业教育是定向的专门教育,学生一毕业就进入社会生产的第一线。职业教育课程的质量如何,直接从毕业生的工作能力上反映出来,用人单位最有发言权。同时,用人单位往往使用不同职业学校的毕业生,能够经过横向比较,提供具体实用的信息。总之,用人单位参与课程评价能使学校获得最及时、最可靠的课程改革信息。

2.职业教育课程评价模式的构想

尽管国家职业教育课程评价模式的建立尚需进一步研究和探索,但笔者认为应包括下列因素和过程,如(图2)。

(1)课程设计评价。这一评价的目的在于确定课程设计结果是否较好地体现了培养目标的要求。其中又包括设计过程和设计结果两个阶段评价。前者属形成性评价,后者属阶段总结性评价。

(2)课程实施评价。又由实施过程评价和结果评价两部分构成。前者侧重于教学过程、实训过程及其他教育活动过程的评价,后者侧重于课程质量的全面检查。

3.职业教育课程评价的程序

按照上述的评价因素和流程,评价应遵循客观、循序渐进的基本程序。具体应该是:

(1)提出问题,这个阶段的主要任务是明确评价的目的和具体要求,即为什么要评价,需要解决什么问题。这是评价的关键性工作,它直接制约着评价方案的制定、评价活动的组织实施。

(2)准备阶段,这是基础性工作,一是组织准备,特别是参评人员的由教学专家、课程专家、企业专家、行业专家、行政专家等参与,二是方案准备,三是评价方法设计,四是评价时机安排及评价保障。

(3)实施阶段,这是课程评价的实质性工作阶段,一是资料收集,通常方法有观察法、调查法、测验法、个案研究法等,收集源有专家、企业、学生、家长、教师等,三是编制评价报告。

(4)评价结果的处理和利用,让评价发挥功效,目的才得以实现。

当然,职业教育的课程评价还是一项新内容,在评价的特征、内容、方式及程序上可能还有不同的意见和观点,本人结合区域的实际作了一些探索,还需随职业教育的课程改革不断深入进行再认识与总结。

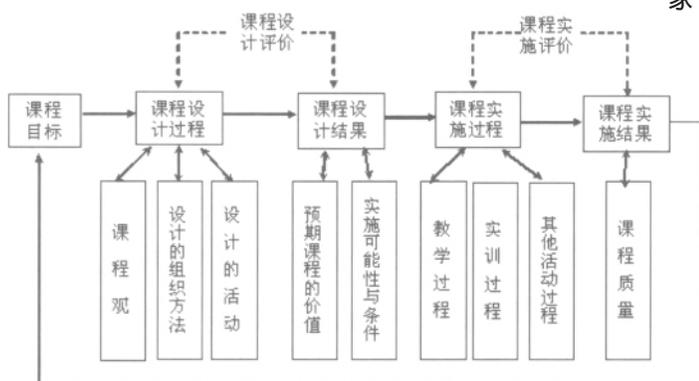


图2 职业教育课程评价因素与流程图

责任编辑:丁燕生