

职业能力本位下高职院校教师评价探析

孙洪凤

(广东科贸职业学院 教务处,广东 广州 510430)

摘要:职业能力本位下高职院校教师评价存在一些问题:评价主体企业缺位,评价内容缺乏职业能力特色,评价过程缺乏有效监控,评价结果缺乏对行为的有效性指导等.针对以上问题,通过调查分析后提出:评价主体应多元化,加大企业评价比重;加大实践教学能力评价比重;加强评价过程的有效监控;搭建教师成长平台,发挥评价结果的指导性作用.

关键词:职业能力;高职院校;教师评价

中图分类号:G718.5;G717 **文献标志码:**A

《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》强调:高等职业院校要全面贯彻党的教育方针,以服务为宗旨,以就业为导向,走产学结合发展道路,为社会主义现代化建设培养千百万高素质技能型专门人才.^[1]“以就业为导向”,意为培养“需要工作的人”;“以市场需求为导向”,意为培养“工作需要的人”,这两者是高职院校的办学宗旨,是职业教育专业建设和课程建设的目标起点.为了有效完成高职院校人才培养目标,在职业能力本位的要求下,高职教育专业设置和课程建设已经进行了改革,但高职院校的教学评价体系并没有进行相应地有效改革.职业能力本位下,高职院校教师评价体系还存在一些亟待改革的问题.

1 高职院校教师评价现状

(1)评价主体企业缺位

通过调查了解到,广东省大多高职院校教师评价主体来自四个层面:学生、同事、教学督导机构和领导.被调查的高职院校中,多半院校教师评价企业参与欠缺.即便有些学校邀请合作企业参与评价,也往往流于形式,缺少有针对性地按具体岗位的教学要求对教师的授课情况进行细致地评

价.企业根据岗位需求参与评价,有助于教师明确具体的教学目标,有助于提高学生的综合素质,从而增强其就业竞争力,同时提高学校教育对社会需求的适应能力.

(2)评价内容缺乏职业教育特色

高职院校主要是通过“学生评教”这一方式对教师的授课情况进行评价.在评价内容方面,理论课和实操课的评价指标区别不大,几乎采用同一评价标准进行.评教指标主要涉及教学方法、授课内容、教学态度和教学效果四个要素.理论教学评价占较大比重,实践教学评价占比重较小,教师科研能力评价很少涉及.而且,学生顶岗实习阶段的教学没有纳入评价环节.教育部在《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》中提出高职院校的培养目标决定着高职院校要定位于提高学生的实践能力、创造能力、就业能力和创业能力.教学评价是核查教师课堂授课目标是否与高职院校人才培养目标一致的有效途径,因此,评价内容应该突出职业教育特色.

(3)评价过程缺乏有效监控

各评价主体的评价过程缺乏有效监控,客观性

收稿日期:2013-03-01

作者简介:孙洪凤(1980-),女,山东临沂人,广东科贸职业学院助理研究员,研究方向:教育管理学.

欠缺.大多数高职院校把评教安排在每学期期末统一进行,而不是在项目结束或模块的学习过程中进行,且要求学生在规定的时间内对教学进行评价.为了在规定时间内完成评价,学生可能对教师的评价指标考虑得不是很清楚,就给出具体分数.这种情况下给出的分数随意性较大.通过调查高职院校教师发现,学生的“评教”结果可信度不高.教师认为,学生评教分数受主观因素影响很大,他们大多依据喜欢老师的程度给出或高或低的分数,并不是真正按照学习过程的科学性和有效性来评判教师的教学情况.领导、同事对教师的评价大多是依据平时印象,这些评价受主观因素影响更大.从评价量表方面来看,无论是学生评价还是领导、同事的评价,均采用调查表的形式,仅仅在量表上打分,通过分数的高低来区分优劣,较难体现评价主体的具体需求.

(4) 评价结果欠缺对行动的及时反馈

各评价主体对教师进行评价之后,分别将评价分数提交给教学管理部门.管理部门仅通过分数的高低来评判教师的教学过程和教学质量,而且大多数高职院校认为只要教师所得分数不是特别低,一般不需要向教师本人、院系领导反映,而仅仅作为资料存档,以作为教师晋升等的材料.绝大多数高职院校的教学监管部门,仅仅是学校的督导人员在听课过程中,针对教师某节课的授课情况给出一些建议.而不是依据教学评价的结果,给予教师有针对性的指导,帮助教师成长.

教师评价不能有效指导教学,长此以往,势必影响高职院校教师整体素质的提升和教学质量的提高.高职院校只有构建一套适合自己学院特色的教师评价体系,才能真正调动教师教学积极性,否则会挫伤教师的积极性,进而影响学院整体工作的开展.作者通过查阅大量的资料,并对当前高职院校教师评价体系所存在的问题加以分析,尝试构建职业能力本位下的高职院校教师评价体系.

2 职业能力本位下高职院校教师评价体系构建

(1) 评价主体多元化,加大企业评价比重

深化校企合作是高职院校办学的一个重要理念,因此,在教师评价环节中应当增加企业参与评价的比重.合作企业根据相关岗位的要求,不仅要对教师的课程建设、教学质量进行评价,同时还应根据学生在顶岗实习阶段的表现,对教师的教学和指导进行分析和点评.选择行业评价作为评价主体,顺应当

前校企合作、工学结合的高职人才培养趋势,也是基于工作过程课程教学建设的要求.目前,高职院校的教师逐步向“双师型”转化或具有“双师”素质,而且高职院校开展了校企合作,实行工厂(企业)设课堂,车间有教室,学校聘请了行业的能工巧匠作为兼职教师^[2].因而教师教学,尤其是实践实训教学更不能缺少来自行业人员的指导.行业企业合理有效的评价与指导有助于教师将授课内容与企业岗位设置要求有机结合.

(2) 加大实践教学能力评价比重

高职院校办学的特色是重视实践教学,努力实现毕业生与就业岗位的“零距离”和“无缝对接”.为了实现这个目标,高职院校在建立教师评价体系时,可以在一级指标中增加实践教学这一条,单独进行评价,以突出实践教学的重要性.高职教育中的实践教学有别于普通高等本科院校,其主要教学目的是培养学生的技术应用能力,故实践能力在人才培养目标中应占较大比重^[3].教师教学质量评价可以考虑从以下四个方面进行:第一,将教师参与校企合作情况纳入评价体系,比如为企业培训员工数量及次数,每学期下企业锻炼情况.第二,在学校教学指导委员会的组织下,可以各院系为单位,首先请任课教师就将要担任的课程进行说课,请行业企业专家就课程目标、课程设计等进行评价,说课合格者,颁发该门课的授课资格证书,然后进入教学环节.第三,对于实践课教学,要分项目或模块进行评价,学生学完一个项目或者一个模块,评教者随即组织学生就该阶段的教师授课进行评价.第四,由学院督导人员抽查听课,及时发现并解决课堂教学中出现的问题.

(3) 评价形式多样化,以增强评价结果的客观性

全面提高教学质量是高等职业教育自身发展的客观要求.对教师教学进行科学合理评价,在很大程度上可以有效促进教学质量的提高.在评价指标设计合理的前提下,教学督导部门应加大教师评价重要性的宣传力度,使评价主体认真对待教师评价.注重评价形式的多样性,采用自评与互评相结合、定性与定量相结合、公示评价结果、认真处理评价对象提出的异议等,让评价体系多元化,评价内容更趋立体.在评价量表的制定上,尽可能体现教学环节的运行细节,确保整个评价过程客观、公平、公正、合理,在一定程度上保证评价结果的客观性.^[4]

(4)搭建教师成长平台,发挥评价结果的指导性作用

对教师的评价,短期目标是要奖优惩劣,为晋升等提供依据;长远目标或最终目的是要提高广大教师参与学校各项教育教学活动的积极性,提高教师的综合素质和业务水平,因此,高职院校有必要成立教师成长中心。教师成长中心定位应为教师服务部门,针对教师感兴趣的项目组织培训。教师成长中心的主要任务是通过帮助教师提高教学质量,实现高职院校人才培养目标。教师成长中心目标是对教师的教学活动进行考核、评估或纠正,评价之后宜实行一对一的咨询模式,必要时提供咨询服务(包括教学

技巧、教学设计、教学内容的更新、教科书的选择、教学资源的利用等),过程中要尊重教师隐私。这样就将教师成长计划变成便携式内容,适应教师在时间和地点上的需求。还可以积极寻求与其他机构的合作,举办各种教师培训班,促进教师自我完善,自我提高。教师成长中心的有效运行将对学校、教师和学生产生长远的影响。

以上对于高职院校教师评价体系的构建只是基于普遍的理念。高职院校教师评价是一项复杂的系统工程,涉及范围很广。如何制定出符合各高职院校教学规律,有助于教师教学质量提高的教师评价体系,还要根据各高职院校的实际情况进一步研究。

参考文献:

- [1] 教育部. 关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见[Z]. 教高[2006]16号.
- [2] 杨军. 高职教师评价体系构建探讨[J]. 重庆科技学院学报, 2010, (14): 194-195.

- [3] 叶青青, 程君青, 吴胜旗. 高职院校实训教师评价体系的设计[J]. 职业技术教育, 2010, (20): 90-92.
- [4] 袁淑芳. 高职院校教师评价的有效性措施[J]. 四川职业技术学院学报, 2010, (5): 100-102.

责任编辑:张文革

Appraisal of vocational college teachers by the occupational competency

SUN Hong-feng

(Guangdong Vocational College of Science and Trade, Guangzhou, Guangdong 510430, China)

Abstract: The appraisal of vocational college teachers based on the occupational competency yields certain problems. Evaluation contents are lack of professional characteristics, evaluation process is lack of effective monitoring, and evaluation results are lack of effective guidance. Therefore, countermeasures are proposed to increase proportion of practical teaching competency in the assessment, with monitoring of evaluation process.

Key words: professional competence; vocational college; evaluation of teacher