

高职院校教师评价指标体系的设计^{*}

王艳萍

(辽宁金融职业学院 素质教育学院 沈阳 110122)

摘 要: 教师评价是高职院校提高教学质量和改善教师工作绩效的重要手段和方法,而教师评价实施的关键在于评价指标体系。科学公正、合理有效的教师评价指标体系能够为高职教师专业发展提供正确的方向指引,有助于高职院校绩效管理目的的顺利实现。

关键词: 高职院校; 教师评价; 评价指标

On Design of the Evaluation Indicators of Teachers in Vocational Colleges

Wang Yanping

(Essential - qualities - oriented Education College, Liaoning Financial Vocational College, Shenyang 110122)

Abstract: The evaluation of teachers is an important means to improve the teaching quality and perfect the teachers' performance in vocational colleges. The key to implement the teacher evaluation is the index system. The scientific fair, reasonable and effective teacher evaluation system provides the correct directions for the higher vocational teachers' professional development and contributes to the smooth realization of the purpose of performance management in vocational colleges.

Key words: vocational colleges; teacher evaluation; evaluation index

教师评价是指依据教育的培养目标和教师的根本任务,按照特定的价值标准,以促进教师自身发展、提高教学效能和教师质量为目的,对教师的素质和能力、教学活动及其效果进行价值判断的过程^[1]。按评价目的的不同,教师评价分为奖惩性评价和发展性评价两类。其中,奖惩性评价面向过去,侧重于对教师的选择鉴定,引起许多教师的不满;发展性评价面向未来,关注教师的发展,但在操作性方面又略显不足。有效的高职院校教师评价体系必须有合理的评价目标,评价指标则是评价目标的体现。教师评价实施的关键在于教师评价指标体系,合理有效的教师评价指标体系能够引导教师明确发展方向,有助于教师更好的完成教学工作。

一、高职院校教师评价指标设计的基本理念

(一) 高职院校教师评价指标体系设计的基本原则

评价指标体系设计的基本原则是建构评价指标

的最重要的指导思想,正确的基本原则可以为建构高职教师评价指标指明方向,可以使评价指标合理有效,依此指标实施的教师评价能够为教师专业发展提供正确的指导,能够实现学校的绩效管理目的,并促进学校的发展。

1. 科学性原则

高职院校教师评价指标体系的设计涉及多方面因素,要依据科学的教育学和统计学理论,针对高职院校的特殊要求,科学客观的设置评价指标集及权重系数,使评价指标间既具有相关性又不重复,具有独立性,各项评价指标形成有机整体,这样,才能提高评价的有效性和可信度。

2. 发展性原则

科学有效的教师评价应能够规范教师的工作,并为教师的专业发展提供方向指导。高职院校教师评价的实施不应只局限于对教师的选择鉴定或奖惩,应该立足教师的专业发展,要促使教师主动接受

^{*} 收稿日期: 2015-05-27
作者简介: 王艳萍(1981-),女,蒙古族,内蒙古通辽市人,讲师,研究方向: 职业教育、法律。

评价,并通过评价自觉提高自身教育教学能力,从而实现教师个人和学校的共同发展。因此,高职院校教师评价指标体系既须反映高职教师的特点,又要有利于教师的长远发展。

3. 全面性原则

教师的工作内容较为复杂和特殊。鉴于教师评价的导向作用,教师评价指标体系不能遗漏任何重要的方面,否则,既会使评价结果不够客观、可信,又会为受评教师提供错误的导向。因此,设计高职院校教师评价指标体系,要充分考虑高职教师的各方面情况,全面系统的确定评价指标,使评价指标能够充分反映高职教育对教师的特殊要求,能够对教师工作的每个组成部分及教师的贡献和素质做出综合分析和客观判断。

4. 可操作性原则

评价主体是依据教师评价指标体系提供的要素,对评价对象做出价值判断,这要求教师评价指标构成要素是切实可行的、易操作的,便于评价主体记忆、掌握和使用的。因此,确定评价标准时要使用操作性语言,避免语言的随意性和模糊性,对于一些难以直接量化测量的指标,如思想观念等,可以进行定性分析,或者采用一定方式使其成为可间接定量测量的目标。

(二) 凸显高职教育对教师的特殊要求

1. 高职院校“双师型”教师评价机制现状

突出高职教育特色,是高职教师评价的出发点和归宿。高职教育教学活动以技能培养为重点,这要求教师具备双师素质。自20世纪80年代“双师型”教师的概念被提出至今,尚未形成关于“双师型”教师统一规范的认定标准。高职院校至今仍采用和普通高等院校相同的教师资格认证体系,在收入分配、职称晋升等方面也很少向“双师型”教师倾斜。对“双师型”教师评价和激励机制的缺失,严重影响了“双师型”教师的工作积极性、主动性和创造性,也阻碍了教师专业实践能力的提高。

2. 反映高职教育特殊要求的指标

构建“双师型”教师评价指标体系,须明确“双师型”教师的内涵。“双师型”教师认定标准有多种,综合而言,高职院校“双师型”教师须具备的条件包括:在知识结构上,具备教育理论和实践知识、渊博的科学文化知识、精深的专业知识;在能力结构上,具备专业知识及实践技能教学能力和专业实践能力;在素质结构上,要具备良好的道德素质和过硬的职业素质^[2]。基于上述观点,可将理论水平、实

践能力、基本素质三方面作为“双师型”教师评价的一级指标,在二级指标中,职业资格证书、技术职称和社会服务能力则是凸显高职教育特殊要求的关键指标,对这些指标应予以量化。

二、高职院校教师评价指标的选择

(一) 高职院校教师评价指标的收集与确定

1. 高职院校教师评价指标收集

高职院校教师评价指标体系的构建,要符合《中华人民共和国教育法》、《中华人民共和国教师法》的规定,要以高职教师特点为基础,以实现高职院校教师和学校共同发展为目标。本研究主要采用文献研究法收集高职院校教师评价一、二、三级指标。研究者查阅了大量的“双师型”教师内涵及其专业发展、专业能力、高职院校教师评价的文献,通过分析文献,结合目前高职院校教师评价实施情况,收集评价指标。

2. 一级指标确定

高职院校的教师评价指标应是高职教师内涵实质及岗位职责的外观表现。综合来看,高职教师的工作是教书育人,基于高职教育改革和发展的要求,高职教师既要向学生传授理论知识,又要培养学生的职业技能和职业道德。基于此,依据《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》、《中华人民共和国教师法》、《高等学校教师职业道德规范》的规定,遵循科学性、全面性、发展性、可操作性的原则,结合“双师型”教师应具备的条件,高职院校教师评价指标可分为基本素质、理论水平、实践能力几部分。

3. 二、三级指标确定

通过多方面、多角度查阅分析高职教师专业能力、教师评价等相关文献,结合一级指标,对收集的指标内容予以分析、提炼,初步形成二级指标和三级指标,具体见下表1。

表1 一、二、三级指标

一级	二级	三级
基本素质	师德水平	遵纪守法,依法执教 恪尽职守,爱岗敬业 教书育人,诲人不倦 自尊自律,清廉从教 诚实守信,严谨治学
	知识基础	学历和学位 专业背景适应教学需要 计算机和外语水平

一级	二级	三级
理论 水平	专业教学能力	教学工作数量 课堂教学能力 教学类比赛获奖与荣誉 专业建设 课程建设
	研究能力	学术专著、工具书教材及论文 承担纵向项目 承担项目获奖 承担横向科研课题 应用技术研究获奖
	专业发展能力	反思教学并寻求专业发展 参加校内外专业进修和研究活动
实践 能力	技能水平	职业资格 企业工作经历 技能等级证书或技能职称
	社会服务能力	社会兼职 为区域发展提供服务 主持或参与社会服务项目

(二) 高职院校教师评价指标解释

1. 高职教师评价的基本素质指标

高职教师的基本素质是指其从事高职教育活动须具备的基本条件,它包括教师的道德水平、专业知识和育人能力,其中,师德是教师基本素质的核心。教育部、中国教科文卫体工会全国委员会关于印发《高等学校教师职业道德规范》的通知中强调:要将师德纳入教师考核评价体系,并作为教师绩效评价、聘任(聘用)和评优奖励的首要标准,严格执行“一票否决制”。鉴于此,高职教师评价指标中应包括师德评价指标,依《高等学校教师职业道德规范》的规定,三级指标可包括上表所示各项。

关于师德评价的各项指标很难进行量化的界定,可采用定性评价的方式进行师德评价,由学校确定教师工作中的禁止性行为,如禁止侵犯学生合法权益的行为、禁止学术不端行为等,对实施相关行为的教师予以“一票否决”。按教育部的相关要求,高校教师应具备较高的学历和学位,高职教师亦如此。同时,要胜任高职教育教学工作,高职教师的专业知识还要和所教授课程相一致,且具备一定的英语和计算机水平。对于这几项评价指标的确定,也有研究者的调查予以佐证^[3]。

2. 高职教师的理论水平指标

尽管对“双师型”教师认定标准的认识还不统一,但基本观点是一致的,即“双师型”教师既要有传授理论知识的教学能力,又要具备工程师或技师的专业素质、职业技能和实践能力^[4]。基于此,将理论水平和实践能力作为高职教师评价的一级指标。

为使高职院校教师评价有效促进教师专业发展,应依据高职教师专业发展能力标准选择确定评价指标。衡量高职教师专业能力的指标有人格特质与职业态度、专业知识与素养、专业实践能力、专业教学能力、研究能力与专业发展能力五大领域^[5]。其中,人格特质与职业态度、专业知识与素养属于基本素质方面的指标,专业实践能力因凸显高职教育对教师的特殊要求而单独作为一级指标出现,因此,可将专业教学能力、研究能力与专业发展能力确定为反映高职教师理论水平的二级指标,并依教师能力标准内涵确定了相应的三级指标,这些三级指标中反映高职教师教学能力的课堂教学能力之评价标准将另做专题研究。

3. 高职院校教师评价的实践能力指标

高职教育重点是技能培养,实践能力指标则充分反映了高职教师特点。职业资格是具有相关专业知识和技能的起点标准,因此,具有与所授专业相关的职业资格是“双师型”教师的基本条件。如果高职教师具有企业工作经验,实践技能达到一定等级或具备一定技术职称则更有利于其从事实践教学,也有利于其为区域经济和社会发展提供服务。基于此,将技能水平和社会服务能力做为二级指标,将职业资格证书、技能等级证书或技能职称、企业工作经历、社会兼职、为区域发展提供服务、主持或参与社会服务项目等做为三级指标。

三、结语

高职院校应结合自身办学特色和区域经济发展特点,设计有利于教师和学校共同发展的高职教师评价指标,通过定性评价与定量评价相结合,科学合理的评价教师的工作,充分调动高职教师的积极性。另外,构建高职院校教师评价指标体系还需要在设计评价指标的基础上,深入研究相关指标的具体评价标准,并进一步确定指标权重和评分规则。

参考文献:

- [1] 司晶晶. 中职教师评价指标体系的构建——基于 VB 编程的设计[D]. 河北: 河北大学. 2013. 12: 8
- [2] 王华兵. 高职院校“双师型”教师内涵探讨[J]. 安徽商贸

职业技术学院学报. 2012 (4): 70-72.

[3]任中普 蔡淑琴 刘飏. 高职高专教师评价指标体系研究[J]. 科研管理. 2006 (6): 151-157.

[4]李娟 肖志雄. “双师型”教师评价指标体系的构建及评价方法研究[J]. 职业技术教育. 2013 (5): 75-77.

[5]朱雪梅. 高职教师专业能力标准的内涵与框架[J]. 职业技术教育. 2010 (1): 56-58.

(责任编辑 延三成)

(上接第86页)

开展多种形式的共建共育活动。^[3]因此,参与校外社会实践也能为青年学生学习“纲要”课起到很好的辅助和补充作用,可以借此强化课堂所学内容。

天水地区目前交通便利,出行方便。学校可以带头联系所在地方文物保护单位和爱国主义教育基地,他们都在市内,条件确实便利。并且,这些文博单位和教育基地在当地和周边地区的影响和社会功能是非常强大的。像天水市周围就有天水市博物馆、天水市秦州区民俗博物馆(南宅子)、天水市博物馆历史文物陈列馆、天水成纪博物馆、天水市麦积区博物馆以及邓宝珊将军纪念馆等。组织和带领学生参观这些地方历史文化基地,可以增强学生学习历史的直观感受,使学生在潜移默化中受到教育,在主动参与中接受熏陶。

2. 组织学生进行天水历史文化资源的调查研究

天水地区的高校学生绝大部分来自省内,甚至有相当一部分学生就来自天水。他们对本地的情况特别了解,本身又具备一定的理论基础,这对他们进行地方历史文化资源的调查研究提供了有利的条件,外地学生可在本地学生和教师的指导下进行。

“纲要”课教师根据自己已掌握和了解的地方历史文化资源对学生进行详细的讲解,让学生对调查对象有一个大致影响,再制作调查问卷,分类对天水地方历史文化资源进行实地调查研究。当然,在

调查的过程中,可根据具体情况,对问卷进行补充和完善。最后撰写出以天水地方历史文化资源为基本素材和内容的、具有较高质量和水平的学术论文或者调研报告。通过这种方式,一方面可以帮助学生深刻理解教材中的重要思想与主要观点,另一方面可以大大丰富青年学生的历史文化知识,提高学生自身的政治理论素养和综合素质。同时,通过这种方式,将使天水地区的地方历史文化得到广泛传播与发扬。

总之,在“纲要”教学中引进和运用地方历史文化资源,可以充实“纲要”教材内容,有助于提高“纲要”课程的实效性教学,拓宽师生学习和研究的视野,使“纲要”课程充满情趣。因此,作为高校的一门思想政治理论课,学校和教师都应该非常重视地方历史文化资源在教学中的运用。

参考文献:

- [1]宋进. 中国近现代史纲要教学导论[M]. 上海: 复旦大学出版社. 2009: 249-250.
- [2]张勇. 略论地方历史文化资源在“中国近现代史纲要”课中的运用[J]. 学校党建与思想教育. 2010 (8): 55-56.
- [3]熊晓燕、张晓洪. 以地方历史资源为载体,增强“纲要”课实践教学实效[J]. 科技创新导报. 2012 (5): 172.

(责任编辑 延三成)