

职业本科院校学前教育专业 实践教学评价体系构建

罗红霞

(广东工商职业技术大学, 广东 肇庆 526020)

摘要: 职业本科院校学前教育专业培养高素质高技术技能幼儿教育人才必须强化实践教学,而实践教学评价体系构建是实践教学效果的重要保障。但当前职业本科院校学前教育专业实践教学评价存在评价主体单一,评价方式简单;评价指标笼统,评价缺乏准确性;总结性评价较多,过程性评价较少等方面的不足。构建实践教学评价体系对提高实践教学水平、完善专业建设标准体系、助推专业治理能力提升有积极意义。构建实践教学评价体系的有效路径包括:注重思想指导,建立实践教学评价责任领导小组;以市场为导向,提高市场在评价中的影响力和话语权;以学生为中心,明确实践教学评价体系的核心要素;加强评价保障,建立实践教学评价体系的长效机制。

关键词: 职业本科院校; 学前教育; 实践教学; 评价体系

中图分类号: G710

文献标志码: A

文章编号: 1671-2153(2021)06-0042-05

近年来,我国高度重视发展职业教育,《国家职业教育改革实施方案》指出“职业教育与普通教育是两种不同教育类型,具有同等重要地位”^[1]。职业本科与普通本科共同构成我国高等教育体系的全日制本科层次。“职业本科在技能复杂度上高于专科职业教育,在技能应用上广于普通本科教育”^[2],“其课程设置要兼顾学术性与职业性”^[3]。职业本科院校学前教育专业以培养高层次高技术技能的幼儿教育人才为目标,具有明显的职业性与实践性,规范与提高专业实践教学质量是实现其育人目标的重要保障,而实践教学评价体系构建则是强化专业实践教学管理、提高实践教学水平、加强专业治理能力的重要举措。

一、职业本科院校学前教育专业实践教学评价体系构建的积极意义

(一)提高实践教学水平

教学评价是完整教学过程的一个重要组成部分,也是检验教学效果及教学全过程的科学性

与可行性的重要手段。《本科层次职业教育专业设置管理办法(试行)》指出职业本科专业人才培养方案设置要“实践教学课时占总课时的比例不低于 50%,实验实训项目(任务)开出率达到 100%”^[4]。职业本科学前教育专业定位于培养高技术技能、高岗位契合度、高科研水平、高道德修养的“四高”人才,其职业价值体现为对幼儿实施科学教育,因此,提高实践教学水平是职业本科学前教育专业培养毕业即能上岗的具有较强实操能力人才的关键。实践教学评价是评估实践教学成果、找出实践教学存在问题、优化实践教学策略、提高实践教学水平的重要途径。完善的实践教学评价体系是防止实践教学主观化、形式化、随意化的有力保障,加强实践教学评价体系构建是保障实践教学质量的重要举措。

(二)完善专业建设标准体系

2019 年国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》明确提出要“完善教育教学相关标准。发

收稿日期: 2021-08-24

基金项目: 广东工商职业技术大学本科层次职业教育试点改革理论与实践研究规划项目“基于产教融合的本科层次职业院校学前教育人才培养模式研究”(GDGSGY2020023)

作者简介: 罗红霞(1985—),女,硕士,讲师,研究方向:学前教育、职业教育。

挥标准在职业教育质量提升中的基础性作用”^[4],“提升职业院校教学管理和教学实践能力”^[5]。职业院校标准化建设内涵丰富,包括专业设置标准、人才培养方案标准、专业教学标准、课程设置标准、顶岗实习标准、实训设备建设标准、教师队伍建设标准、教学评价标准等内容。学前教育实践教学评价体系构建以职业属性、岗位职责、市场需求的定位为目标指导,是实践教学的规范与要求,是实施实践教学的参照标准,是专业教学标准、实践课程标准、顶岗实习与实训教学标准、教学评价标准的重要组成部分,在专业整体建设标准化过程中起着举足轻重的作用。

(三)助推专业治理能力提升

提升职业教育治理能力是当前我国职业教育提质培优的重要途径。职业本科学前教育专业的持续发展必须依靠提高专业内涵建设,遵循幼教人才成长规律,通过评价审视与反思教学,提高教学治理水平,这样才能突破发展瓶颈,打造富有特色的教学资源及创新人才培养模式。学前教育专业教学以学生实践、实操能力培养为重,如玩教具制作技能技巧、活动设计与组织能力、游戏开发与指导能力、音体美等方面的策划与教学技能技巧等等,其实践教学能力培养的质量受到实训实习条件与设施、师资力量、课程设置、教学方法等因素的综合影响。实践教学评价体系的构建利于全方位审视实践教学,找出教学中存在的弱项与问题,及时解决问题,提高专业治理能力,保证专业持续健康发展。

二、职业本科院校学前教育专业实践教学评价存在的不足

2019年国家公布了首批15所职业本科的试点院校,标志着职业本科教育的正式开展^[6],可见我国职业本科发展目前处于初级探索阶段。另外,自2011年我国实施学前教育第一期三年行动计划以来,学前教育坐上了发展的“快班车”,与此同时,高校学前教育专业发展也得到高度重视。然而,笔者通过实践研究和文献调查发现,当前我国学前教育专业普遍缺乏完善的实践教学体系,实践教学评价存在多方面不足,如“没有明确的教学目标、重视形式而非内容、实践教学与岗位实训的内容存在差异、缺乏科学的评价机制”^[6],优化完善职业能力考核体系是当前学前教育专业实践教学的迫切任务。

(一)评价主体单一,评价方式简单

学前教育专业实践教学体系包括课内实践、实训课实践、校外实践(见习与跟岗实习及顶岗实习等)、毕业设计等四个模块。除此以外,学生参加创新创业大赛、专业技能大赛等都属于实践教学范畴。就单个模块实践教学来看,评价主体较单一,评价主要由任课教师或者实习指导教师根据学生期末考核成绩进行评价,或者学生实习后给予简单评价,评价过程忽略学生的真实想法与学习体会,未能发挥学生评价主体的作用,评价方式过于简单。另外,虽然学生实习合作机构也参与学生实习的评价,但参与不深入,仅限于几句评语、一个分数,评价多数流于形式。就评价的广度而言,评价缺乏全面性。评价总体呈现为重理论轻实践,忽视理论与实践的紧密关系,评价多为课内实践与实训教学的评价,少有校外实践、创新创业能力及专业技能大赛等方面的评价。

(二)评价指标笼统,评价缺乏准确性

当前教师在实践教学方面的评价缺乏明确的评价指标。虽然实践教学配有教学大纲、实训手册及实习手册,但教学大纲只给教师的实践教学起简单的目标指引作用,并未能作为评价的具体参考;实训手册和实习手册只作为学生学习的记录本,教师一般只在手册上作简单的点评,评价缺乏具体的根据。又如“幼儿园教育活动设计与实施”实训课,教师以模拟教学方式组织学生练习活动设计,然最终只根据学生撰写的教案与模拟教学的效果作简单的总结性评价,根据大概印象给个分数了事。评价过程缺乏对教案的撰写要求、活动设计合理性、模拟教学过程语言、体态、表现力及游戏设计、教玩具制作能力等的逐一分析及各方面评价的比例权重。缺乏具体可行的评价指标,评价就毫无标准可言,这必然导致教师评价时的主观臆断及评价结果的低可信度,致使评价失去了对教学的导向作用和反馈作用,教师也无法进行及时有效的教学策略调整。

(三)总结性评价较多,过程性评价较少

现行的实践教学评价只关注实践教学结束时学生对知识技能的掌握情况、教学预定目标的达成情况或学生完成实习报告的情况,对于实践教学过程中学生遇到的困难、学习态度和兴趣、不同技能及教学方法的适应性关注较少。“对实践环节的成绩评定,平时表现和最终考核的折算比例制定也较为随意”^[7]。缺少对各教学影响因素

权重的科学权衡。教学过程是学生掌握相关知识技能的关键,教师应着重关注学前教育专业学生的实践过程。例如,在“幼儿园教育活动设计”实训课中,教师不能单看学生设计的幼儿教育活动最终完成与否,而要关注活动设计与开展的全过程,包括教案的撰写是否完整规范、教学内容的选择是否符合该年龄段幼儿的兴趣与发展需求、活动开展所需的物质材料是否准备充足、模拟教学过程是否能随机应变、教学方法手段是否富有成效、小组成员从教学活动设计到模拟教学的配合是否得当等等。又如,对学生的顶岗实习,要关注学生顶岗时间是否足够,更要关注学生顶岗实习过程中各方面的表现,包括工作态度、业务水平、教学效果、行为规范,从岗位适应到工作落实、从师幼关系到同事关系等全过程全方位进行评价。教学过程是教学实施的核心环节,是学生掌握相关知识技能的关键,加强教学过程管理是教师教学效果的重要保障。过程性评价不足说明教师在教学过程中对学生关注不够全面,难以做到以学生为中心展开教学,最终导致教师难以发现教学中存在的问题,不能及时调整教学方法、师生互动方式及教学进度。

三、职业本科院校学前教育专业实践教学评价体系的构建路径

(一)注重思想指导,建立实践教学评价责任领导小组

思想是行动的引领。学前教育专业实践教学评价体系的构建需要高校认清职业本科发展趋势及学前教育专业的职业特征,贯彻国家有关职业本科、职业教育及学前教育发展的相关政策精神,以职业本科试点为抓手,调动学校有关部门如教务处、督导处、人事处、学前教育专业所在学院和教研室的工作积极性,建立自上而下的实践教学评价责任领导小组,层层指引监督,步步落实工作。同时,高校以专业内涵建设为目标,加强专业治理能力,根据学前教育专业人才培养规律,建立以专业教研室为主战场的内驱动力机制,通过物质奖励、精神激励等多种方式激发专业教研团队的内部活力,引导教师树立时代使命感和责任感,正确认识实践教学评价体系的构建在提升学前教育人才培养质量中的重要意义,使教师乐于研讨教学规律及学前教育专业职业岗位特征,形成自下而上的研讨氛围。

(二)以市场为导向,提高市场在评价中的影

响力和话语权

教学评价以教学目标为核心,以人才培养为导向,因此,实践教学评价体系的构建需先明确要培养什么样的人、学生需要掌握什么技能及技能水平达到什么程度等问题。学生要掌握什么技术技能是由市场决定的,高校培养人才的直接目的是为地方经济发展提供人力资源,因此,职业本科院校须以市场为导向,坚持产教融合、校企合作的办学理念,才能培养符合时代需求的高层次技术技能人才。实践教学评价应融入市场因素,即要考虑幼儿园、幼教机构对人才的需求状况。首先,高校应展开科学全面的市场调研,了解当下幼教市场的发展情况、对人才的需求情况,明确人才培养定位、专业发展特色与实践教学目标。其次,根据实践教学目标确定评价标准。再次,在评价过程中重视见习、实习单位对学生实践能力的评价及反馈,提高市场在评价体系中的影响力和话语权。

(三)以学生为中心,明确实践教学评价体系的核心要素

1. 评价主体和评价实施

“高校、用人单位、教师、学生都是参与学前教育专业实践教学的利益相关者,都应参与实践教学评价的全过程,都是实践育人的评价主体”^[7]。高校应从全局高度做好思想指导,不断加强人才培养体系建设,突出人才培养方案在实践教学中的核心作用,明确对学生的培养目标定位,选择人才培养路径,强化实践课程体系建设,督导人才培养方案的制定和运行。在教学督导工作方面,加大对实践课程的评价力度。用人单位即幼教机构则根据幼教岗位实际需求,对学生在实践实习中相关知识技能及职业道德等方面进行评价;教师要在实践教学过程中重视对学生的关注与沟通,从实践任务难易度、实践软硬件条件的适合性、学生学习态度与兴趣、实践教学方法、学生知识技能掌握程度、理论与实践关联性等方面进行评价与反思,及时调整教学策略。另外,学生是教学的中心,对实践教学效果有深刻的体会,高校和教师应重视学生在评价体系中的中心地位,为学生参与教学评价、信息反馈开创多样化渠道。

2. 评价对象和评价内容

实践教学的育人目标主要通过教学达成,教学质量主要受到教与学的双边影响。教师是实践

教学的实施者,学生是学习的主体,因此,任课教师和学生是主要的评价对象。影响教师实践教学的因素有教师自身内部因素和外部因素。教师内部因素包括教师的教育理念、教学水平、专业知识技能背景、师生沟通能力、课堂组织能力、教学计划安排能力等,外部因素包括实践教学环境和实践教学条件,如实训室空间大小、实训实践教学材料与设施设备的准备情况、实训课时安排等。实践教学评价需将教师教学内部因素和外部因素作为重要的评价内容来考虑。学生每一个实践学习模块的学习目标可分为知识目标、技能目标、情感目标三方面。对学生学习效果的评价必须涵盖知识与技能掌握情况、学习态度、习惯、兴趣及职业情感等方面。

3. 评价标准和评价指标

评价标准是开展评价的具体依据,是评价科学性与可行性的保障。评价指标是评价标准的重要体现,是实践教学各方面影响因素的体现。评价指标应根据评价对象与评价内容来确定,并按各指标对实践教学效果产生影响的大小确定各指标的权重。评价指标体系应包括对教师教学质量的评价、对学生学习效果的评价,以及对实践教学设施设备等方面的评价。

对教师教学的评价首先注重师德表现,包括教学态度、对学前教育事业的热爱、责任心等。其次,教师的专业知识技能是实践教学的重要保证,包括专业理论知识储备、专业实践教学能力及专业实践经验等多方面。其中,专业实践操作能力应根据教师实践教学内容或项目进行评价。如“幼儿园教育活动设计”实践课程教师应具备较强的幼教活动设计能力、“幼儿玩教具设计与制作”实践课程教师应具备熟练的玩教具制作能力,“幼儿园艺术活动设计”实践课程教师应具备较强的弹、唱、说、跳、画等艺术技能。另外,教师的实践教学能力是实践教学的关键,具体包括教学设计、教学方法、师生互动等方面。如图1所示。

对学生学习效果的评价指标应包括学习状态、学习效果及学习困难等三个方面内容。如图2所示。学生学习效果受到学习状态与学习困难等因素的影响。对于学生学习效果的评价指标应根据不同实践教学模块、实际教学课程的具体要求制定,将知识、技能和情感等目标逐一细化,其中实践技能目标的细化尤为重要,应根据不同实训实践教学要求建立多层指标体系,以方便教师对

照检验学生技能掌握情况。在校外实践模块,应坚持校内导师与校外实践单位教师的“双导师制”确定具体评价指标及评价的权重。另外,评价标准的制定需要考虑理论知识与技能的关系,突出理论知识作为技能培养的奠基作用。

对实践教学设施设备的评价指标体系应从适宜性、时代性和可操作性三方面去考虑。如图3所示。首先,需要考虑实践教学设备的功能是否适合实训项目教学的需求,是否有助于实现教学目标。例如,模拟幼儿园教室除了摆放若干幼儿桌椅之外,还需有现代教学仪器设备、幼儿图书、玩具等材料,才能满足幼儿教学活动设计与组织的需要。其次,所准备的设施设备必须具有时代性,具有该领域的代表性和典型性,例如卫生保健技能实训项目所需的听诊器、体重计、婴儿复苏模拟人、身高座高计等实训设施和医疗设备应该是当下较为先进与常用的。另外,实践教学设施设备应该具有可操作性。首先,空间大小需符合规范,适合学生开展相关的实训活动,例如模拟幼儿园教室、舞蹈室、亲子游戏实训室等必须有足够大的空间才能满足实践的需求。其次,实训操作设施材料应种类多样、数量充足。如玩教具制作实践教学需要准备多种多样的手工制作材料,比如卡纸、橡皮泥、纸盒、竹签等等各类能制作玩教具的物品,只有材料充分、种类多样才能满足不同玩教具的制作需求。



图1 教师实践教学评价指标体系

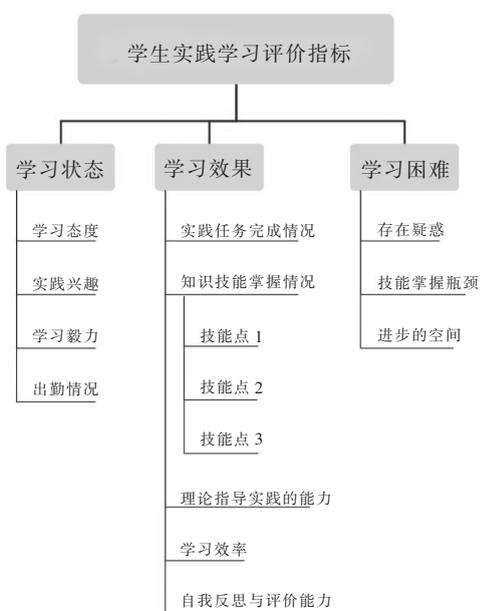


图2 学生实践学习评价指标体系

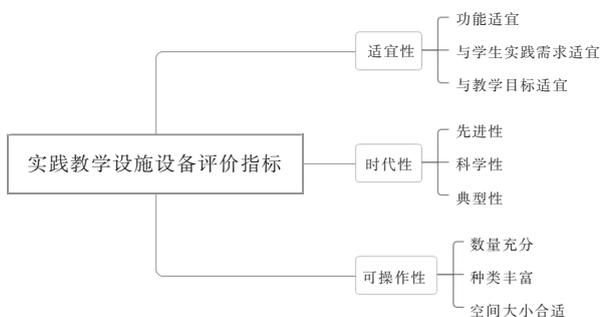


图3 实践教学设施设备评价指标体系

4. 评价方式和评价反馈

按照评价对象来分,对教师实践教学的评价可以以线上评价结合线下评价的方式进行。线下评价通过学校督导部门现场听课评课,能及时对教师的实践教学提出修改建议,也能避免由于学生的主观片面而造成的对教师不正确评价。教师对学生学习的评价应注重过程性评价与总结性评价的统一。一般而言,总结性评价往往主要根据学生期末考试分数或者实践作品成绩,操作虽简易,但评价结果具有片面性,难以反映学生的真实成绩和能力水平。过程性评价要求教师在整个学期或实践教学的过程中定期或不定期对学生的学习进行全方面的考核。过程性评价能反应学生之间的学习差异,检验实践教学进度及教学内容、方法等的适宜性,帮助教师及时发现问题并调整教学策略。评价反馈是评价体系构建的重要一环,评价获取了相关的信息,必然要进行评价反馈才能将评价的价值最大化。学校督导及学

生对教师教学的评价,一般来说,都是在期末教学结束以后进行,很多时候反馈给教师的只是一个简单的分数,并不能为教师的教学产生有效的指导作用。因此,高校有关部门需建立定期评价反馈制度。另外,教师平时可以通过课下与学生沟通,及时了解学生真实的想法与困惑,获取学生的反馈信息,采用适应学情的教学策略,保证教学的有效性。

(四)加强评价保障,建立实践教学评价体系的长效机制

实践教学评价体系功能的发挥,除了要完善评价体系内部机制,还需要一套保障制度为评价体系的运行保驾护航。首先,学校督导工作小组需有足够的人力完成实践教学评价工作。目前某些高校督导部门人手不够,不能对所有实践教学教师进行听课评课,或者听课次数不足,导致评价结果不准确。因此,督导工作小组需要有足够的人力资源才能确保评价的公平性与科学性。另外,建立评价指导小组,指导学生教师实践教学进行评价,是保证学生科学、客观参与实践教学评价的重要措施。其次,将教师实践教学评价结果作为考核教师综合素质的一个指标,使实践教学评价成为教师成长发展的外驱动力,有助于推进教师实践教学水平的提高,最终提高育人水平。

总体而言,完善实践教学评价体系是职业本科院校学前教育专业强化实践教学的重要体现,直接影响着专业人才培养质量、专业治理能力及高校服务地方发展的能力。我们要正视当前职业本科新兴发展的不足与社会对学前教育人才需求的紧迫性,从思想引导、人才定位、评价体系核心要素、保障机制等方面构建实践教学评价体系,既响应国家关于职业教育提质培优和职业本科院校试点的工作要求,又为我国学前教育的发展培养高素质高技术技能人才。

参考文献:

- [1] 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL]. (2019-02-13)[2021-08-20]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.
- [2] 刘成有,冯莉颖,赵峰. 职业本科课程体系建设的探索[J]. 海南师范大学学报(自然科学版),2021(2):234-238.
- [3] 徐国庆. 技术本科教育的发展问题[J]. 职教论坛,2014(36):1.

(下转第 66 页)

Exploration and Practice of Mathematical Modeling Teaching in Higher Vocational Colleges Based on Information Literacy

LI Jun

(Department of Primary Education, Minjiang Teachers College, Fuzhou 350108, China)

Abstract: To meet the new requirements for innovative talents in the era of the educational informatization 2.0, this paper first proposed a structural model of information literacy integrated into the modeling curriculum, which is composed of information awareness, basic information ability and developmental information ability. And throughout the process of modeling teaching, the connotations of each element of information literacy were sorted out and analyzed. Comparing the differences of students before and after modeling teaching, the results show that this teaching mode can significantly promote the learning effect, enable students to obtain a more complete modeling experience, and break through the dilemma existing in traditional teaching.

Keywords: information literacy; mathematical modeling; higher vocational colleges; evaluation dimension

(责任编辑:程勇)

(上接第 46 页)

[4] 教育部办公厅关于印发《本科层次职业教育专业设置管理办法(试行)》的通知[A/OL]. (2021-01-29)[2021-08-20]. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-01-29/content_5583672.htm.

[5] 刘成有,冯莉颖,赵峰. 职业本科课程体系建设的探索

[J]. 海南师范大学学报(自然科学版),2021(2):234-238.

[6] 刘畅. 高职院校学前教育专业实践教学体系的构建研究[J]. 黑龙江教师发展学院学报,2021(8):76-78.

[7] 聂辉. 学前教育专业实践育人质量评价体系构建[J]. 通化师范学院学报,2019(11):65-70.

Construction of Practical Teaching Evaluation System for Preschool Education Major in Vocational Undergraduate Colleges

LUO Hongxia

(Guangdong Business and Technology University, Zhaoqing 526020, China)

Abstract: The preschool education major in vocational undergraduate colleges must strengthen practical teaching to cultivate early childhood educators with high quality and high technical skills. The construction of practical teaching evaluation system is an important guarantee for the effect of practical teaching. However, the current practical teaching evaluation of preschool education major in vocational undergraduate colleges has a single evaluation subject and simple evaluation method. The evaluation index is general and the evaluation lacks standard. There exist more conclusive evaluation and less process evaluation. Therefore, the construction of practical teaching evaluation system is of positive significance to improve the level of practical teaching, improve the standard system of professional construction and promote the ability of professional governance. The effective ways to construct the practical teaching evaluation system include: paying attention to the ideological guidance, establishing a leading group being responsible for practical teaching evaluation; taking the market as the guidance and improving the market's influence and discourse power in evaluation; taking the student as the center and clarifying the core element of practical teaching evaluation system; strengthening the evaluation guarantee and establishing the long-term mechanism of practical teaching evaluation system.

Keywords: vocational undergraduate college; preschool education; practical teaching; evaluation system

(责任编辑:程勇)