

论一体化浪潮下职业教育的理论教学

文/梁锦坚

摘要：当前职业教育的教学改革总体上顺应了社会的发展和政策的指引，偏重实操训练，培养动手能力强的高技能人才。但对理论教学量的把握不当会给学生的学习和长远发展带来一些不良的后果，职业教育工作者应该因课定量，并持续研究多种理论教学方法。

关键词：职业教育 理论教学量 理论教学法 先实操后理论

各类职业教育机构的一体化教学改革已实施了相当长的时间，取得了不俗的成绩。一体化教学体系，将培养学生职业能力的理论与实践相结合的教学作为一个整体考虑，在一体化教学改革过程中，参与者讨论研究的焦点普遍集中在理论教学与实践教学的融合上。而现在将职业教育中的理论教学单独抽离出来讨论是否显得不合时宜？其实无论是一体化教学，还是对于某些仍适宜采用传统教法的课程，都要持续思考在理论教学方面所需要的量和法。

一、职业教育中理论教学所需要的量

职业教育中理论教学的量一直在变化，其变化的因素既有政策的引导，也有因应时代发展带来的宏观和微观变化，即经济的发展引发社会对技能人才的需求变化和职业教育实训条件的提升变化。

国家教育委员会在1986年6月5日颁布关于制订职业高级中学（三年制）教学计划的意见，在制订教学计划的原则方面提出处理好文化课和专业课的关系。政治课、文化课与专业课、实习的课时比例，工科类一般为4：6，文科类一般为5：5，而某些要求文化基础知识更多一些的专

业，其文化课所占比重，也可以再提高一些，但专业课（含实习）的课时不得低于30%。意见指导的是文化课和专业课的比例，具体到一门专业课上，仍然是侧重理论教学。当然，也有部分职业学校对于一门专业课里的理论课教学量和实操课教学量的分配也参考了这个比例。

20世纪90年代，社会对技能人才的需求快速增长，我国的职业教育蓬勃发展，职业教育的培养目标是培养动手能力较强的技能人才，教学的重点自然是实操训练。国家和社会对职业教育的经费投入不断加大，特别是加大了职业学校实操场地的建设力度，在客观条件上保障了实操训练课的教学。而理论和实操的比例逐渐从5：5发展到形成一个新的共识，即在职业教育中，理论的教学量是以够用为度。2008年，教育部在关于进一步深化中等职业教育教学改革的若干意见中，提出加强学生职业技能培养，加大专业技能课程的比重，专业技能课程（含顶岗实习）的学时一般占总学时的三分之二。职业教育的一体化教学改革更是将理论教学与实操教学融合在一起，较多的课程采用了项目教学法、案例教学法等，单独的理论教学越来越少，理论与实操的比例似乎逐渐模糊。

实操训练的增加，带来的效果也是显著的，

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

通过长时间的练习,学生的动手能力很容易得到较快的提升。通过对职业学校顶岗实习学生的走访发现,大部分的企业对于职业学校学生的动手能力都是比较认可的。但是,也存在负面的评价,有相当比例的企业认为学生的基础知识不够扎实,对于一些概念性的名词术语不了解、不熟悉或者理解不够透彻,在日常工作中需要进行总结和汇报时,学生往往不能按时完成,完成的质量也不尽如人意,学生的沟通能力同样存在问题,在团队工作时常常因沟通不到位影响了工作。顶岗实习指导老师就此情况与学生沟通,学生自述平时比较喜欢按照老师给出的明确指引进行动手操作,若是指引不够清晰,会感到无所适从,需要进行总结汇报时,会有较大的心理压力。另外,到了企业实习一段时间后,学生会发现需要应用到一些在校学习时接触到的知识点,自行复习时,感觉有较多的理论知识难以掌握,学习新知识更是吃力。

大部分职业学校的学生在心理上比较抗拒理论学习,在课堂学习时很难做到专心听讲。虽然教师精心设计课堂,但如果知识点较多、难度较大时,教学效果甚微。教师布置了实操任务,学生开始动手操作时,课堂的学习气氛往往会马上就变得不同。在政策导向、教学效果以及学生特点等多种因素合力之下,理论教学和实操教学的天平自然慢慢倾斜。职业教育中的理论教学以“够用”为度,而“够用”难以量化,每个专业和每一门课程都有各自的特点,也不适宜制定一个统一的标准来硬性套用,具体尺度基本上取决于任课教师的个体把握。如若这个“够用”的尺度把握不当,就会给学生的学习和发展带来一些不良的后果。

第一,学生对基本的理论知识理解不透彻,专业基础不牢固。在整个教学过程中,实践教学与理论教学时刻会有彼此间的信息交换,即共时性同构。如果在课堂上仅仅讲解了实操训练中所涉及的术语概念,没有系统阐述相关的理论意

义,那么结果会是学生只学会了简单的重复操作,对于相关的知识没有足够深度的思考,而且学生还自认为已经完全掌握了学习内容。

第二,顺应了学生的思考惰性。一般的实操训练都会给出十分详细的操作步骤,学生只要按部就班即能顺利完成,经过反复的训练就能提高熟练程度。在此过程中,没有相应的理论基础,没有老师适时地引导学生去思考这些操作中的潜在规律,很少有学生能够主动地探索和总结,长此以往,学生思考能力就会弱化,习惯了完全按照明晰的指令来行动。

第三,学生自学新知识的能力不足。学生缺乏系统的理论知识,在平时的学习中惯于忽略理论学习,逃避理论学习,甚至影响了对长篇幅文字的阅读理解能力,进而对自行学习新知识的信心不足,在日后的职业生涯中也没有足够的能力去不断学习新的知识和技能。

第四,学生总结提炼的能力不足。在学生的职业生涯中,无论是团队合作的沟通还是个人的能力水平提升,没有理论学习的思维和对文字的熟练运用,就谈不上实践工作中的抽象化、概念化。

由此可见,如果职业教育片面追求提高学生的实践动手能力,只重视实操训练而忽略了理论方面的教学,那么学生进入企业后虽然能以其较强的技能在初期拥有一定的优势,但若持续发展并保持竞争力,必须进行理论知识的再学习,要付出非常艰辛的努力。

理论教学在职业教育中效果不佳是多方面因素造成的,当发现其引发的不良后果时,首先还是要充分肯定实操训练的增强切实提高了学生的动手能力,不应该也不可能将过去多年相关的教学改革推倒重来。适宜的做法是在思想意识上要重视问题,在实际行动上要有切实的方案和措施。

第一,对学生和企业进行调研。编制好直指痛点的调查问卷,调研对象为在校二年级以

上的学生、近三年的毕业生和企业人员。一年级新生因为对学校教学尚未有深入的体会，不纳入调查范围；近三年的毕业生既有一定社会工作经验，也有对在校学习的反思，其意见最有参考价值；企业人员最好有传帮带实习生的经历，因为他们会从另一个很好的角度提出意见。

第二，组织专业教师进行相关研讨。每门课程均有其特点，不同年级的学生对于理论量也有不同需求，给所有课程统一划定一个理论量的比例是不适宜的。应该组织专业教师根据课堂教学和教研教改的经验，分析各门课程的学习目标、学生所处的学习阶段，分别确定一个理论量的范围。

第三，组织专业教师集体备课。定期的集体备课是日常教研活动的一个重要环节，通过集体备课应用研讨成果，统一各门课程的理论教学量，统一完善理论教学资源库，统一理论教学的评价，但是不统一理论教学方法，而是动态地增加和完善教学方法。三个“统一”不仅能快速高效地规范原有教师的教学活动，还能成为新教师学习提高的行动指南。不统一理论教学方法是因为每个班级的学情存在各种差异，应该持续讨论研究多种方法，根据实际情况来应用。

二、职业教育中理论教学所需要的法

大部分职业学校的学生对于理论学习，在心理上比较抗拒，在学习过程中对相关知识的掌握有一定的困难。但是，作为任课教师，不能片面地迎合学生的学习行为倾向，不断地降低理论教学量和相关评价标准，而应该加强对任教班级的学情研究，不断摸索适合的理论教学方法，务求能让学生掌握所学课程必需的理论知识，并能形成一定的系统概念，进而使其能够掌握理论学习的方法，提高持续学习的自信心。

职业学校新入学的学生容易对技能学习产生错觉，认为未来的学习将会完全摆脱以往在中学期间所不擅长的理论学习，不需要过多地思考，只要按照步骤学习操作即可。笔者曾任教一个云计算专业的新生班，课程是网络设备调试。该班学生大部分是高中毕业后入学，计算机基础知识薄弱，对网络设备的认知不多，在应用工作任务法教学前，计划先给学生讲授网络设备概念知识。在讲授过程中发现相当多的学生不在学习状态，笔者意识到勉强继续开展理论教学没有成效，于是采用了先实操后理论的教学方法。先实操后理论就是在实操前只讲解必备的、最基本的认知内容，如进行网络设备调试实操前，需要知道设备的名称、端口、连接方法等，而且把这些内容融合在工作任务描述里讲授。然后，让学生先按任务步骤进行实操练习，老师注意引导学生思考在练习过程中遇到的名词概念和该任务的实际意义，在一个或多个工作任务完成后，再系统地讲解相关的理论知识。先实操后理论可以缓解学生对理论学习的抗拒心理，突出任务型教学法充分调动学生认知能力的优点，而且在重视工作任务完成结果的同时更加关注工作过程中所涉及的理论的系统学习。

三、小结

职业教育的根本任务是培养高技能人才和高素质劳动者，教学重点是实操训练。但是要防止流于表面地执行政策精神，更不能只贪一时之功并避重就轻地迎合学生不当的学习倾向，教育者应当立足于学生的长远发展，把握好理论教学的量，持续研究更适合的教学方法，让学生在熟练掌握动手技能的同时学好相关理论知识。

参考文献：

龙雪津.职业教育实践教学与理论教学关系再辨析:基于技术哲学的思考[J].职教论坛, 2015(18).

(作者单位:广州市工贸技师学院)