

农业高职院校劳动教育课程评价指标体系研究

汤小燕, 魏 宁, 韩 阳

(江苏农牧科技职业学院, 江苏 泰州 225300)

摘 要: 劳动教育课程评价是实施劳动教育的重要环节。本文以农业高职院校为研究对象, 阐述了劳动教育课程评价的内涵, 分析了实施劳动教育课程评价的意义。同时, 基于课程基本组成要素, 尝试构建了一套由3个一级指标和12个二级指标组成的评价框架体系, 并对二级指标的具体标准作了详细描述。在此基础上, 运用模糊层次综合评价法(FAHP), 对课程实施的必要性进行了综合评价。

关键词: 劳动教育课程; 指标体系; 农业高职院校; 模糊层次综合评价法

中图分类号: G423.04

文献标识码: A

文章编号: 1674-8689(2021)04-0024-05

DOI: 10.16455/j.cnki.65-1281/g4.2021.04.007

习近平总书记在全国教育大会上强调, 要在学生中弘扬劳动精神, 教育引导崇尚劳动、尊重劳动, 懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理, 长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动, 通过劳动创造美好的生活^[1]。农业高职院校将劳动教育纳入人才培养全过程, 独立开设劳动专题教育必修课, 是贯彻落实《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》的应有之义, 更是培养农业高职人才, 推进农业高职院校可持续发展的重要途径。

一、劳动教育课程评价的内涵

劳动教育是“五育”不可或缺的一环, 其内涵及实践方式一直处于持续的演进和动态变化之中。中华人民共和国成立以来, 教育与生产劳动相结合成为我国的基本教育方针, 先后经历了探索、纠偏、探新、转型等多个阶段。进入新时代, 劳动教育再发展, 劳动教育体系开始重构。2020年3月20日, 中共中央国务院《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》出台, 标志着我国的劳动教育课程从基本理论到实践方式, 均上升到一个新高度。根据意见要求, 职业院校劳动教育课作为一门必修课程, 以实习实训为载体, 设置上要不少于16课时。课程要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指

导, 以马克思主义劳动观为理论基础, 立足于劳动教育的传统和现实需要, 努力形成与树德、增智、强体、育美的有机融合, 不仅要能传播劳动科学基本理论知识, 同时还要包含劳动实践, 强调手脑并用、身体力行, 培养学生正确的劳动价值观和良好的劳动品质。

对课程评价的相关研究兴起于西方, 课程评价涉及到“课程”和“评价”两个范畴, 是一个较为复杂的定义。桑德斯在《国际课程百科全书》中较为全面阐述了课程评价的一般涵义。他认为, 课程评价主要是对课程所涉及的全部内容或部分内容合理与否进行价值评判的过程, 其中包括教学设计、教学过程、学生需求、达成目标、外部环境、各类支持政策及学习结果等^[2]。虽然国内关于课程评价的相关研究起步较晚, 但成果丰富。例如, 李雁冰认为, 课程评价是运用一定的方法和途径对课程的计划、活动及结果等有关问题的价值或特点做出判断的过程^[3]。黄尧则从广义和狭义两个角度做出了阐释, 认为广义的课程评价即教育评价, 而狭义的课程评价则是对课程的计划、活动及结果的价值做出判断的过程^[4]。

基于以上认识和分析, 新时代劳动教育课程评价可以理解为: 评价者依据劳动教育课程目标, 运

收稿日期: 2021-05-25

作者简介: 汤小燕(1993-), 女, 江苏金坛人, 江苏农牧科技职业学院助教, 硕士, 研究方向: 思想政治教育。

魏 宁(1978-), 男, 江苏邳州人, 江苏农牧科技职业学院副教授, 硕士, 研究方向: 农业生产发展、兽医研究。

韩 阳(1985-), 女, 江苏泰州人, 江苏农牧科技职业学院讲师, 硕士, 研究方向: 思想政治教育。

基金项目: 2019年度江苏省教育系统党建研究会项目“推进‘三全育人’综合改革研究”(项目编号: 2019JSJYDJ02156); 2021年江苏农牧科技职业学院教育教改研究课题“核心素养引领下农业高职院校劳动教育课程实施及优化路径研究”(课题编号: JYYB202101)。

用科学方法和途径对课程设计、教学实施、教学效果、课程特色等内容进行全方位分析研究,判断劳动教育课程的内在品质和外在效用,即课程是否达到了预期质量标准,是否满足了社会对学生劳动观念、劳动能力、劳动精神、劳动习惯和品质的需求,进而推动劳动教育课程改革,加快构建德智体美劳全面培养的教育体系。

二、农业高职院校劳动教育课程评价的意义

中共中央、国务院在2021年1月4日公开发布《关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的意见》,对全面推进乡村振兴、加快农业农村现代化作出重大部署,为做好当前和今后一个时期的农业农村工作指明了方向,擘画了蓝图。乡村振兴,关键在于人才支撑和科技推动。农业高职院校作为培养“三农”人才的主阵地,肩负着为实现乡村振兴培养人才的重要使命,如何始终坚持“以农为本”的核心理念,培养出一大批“爱农业、懂技术、善经营”的新型农业科技人才,是农业高职院校应当重视、亟待解决的现实问题。

进入新时代,党中央对劳动教育提出了一系列新要求,作出了一系列新部署。相比于其他职业院校,农业高职院校提升学生劳动素养、涵养劳动精神的需求更为迫切。对农业高职院校来说,独立开设劳动教育必修课,围绕劳动精神、劳模精神、工匠精神、劳动组织、劳动安全和劳动法规等方面进行内容设计,充分发挥劳动教育课程评价的导向、诊断、反馈、调节等功能,强化前置工序,科学分析研判,可以有效提升劳动教育课程实施成效。因此,构建劳动教育课程评价体系,对课程本身和农业高职院校发展都具有重要意义,主要表现在以下三个方面:

(一) 引导劳动教育课程实施方向,提升农业高职院校学生劳动素养

从人类的具体实践活动看,评价活动是更接近实践活动的认识活动,具有明显的导向作用^[5]。具体到劳动教育课程教学中,评价的核心主要是对其价值的判断。这种价值的导向功能一方面是引导学生思考劳动的价值与意义,以什么态度对待劳动,用什么方法进行劳动;另一方面则是成为课程教学改革突破口,完善劳动教育课程体系。目前,农业高职院校学生学农不爱农、学农不择农的现象并不少见,服务“三农”的主动性、积极性和创造性还有待提高。从农业高职院校人才培养角度来看,

农业高职院校学生是未来乡村振兴人才后备军,提高其劳动素养有利于培养艰苦奋斗、艰苦创造的品质,坚定为农服务的志向和情怀。此外,劳动教育课程评价作为获得更高教学质量、更好教学效果的服务工具,可在评价过程中引领课程方向,增强学生热爱农业、农村、农民的情感,提高其投身乡村振兴的自信心和责任感。

(二) 鞭策劳动教育课程实施主体,激发农业高职院校教师教学热情

评价不仅可以理解为来自外部的督促和控制,更多的是个人和群体对发生行为的审视。这种反思和审视正是激励力量的来源。对劳动教育课程的评价是以尊重教师教学的劳动价值为前提的,评价结果的差异性可以帮助教师总结自身教学的优势和劣势,有效激发教师的主动性和积极性。农业高职院校劳动教育课程教师一般由思政教师和专业课教师共同组成。农业专业课教师凭借专业优势,在结合实训课程开展劳动实践活动方面经验丰富,而思政教师则在引导学生形成正确的劳动思想和劳动态度方面起着重要作用。劳动教育课程评价可以有效鞭策不同类型的实施主体,加强优势,弥补劣势,不断激发高职教师的教学创造性和教学热情。

(三) 改进劳动教育课程实施成效,挖掘农业高职院校教学特色亮点

评价是一种反馈——矫正系统,广泛应用于教学中,可以用来判断教学过程中的每一步是否有效,如果是无效的,则应该采取什么措施,做出何种变化,从而确保教学过程的有效性。通过课程评价,可以对劳动教育课程的教学效果进行诊断,从而掌握当前农业高职院校劳动教育课程实施的实际情况,并与预期教学目标进行对比分析,进而提升劳动教育课程教学实效性。农业高职院校实施劳动教育课程有其客观优势。农业高职院校学生学习劳动教育课程,首先,从情感上对劳动有天然的亲近感和满足感,农业高职院校的实训环境、专业课程设置等均有利于通过劳动课程对学生展开生产劳动和服务性劳动教育。其次,借助农业高职院校实施劳动教育课程,可以充分挖掘农业高职院校的特色亮点,充分发挥农业院校自身优势,打造劳动教育精品特色课程。

三、农业高职院校劳动教育课程评价指标体系构建

(一) 基本原则。

1. 科学性与可行性相结合。劳动教育课程兼具

知识性和实践性,其教育对象和内容也体现着时代性。劳动教育课程的评价是一个复杂的过程,这对评价指标体系的科学性提出了要求。在构建指标体系时,不仅要反映课程实施的客观规律和学生成长的内在规律。还要充分考虑劳动教育课程的基本组成因素,结合农业高职院校课程特点,准确描述指标内容标准,使得评价过程具有可行性,容易操作,所得结论真实可信。

2.独立性和可比性相结合。对劳动教育课程的评价既要有自我的纵向比较,即立足于课程本身,呈现出与其他课程的差异性,同时也要与不同类型高职院校进行横向比较。这就要求评价指标体系的构建既具有独立性又兼具可比性。在自我评价中,运用指标体系可以实现对农业高职院校劳动教育课程的独立评价。而在与其他类型高职院校的横向比较中,指标体系的应用又可以实现对不同学校劳动教育课程实施情况的考察,得出定量和定性差异性结果,便于找出缺项或差距,取长补短,相互促进。

(二) 组成要素分析

为了进行综合全面评价,首先要对课程的基本组成要素进行分析。杨建义认为,从课程观的角度来看,课程要素包括课程价值取向、教师、学生、课堂、知识^[6]。孙慧、陈滔娜指出,基于系统思维,新时代高校思政课课程要素包含课程目标、课程内容、课程队伍、课程方法及课程环境^[7]。综合前人的研究成果可知,课程要素不仅应该包含课程目标、课程内容、实施方式与评价方式等基本课程要素,还应结合课程的特殊性做出不同判断。依据现有研究成果,结合劳动教育课程特点,本文认为劳动教育课程要素应当包括教师、学生、课程设计、课程实施及课程效果。

教师:教师是课程设计和课程教学的组织者和主导者。优秀的教师首先要有高尚的职业道德和修养,其次应当具备专业知识结构,包括专业学科知识和教育学科知识。除此之外,教师还应当掌握过硬的教学能力,例如课堂组织能力、教育科研能力、教学表达能力等。

学生:学生是课程教学的直接对象,也是学校教育的直接作用对象。课程实施的意义是为了每一位学生的发展,增进理解和形成马克思主义劳动观的行动自觉。

课程设计:课程设计其实就是对课程的计划,提前编写教案,统筹把握课程情况。劳动教育课程

兼具理论性和实践性,其设计应当围绕以下三点展开:一是动手与动脑相结合,手脑并用;二是贴近现实生活,选择对学生发展有意义、符合未来趋势的相关内容;三是结合农业高职院校特点,与各学科有机渗透。

课程实施:课程实施是一个连续的、动态的过程,学校、教师、学生作为课程改革的主体,有着更多的自主权。课程实施包含课程内容设置、教学手段和策略等。实施劳动教育课程,其内容应围绕劳动思想、劳动知识、劳动技能和劳动实践展开。

课程效果:课程实施的结果可以理解为课程效果,学生是最主要的参与者和感受者。劳动教育课程的效果首先体现在学生本身是否掌握了劳动技能、树立了劳动观念、发扬了劳动精神,从人才培养角度看是否符合学校、社会对劳动人才的需求。

(三) 评价体系设计

在对相关课程评价研究成果进行收集、整理和归纳分析后,围绕课程设计、课程实施和课程效果三个教育教学重要组成部分进行评价指标体系设计。以笔者所在的江苏农牧科技职业学院为例,向课程任课教师和学生发放调查问卷156份,并综合运用质性研究方法对领域内部分专家学者进行访谈,基本形成了以下评价指标体系。

首先,确定各级评价指标,共分为3个一级指标,12个二级指标。基本框架如图1所示。

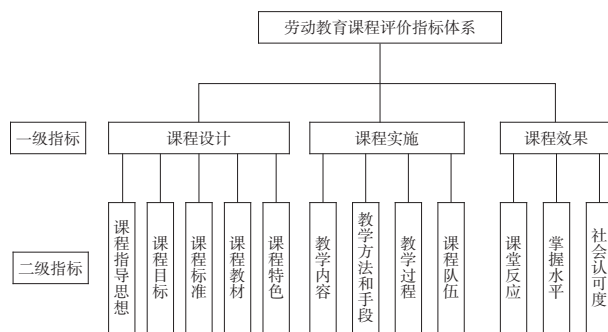


图1 农业高职院校劳动教育课程评价指标体系框架

其次,将农业高职院校劳动教育课程评价指标体系划分成为递阶层次结构,并对3个一级指标进行权重赋值。课程设计权重0.4,其二级指标分别为课程指导思想、课程目标、课程标准、课程教材和课程特色。课程实施权重0.4,其二级指标分别为教学内容、教学方法和手段、教学过程和课程队伍。课程效果权重0.2,其二级指标分别为课堂反应、掌握水平和社会认可度。

最后,分层次进行模糊综合评价,形成总的评价结果。分层次的模糊评价法使得处于每一层次单因素评价都是对低一层次多因素的综合评价,这在一定程度上可以弥补单一评价方法的缺陷,从而使得评价结果更具有科学性和说服力。

(四) 指标体系描述

根据劳动教育课程评价指标体系基本框架,结合农业高职院校定位和人才培养目标,对二级指标的具体评级标准进行定性描述。

课程指导思想 U_{11} : 主要考察是否以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,是否坚持立德树人,坚持培育和践行社会主义核心价值观^[8]。在实际操作中,是否坚持“德智体美劳”全面发展,并紧密结合经济社会发展变化和学生生活实际。

课程目标 U_{12} : 主要考察课程是否紧密结合职业教育要求,体现农业高职院校特征,是否深刻理解劳动的意义、树立正确的劳动态度、锻炼劳动能力和尊重劳动成果,引导学生爱农为农助农。

课程标准 U_{13} : 这是学校开展劳动教育课程的指南,是对劳动教育课程提出的指导性意见。主要考察课程是否有利于推进与专业课程的有机渗透,有利于形成综合性、实践性、开放性、针对性的劳动教育课程体系。

课程教材 U_{14} : 主要考察课程内容是否符合农业高职院校专业特点和学生实际,理论和实践分配是否合理,各章节是否衔接自然。

课程特色 U_{15} : 劳动教育课程兼具知识性和实践性,主要考察课程是否既注重理论知识的掌握,形成系统的劳动教育理论知识体系,又以农业高职院校专业课程为依托,注重学生在劳动实践中进行反思和提高。

教学内容 U_{21} : 主要围绕课程目标进行实施,包括劳动思想、劳动知识、劳动技能和劳动实践等。教学实践内容主要考察学校能否依托农业实训基地、大学生就业创业基地、现代农场等平台有效组织开展劳动实践活动。

教学方法和手段 U_{22} : 主要考察教师是否能够按照劳动教育课程特点和理论内容,灵活运用多媒体等现代教学手段,有效深化和拓宽知识点。

教学过程 U_{23} : 可以描述为理论部分和实践部分教学时间分配是否合理,学生对课程的总体把握是否准确,是否主次分明。

课程队伍 U_{24} : 主要描述为是否配备有专兼职相

结合的劳动教育师资队伍,定期开展教研活动和专业培训,教师职称、年龄结构是否合理,专业背景是否突出,教科研成果是否丰富。

课堂反应 U_{31} : 主要考察以教师为主导、学生为主体的教育理念是否得到有效实施,学生与教师是否配合默契,课堂氛围是否良好,劳动实践是否表现积极。

掌握水平 U_{32} : 重点关注学生成长过程,体现过程性评价与终结性评价相结合,评价内容可从多维度开展。

社会认可度 U_{33} : 具体描述为学生所具备的劳动能力、劳动精神等是否符合未来就业创业需求,是否得到家长、社会的普遍认可。

四、农业高职院校劳动教育课程评价模型

(一) 选择评价方法

模糊层次综合评价法(FAHP)是20世纪70年代美国运筹学T.L. Saaty教授提出的一种定性与定量相结合的系统分析方法,对确定最优方案、作出最优选择有着重要意义,在教育、管理学等多个学科领域有着广泛运用。本文拟利用模糊层次分析法来确定劳动教育课程评价各项指标权重,并通过专家打分进行定量化计算,最终得出评价结果。

(二) 确定评价集

根据以往经验,对一门课程的评价大致分为好、中、差三个等次。在本文中,拟对两个层次的评价因素进行细分,定义评价集为 V_n , $V_n = \{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5\}$,表示由高到低的评价状况,分别对应非常重要、重要、一般、差、较差。

(三) 构建评价体系

根据上文,本文确定了3个第一层指标和12个第二层指标。其中,第一层评价因素为 U_i , $U_i = \{U_{11}, U_{12}, U_{13}\}$,权重向量为 ω , $\omega = [\omega_1, \omega_2, \omega_3]^T$;第二层评价因素为 U_{ij} , $U_{ij} = \{U_{11}, U_{12}, \dots, U_{33}\}$,权重向量为 ω_{ij} , $\omega_{ij} = [\omega_{11}, \omega_{12}, \dots, \omega_{ij}]^T$ 。

采取专家咨询法,对评价因素集采用1~9位法进行评价量化,把属于同一层次各类因素进行两两比较,得到判断矩阵 R 。然后,依据判断矩阵计算各项指标权重,并进行一致性检验: $CR = CI/RI$,其中 $CI = \lambda - n/n - 1$, RI 为随机一致性指标,若 $CR < 0.10$ 时,则认为一致性可以接受,否则需重新调整。最后,计算判断矩阵 R 的最大特征值 λ 对应的特征向量 ω ,进行归一化处理,得到相应层次因素集的权重向量^[9]。计算结果见表1。

表1 劳动教育课程评价指标判断矩阵

第一层指标 U_i	权重	第二层指标 U_{ij}	权重
课程设计 U_1	0.4	课程指导思想 U_{11}	0.1374
		课程目标 U_{12}	0.1374
		课程标准 U_{13}	0.0516
		课程教材 U_{14}	0.0516
		课程特色 U_{15}	0.0220
课程实施 U_2	0.4	教学内容 U_{21}	0.0610
		教学方法和手段 U_{22}	0.0272
		教学课程 U_{23}	0.1560
		课程队伍 U_{24}	0.1560
课程效果 U_3	0.2	课堂反应 U_{31}	0.0527
		掌握水平 U_{32}	0.0433
		社会认可度 U_{33}	0.0433

五、农业高职院校劳动教育课程评价实证分析

(一) 结合权重实施评价

结合由层次分析法确定的指标权重 A ，根据评价公式 $B = AR$ 实施模糊综合评价，从而获取最终评价等级。其中，将已经确定各项指标的权重进行整理，组成一维向量 A ， $A = [0.1374, 0.1374, 0.0516, 0.0220, 0.0610, 0.0272, 0.1560, 0.1560, 0.0527, 0.0433, 0.0433]$ ；将邀请专家对指标集进行的评价集进行整理，则得到最终的判断矩阵 R 。上文中，笔者已邀请江苏农牧科技职业学院 10 位任课老师对课程进行了全面评价。评语是依据给定的评价集来确定的，比如，在课程实施环节中，教学内容这一指标有 50% 教师认为“非常重要”，有 25% 认为“重要”，有 25% 认为“一般”，没有人认为“差”和“较差”，则 $R_{21} = \{0.5, 0.25, 0.25, 0, 0\}$ 。

(二) 实证分析

根据公式 $B = AR$ ，可以计算得到江苏农牧科技职业学院对劳动教育课程最终综合评价为： $B =$

$AR = \{0.3982, 0.3212, 0.1845, 0.0837, 0.0124\}$ 。计算结果表明，劳动教育课程属于“非常重要”的程度为 39.82%，属于“重要”的程度为 32.12%，属于“一般”的程度为 18.45%，属于“差”的程度为 8.37%，属于“较差”的程度为 4.33%。根据模糊综合评价中的最大隶属度原则，可以得出江苏农牧科技职业学院任课教师认为该课程的实施“非常重要”，很有必要。

对农业高职院校劳动教育课程实施评价，是劳动教育的重要环节。本文立足教学实际，构建了一套行之有效的课程综合评估框架，并运用定量方法进行了综合分析，有助于广大农业高职院校有的放矢、对症下药，不断提升劳动教育课程实施的针对性，从而通过该课程更好发挥以劳育人功能，培养更多“一懂两爱”的新型农业人才，助力乡村振兴，实现农业农村现代化。当然，本文对劳动教育课程的模糊综合评价还处在比较初级的阶段，下一阶段，需要在此基础上逐步深化，不断拓展评价范畴，细化指标体系。在计算方法上，也可借助 MATLAB 等软件编程实现，简化运算流程，提高评价效率。

参考文献：

- [1] 习近平. 在全国教育大会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-09-11.
- [2] 高臣. 中等职业学校德育课程评价研究[D]. 重庆: 西南大学, 2016.
- [3] 李雁冰. 课程评价论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2002: 2.
- [4] 黄尧. 职业教育学: 原理与应用[M]. 北京: 高等教育出版社, 2009: 231.
- [5] 马辉. 高校思想政治理论课教学评价指标体系构建研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨工程大学, 2019.
- [6] 杨建义. 课程若干要素的思政逻辑探析[J]. 教育评论, 2020(10): 3-7.
- [7] 孙慧, 陈滔娜. 回溯与展望: 高校思想政治理论课课程要素探析[J]. 中学政治教学参考, 2020(26): 51-54.
- [8] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N]. 人民日报, 2020-03-27.
- [9] 李安贵, 张志宏, 孟艳, 等. 模糊数学及其应用[M]. 北京: 冶金工业出版社, 2005: 110-112.

(责任编辑: 李霞)

On Evaluation Index System of Labor Education Course in Agricultural Vocational Colleges

TANG Xiao-yan, WEI Ning, HAN Yang

(Jiangsu Agri-animal Husbandry Vocational College, Taizhou, 225300 China)

Abstract: The evaluation of labor education course is an important part of the implementation of labor education. The paper takes agricultural vocational colleges as the research object to expound the connotation of labor education and evaluation, and analyze the significance of implementing labor education and evaluation. Based on the basic elements of the curriculum, the paper builds an index evaluation system consisting of 3 first-level indicators and 12 second-level indicators and makes a detailed description of the specific standards of the second-level indicators. The paper resorts to FAHP to make a comprehensive evaluation of the necessity of curriculum implementation.

Key words: labor education course; index system; agricultural vocational colleges; FAHP