

“双高计划”背景下高职院校 辅导员队伍建设

郭素萍¹, 陈 光²

(1. 山西工程职业学院 机械制造工程系, 太原 030009;

2. 东北师范大学 历史文化学院, 长春 130024)

〔摘要〕“双高计划”建设作为新时代高等职业教育高质量发展的重大举措, 不仅为职业教育的发展做好了顶层设计, 同时也为高职院校辅导员队伍建设指明了新方向。当前, 高职院校辅导员队伍建设存在着“双重角色”与多重角色期待、职业群体数量与职业专业化发展质量、职业压力与个人职业成长诉求之间的现实矛盾。为此, 高职院校要瞄准“双高计划”建设目标, 通过明确角色定位、完善培养培训体系、加强制度建设等策略强化辅导员队伍建设, 以着力提升其职业素养与“双高计划”建设要求的契合度, 进而推动其专业化、职业化建设水平的不断提升。

〔关键词〕“双高计划”; 高职院校; 辅导员; 队伍建设; 思想政治教育

〔中图分类号〕G715 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1009-1203(2022)01-0122-04

DOI:10.13964/j.cnki.zgsxswdx.2022.01.023

2019年, 教育部、财政部联合印发了《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》(以下简称“双高计划”), 其总体建设目标是, “到2035年, 一批高职学校和专业群达到国际先进水平, 引领职业教育实现现代化, 为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑”^[1]。“双高计划”不仅对高职院校内涵式发展提出了具体的要求, 而且对高职教育的人才培养规格和质量提出了新的要求。辅导员兼具教师和管理人员双重身份, 在思想政治教育和人才培养中发挥着关键的作用, 其建设水平则直接关系着“双高计划”建设的进程。为此, 高职院校要强化辅导员队伍建设, 以切实提高思想

政治教育工作的水平和人才培养的质量。

一、“双高计划”背景下辅导员队伍建设面临的新形势

“双高计划”作为新时代推动职业教育内涵式发展的重要举措, 不仅为职业教育的发展做好了顶层设计, 同时也为高职院校辅导员队伍建设标注了新坐标、赋予了新使命。

(一) 立德树人根本任务为辅导员队伍建设指明新方向

党的十九大报告强调, 要全面贯彻党的教育方针, 落实立德树人根本任务^[2]。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上明确指出, 高校立身之本在于立德树人^[3]。这些论断深刻阐释

〔收稿日期〕2021-12-16

〔基金项目〕山西省高等学校哲学社会科学基金项目(思想政治教育专项)(2020zsszxx158); 山西省软科学研究计划项目(2019041054-1)。

〔作者简介〕郭素萍(1982-), 女, 山西太原人, 山西工程职业学院机械制造工程系讲师, 主要研究方向为思想政治教育。
陈 光(1983-), 男, 山西太原人, 东北师范大学历史文化学院博士研究生, 主要研究方向为秦汉史。

了我国社会主义教育的本质特征,为高等职业教育发展、人才培养指明了新方向。实践中,高职院校要推进“双高计划”建设,必须坚持社会主义办学方向,把立德树人作为教育的根本任务。高职院校辅导员是实现立德树人根本任务的重要力量,必须站在推动我国职业教育高水平发展的维度重新审视辅导员的角色定位,不断提升自身的思想政治教育和价值引领能力,将立德树人根本任务融入学生教育、管理、服务的各领域、各方面和各环节中。

(二)职业教育类型定位为辅导员队伍建设提出新要求

《国家职业教育改革实施方案》提出,“职业教育与普通教育是两种不同教育类型,具有同等重要地位”^[4]。高等职业教育具有育人属性、高等属性、职业属性和跨界属性^[5],其中跨界属性是职业教育的主要特征和本质属性。“双高计划”引领着中国高等职业教育未来的走向,是推进职业教育领域贯彻类型教育理念、彰显职业教育类型特色、推动产业与职业教育深度融合、实现人才培养与企业需求无缝对接,形成校企协同育人“利益共同体”的重要项目。高职院校辅导员作为学生职业素养提升的中坚力量,要树立产教融合、校企合作的人才培养观,聚焦当代高职学生满足岗位竞争和个体职业发展需要的必备品格和关键能力,以耦合区域产业结构调整对高职人才培养规格与质量的需求来提升自身的职业教育能力,把工匠精神的培养融入学生的教育管理全过程。

(三)教育对象成长成才对辅导员队伍建设提出新期待

进入新时代,高等职业教育的培养目标、教育对象都发生着深刻的变化。“双高计划”提出,以培养产业急需、技艺高超的高素质技术技能人才为主要目标。可见,职业教育人才培养目标已经从单纯追求岗位技术能力向培养“高素质、技能型”专业人才转变。从教育对象来看,随着高职教育规模不断扩大,以“00后”为代表的新一代大学生开始大量涌入校园,成为“双高计划”建设的主要培养对象。他们成长在国家快速发展、改革开放持续深化、国际地位不断提升、互联网与日常生活日益紧密的时代,在知识储备、学习能

力和职业诉求方面呈现出多样化的特征。当前,高职院校大多数学生虽然总体上保持着积极乐观的心态,对未来充满信心和希望,但我们也应清醒地看到,有些学生在面对就业、生活、工作压力时,难免会感到迷惘、紧张、无所适从。高职院校辅导员作为学生成长成才的人生导师和健康生活的知心朋友,在对处于“拔节孕穗期”的青年学生进行人生目标导向和成长成才现实困惑疏导时,要在自觉适应高等职业教育人才培养整体逻辑变化和学生成长成才个体逻辑变化的前提下,不断探索学生成长成才规律、提升自身的思想政治教育能力。另外,高职院校辅导员要充分利用大数据技术对学生的思想状况、现实需求和问题困惑进行数据画像,并结合学生的新思想、新行为、新习惯、新问题,运用适合其特点和需求的思想政治教育方式,以提升对学生教育引导、心理咨询、发展指导的科学性和精准度。

(四)专业化、职业化发展要求对辅导员队伍建设赋予新任务

《普通高等学校辅导员队伍建设规定》(教育部令第43号)作为提升辅导员专业化、职业化水平的重要制度设计,把专业化、职业化作为辅导员队伍建设的重要目标,这充分展示出党和国家对强化辅导员队伍建设的高度重视。高职院校辅导员队伍建设既是应对“双高计划”新形势下高校思想政治工作复杂化和提升人才培养质量的现实需求,也是辅导员提升职业价值,走“专业人才型”发展路径的自身需求。辅导员要充分认识到“双高计划”对其职业发展带来的机遇和挑战,主动寻求发展契机,将个人的职业发展与“双高计划”建设目标紧密联系在一起,不断提升自身的专业化和职业化水平,为“双高计划”最终目标实现作出应有的贡献。

二、推进“双高计划”辅导员队伍建设面临的现实困境

当前,高职院校辅导员队伍建设存在着一些不适应、不匹配的现实问题,成为制约“双高计划”持续推进和辅导员队伍专业化、职业化发展的“瓶颈”和“短板”。

(一)“双重角色”与多重角色期待之间的矛盾

《普通高等学校辅导员队伍建设规定》从国家制度层面确定了辅导员的职业角色、工作职责

以及实现其专业发展的标准、空间和路径等。但在现实中,辅导员“双重角色”衍生出多样的岗位职责和多重角色期待。有学者根据辅导员的业务范围和岗位职责,与《中华人民共和国职业分类大典》中所列的职业分类体系相比对,总结出辅导员所承担的职业角色至少覆盖九种独立职业的相关事务^[6]。在“双高计划”推进德技并修、工学结合的育人机制下,高职院校辅导员不仅承担着普通高等院校辅导员的职责,而且还承担着培育学生养成严谨专注、敬业专业、精益求精、追求卓越的工匠精神和服务产业结构调整的重任。可见,高职院校辅导员扮演着更为重要的角色、承担着更多的工作职责。

高职院校辅导员作为学生教育管理服务中的“多面手”,需要对接学生工作、教务、招生就业、安全保卫、团委等多个部门,有时处于“联络、协调、转介”等协调性、兼任性角色叠加的无形压力中。有些辅导员在自身时间、精力有限,支持资源不足,职业认同感不高的条件下,面对繁杂的事务性工作和思想引领性教育工作的双重压力时,必然缺乏对思想政治教育“属人性”的目的性本质的真切关注^[7]。

(二)职业群体数量与职业专业化发展质量之间的矛盾

高职院校辅导员队伍的专业化是“双高计划”建设背景下提升其建设质量的逻辑起点,推进辅导员队伍专业化发展的前提和基础则是辅导员数量的充足和稳定。当前,大部分高职院校虽然能够按照教育部1:200的要求配备专职辅导员,但在选聘辅导员时,往往不注重专业限制和人职匹配,如有些不具备思想政治教育专业知识储备和专业实践的教师基于现实待遇、“制度”安排等被选调到辅导员岗位,其能力和素质与国家对辅导员的相关要求还存在一定的差距。

(三)职业压力与个人职业成长诉求之间的矛盾

2020年4月,教育部等八部门联合印发的《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》明确要求,完善高校专职辅导员职业发展体系,建立职级、职称晋升办法。“双线”晋升这一制度设计不仅从理论层面上拓宽了辅导员职业发展的路径,而且增加了辅导员岗位的吸引力。当

前,许多高职院校虽然制定了辅导员“双线”晋升的办法,但大部分都停留在比较笼统、宽泛的辅导员队伍建设条例层面,对于如何依据辅导员岗位性质和实际工作特征设置职称和职级晋升条件,如何构建可持续发展的辅导员考核和晋升机制缺乏细致的考量。这就造成辅导员在职称、职级晋升上出现了“上不去”和“扁平化”的现实问题。

三、“双高计划”背景下高职院校辅导员队伍建设的推进策略

“双高计划”背景下,高职院校要遵循高等职业教育发展规律和辅导员职业成长规律,通过明确角色定位、锁定核心能力培养等途径,不断提升辅导员队伍专业化水平,从而发挥其在思想政治教育和人才培养中的重要作用。

(一)明确角色定位,坚守立德树人使命

“双高计划”建设的首要任务是加强党的建设,培养社会主义建设者和接班人。新时代,要使高职院校辅导员的思想政治教育和价值引领作用更加彰显、保障育人成效,必须对其角色进行科学定位。首先,学校要加强顶层设计,提升辅导员的职业价值。高职院校辅导员的首要角色,就是当好大学生政治思想的引领者,引导他们坚定理想信念,树立正确的世界观、人生观和价值观,努力培养其成为拥护党的领导和社会主义制度的高素质技术技能人才、能工巧匠和大国工匠。高职院校要保障辅导员能够精力充沛、理直气壮地开展思想政治教育工作,从而促使其在专业化、职业化、专家化的道路上越走越深。其次,辅导员要进一步增强“思想政治教育和价值引领”的角色认同,自觉提升职业使命感,聚焦引导大学生成长成才的教育实践,增强专业化、职业化发展的主动性和内生动力;坚守立德树人使命,不断优化自身的教育理念,能够正确认识和处理不同主体角色期待引发的角色冲突。

(二)锁定核心能力,完善培养培训体系

高职院校要立足“双高计划”人才培养目标和对辅导员核心能力的要求,构建分层次、多形式、重实效的辅导员培养培训体系。

1. 培训内容上。高职院校要根据职业教育类型特征、高职学生群体特点,逐步构建以提升辅导员职业核心素养为目标的培训理论框架。首先,要强化辅导员思想政治教育理论素养的培

训。高职院校要对辅导员进行马克思主义理论知识,尤其是习近平新时代中国特色社会主义思想的理论知识培训,帮助其掌握以理服人的思想武器。其次,要加强辅导员职业教育能力素养的培训。高职院校要以职业需求为导向,切实加强工匠精神、劳动精神、创新精神等职业素养的认知培训,提高辅导员对学生职业素养的提升与企业行业岗位对职业素养需求之间的契合度,努力把学生培养成为符合区域产业转型升级的高素质技术技能人才。再次,要加强辅导员媒介素养的培训。高职院校要在夯实辅导员思想政治理论素养的基础上,通过培训提高其信息识别、媒介参与运用、网络舆论引导、网络政治引领的能力,以使其能够从网络资源中挖掘出适合高职学生特点的教育资源。

2. 培养模式上。高职院校一方面要根据《高等学校辅导员职业能力标准》中初级、中级、高级的辅导员职级定位,制定出辅导员职业成长不同阶段的培养培训方案。另一方面要根据高等职业教育的属性特征,将辅导员核心职业能力培养分为思想理论、实践操作、行动研究三个模块,把提高其思想理论的敏感度、政治辨别力和思想引领力与理论实践、理论反思相结合,在探究“原理”与“实践”有机结合中,形成实践性、行动性研究成果,以不断提升辅导员科学化工作水平。

3. 培养平台上。高职院校一要积极与行业领先企业进行深度合作,通过资源开放共享,搭建辅导员培养培训实践基地。二要要求辅导员定期到企业顶岗实习、挂职锻炼,了解产业结构、行业发展趋势,主动参与供需对接,参与到企业、专业人才培养的全过程,以切实提高辅导员专业实践能力。

(三) 加强制度建设,支撑引领专业化发展

辅导员队伍建设是高职院校思想政治工作的重要战略部署,而要支撑和引领辅导员队伍专业化发展,离不开其制度层面的建设和保障。

第一,建立完善的辅导员准入制度和资格体系。高职院校要根据“双高计划”建设中对辅导员职业核心素养的要求,制定符合高职教育特色的辅导员准入标准和任职资格条件。同时,高职院校还应面向社会吸纳引进各级劳动模范、优秀共产党员、企业大国工匠等兼任辅导员,形成思

想政治教育的协同模式,以促进学生成人、成长、成才。第二,完善各职能部门的规章制度。高职院校要在厘清各职能部门的岗位责任、规范工作流程的基础上,精准定位辅导员的具体工作范畴、工作职责等。第三,构建以思想政治教育工作质量提升为中心的辅导员考核评价体系。高职院校要按照“构造层次模型、建立判断矩阵、计算权重向量、一致性检验”的步骤^[8],构建科学合理多维度的绩效考核指标体系,既要注重考量可量化的工作业绩,又要突出对思想政治教育素养、职业教育素养、媒介素养、育人能力等进行实质性评估。第四,建立辅导员奖惩制度,切实将考核评价结果与辅导员职称、职级晋升紧密联系起来,以切实保障辅导员工作努力有方向、职业上升有渠道、专业发展可持续。

〔参考文献〕

- [1] 教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见[EB/OL]. (2019-04-02). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/201904/t20190402_376471.html.
- [2] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2017: 45.
- [3] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(01).
- [4] 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL]. (2019-02-13). http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.
- [5] 贺星岳, 曹大辉, 程有娥, 等. “双高计划”建设背景下高职院校教师专业发展的逻辑及推进策略[J]. 现代教育管理, 2019(09): 96-101.
- [6] 戴 锐, 肖楚杰. 职业社会学视角下高校辅导员的角色再定位研究[J]. 思想政治教育研究, 2016(04): 105-112.
- [7] 方 黎. “理想”与“务实”: 新时代高校辅导员的角色担当[J]. 高校辅导员学刊, 2019(03): 33-38.
- [8] 王海宁. 高校辅导员队伍专业化职业化建设的现实审视与优化路径——基于全国4000余名高校辅导员的问卷调查[J]. 思想教育研究, 2020(12): 151-155.

责任编辑 芳 晔