

# “1 + X”证书制度下的高职院校 “双师型”教师队伍建设研究

□周 静 龙浩南

**【内容摘要】**《国家职教改革实施方案》提出,在职业院校启动“1 + X”证书试点工作,对高职人才培养提出了更高的要求,对高职教师提出了新的要求。高职院校双师型师资队伍存在内涵界定模糊、职称评审制度缺失等问题,“1 + X”证书制度下建立双师型教师资格认定标准,完善职称评审制度,加大双师型教师引进力度是高职院校教育发展的必然要求。本文分析了现有政策对高职教师职业能力要求,探究了高职院校双师型教师队伍建设路径。

**【关键词】**1 + X 证书制度;高职院校;双师型;教师队伍

**【基金项目】**本文为湖南省教育科学规划课题“‘1 + x’证书制度下的高职院校‘双师型’教师队伍建设研究”(编号:XJK20CZY069)成果。

**【作者单位】**周静,龙浩南;湖南汽车工程职业学院

随着国家职教改革推进,高职教育担负培养大国工匠,优化高等教育结构的使命。培养高素质技术人才关键是提升高职师资队伍水平。职教核心问题的教学,教师教育质量与师资队伍建设是关键。产教深度合作趋势下,教师不能简单地将实践教育交给企业,需要加强对双师型教师队伍建设,满足高职高素质技能型人才培养需求,为实施“1 + X”证书制度改革推进提供支持保障。

一、“1 + X”证书制度对高职双师型教师队伍建设提出新的要求

高职教育在我国发展时间较短,高职教师职业能力是影响教学质量的关键。目前《职教法》等法律未明确提出职教教师职业资格条件。2014年国务院颁布《关于加快现代职教的决定》,提出对职教专业水平的要求,要改变高职专业聘请方式,创建高校教师级别评定制度。

2019年教育部《关于实施特色高职院校建设的意见》指出,以打造数量充足、结构合理的高水平双师队伍,提升教师教学能力。自原教委提出双师型教师要求,尚无明文对双师型教师内涵统一界定,高职对双师型教师内涵理解不同,研究结论包括双职称、双能力论等。双职称论是教师应具有两个系列中级以上职称。

2019年《国家职教改革实施方案》规定,落实教师全员轮训制度,职教教师每年至少在企业基地1月,探索组建结构化教师教学团队,推动企业工程技术人员与职教教师双向流动。新职教要求下,新工艺标准涌现时代下,高职教师需要不断学习才能适应时代发展需求。高职双师型教师建设要求对教师岗位职业能力进行具体描述,高职专业教师岗位职业能力是双师素质的核心。职教教师要具备传道授业的能力,应是专业领域技能师傅。职业实践能力是高职教师的独特性体现,是职教区别学历教育的特点。随着中国制造战略计划提出,职教培养人才支撑成为中国智造的主力军,成为工业发展转型升级的保障。高职院校教师肩负重任,优化

教师实践能力是适应职教发展的关键。

二、“1 + X”证书制度下高职双师型教师能力要求

高职教育特点是立足职教需求,教学目标源自职业。“1 + X”证书制度从校内培养学习成果方面评价学习者能力,X证书以职业标准为起点,制定各行业职级认证标准。高职教师要具备高专业知识水平,贴紧行业要求的职技技能,才能确保职业人才培养符合国家职教要求。

新时代高职教师职业能力应具有国际化视野,不断提升职业能力。高职教师职业能力包含立德树人的职业道德、职业技能提升能力等。“1 + X”证书制度下高职院校双师型教师应具备教育教学能力、科研服务能力与实践创新能力。教育教学能力包含德育树人与教学能力,职教提倡工匠精神培育,强调培养具有高度使命感,用于担当的生产服务一线劳动者。高职教师应具有高尚师德,要引导学生树立正确的价值观,帮助学生树立正确的职业意识。在教学中通过言传身教引导学生形成职业规范意识。充分发挥教育文化传承作用,高职教师应具备基本课程开发能力,根据国家发展需求开展专业调研,制定优化课程标准。在教学实施中要做好教学设计,充分利用现代化技术组织课堂教学,关注教学过程,及时进行教学诊断。

“1 + X”证书制度可体现产教融合育人结果,教师应取得相关职级认证,培养高质量的职业技能人才。高职教师应具备最新专业技能,与时俱进更新教育理念,具有一定自主创新能力,将企业技术问题引为教案科研课题,紧跟新技术工艺,有机融入教学中提升教学质量。高职教师应具备对行业关键技术研究能力,将科研成果引入教学中,促进学生专业技能提升。教师可对接行业技术服务需求,支持企业技术创新,优化专业教学设计实现校企共赢。

三、高职院校双师型教师队伍建设现状

双师型教师队伍建设是高职院校教育发展的重点,当前高职双师型教师队伍建设发展存在许多问题,由于多种因素

共同作用,高职院校双师型教师队伍建设面临社会支持体系欠缺、学校管理机制不完善、教师自主发展意识薄弱等现实困境,亟待针对高职院校双师型教师建设问题探索有效的改进策略。

(一) 内涵界定模糊。各界对双师型教师内涵理解不统一,界定标准存在双证说、双能说、特定说等多种观点,对双师型教师认识多元化导致教师对其内涵误解。一些教师重视考证形式,忽视自身专业技能的提升。国家颁布相关法律对双师型教师认定无明确规定,高职教师对双师型教师认定在入选条件、资格划分等方面不统一,影响了双师型教师队伍建设。内部培养是派出相关教师到企业锻炼。外部引进从企业单位引进有工作经验的高级技术人员等,外部人员由于受到高教人事编制、福利待遇等因素限制,制约人才流动。无法建立职务上下、待遇升降的用人机制。

(二) 职称评审制度缺失。目前高职院校教师职评未突出职业技能要求,与高职教育强调实践能力的双师型教师要求不对接。职评导向使教学水平高的教师职称难以提高,由于职评中淡化职业要求,突出学历、学术水平评价作用,忽视职业资格认定,导致教师注重学历科研,忽视专业技能水平,无法建立以能力为核心的专业技术人才评价体系。高职教师编制紧张,教师教学工作量大,到企业调研积极性不高。高职院校教师培训方面经费不足,教师参加培训增加经济负担,由于缺乏高水平培训师,导致双师型教师以考取职业资格证书为任职条件。

(三) 教师自主发展意识淡薄。部分高职院校双师型教师未树立坚定的教育信念,教育信念对教师日常教育教学行为有重大影响。由于社会存在对职业教育的偏见,双师型教师被动消极地认为应用型教师难以有大的发展,难以对从事职业产生认同感。制约高职院校双师型教师队伍建设的核心是教师能力的提升。双师型教师需要自身全面发展,双师型教师建设需要以人的全面发展理论为指导,探索双师型教师专业发展路径,是提高高职院校教育教学质量的关键。

#### 四、“1+X”证书制度下高职双师型教师队伍建设对策

国务院发布《关于深化教师队伍建设的改革意见》指出,高职院校办学质量核心在于教师队伍建设,通过调研发现高职院校双师型教师专业发展面临的困境,“1+X”证书制度实施对高职双师型教师队伍建设提出了更高的要求,需通过完善培训制度、修订职评标准、建立专兼结合的教师队伍等措施,为高职“1+X”证书制度实施提供支持。

(一) 建立双师型教师资格认定标准。培养高职双师型教师需要建立产业的教师培训基地,制定教师到企业定期实践的完善制度。目前高职教师培训停留于表面,主要原因是未建立双师型教师行业标准。建立双师型教师培养基地首先要结合行业制定职业标准。双师型教师培养基地可根据行业标准,运用高教先进技术方法,培养了解行业需求,践行职业道德的双师型教师,通过多种渠道建立高校全员培训机制,为高职双师型教师队伍建设提供保障。推行双师型教师统一资格认定办法,考试内容按专业划分,考试职业技能未过关不能认定为双师型教师。设定资格报名要求,由国家指定具有认定资格机构统一认定。师资证书设定有效期外进行技能培训,促使高职院校有效的组织教师培训,不断提升双师型教师教学能力,形成通过认证促进教师素质提升的良

性循环。

(二) 完善高职院校教师职评制度,建设专兼结合的教师队伍。根据高校教育工作特点,研究制定适合高职特点的教师职评标准。如量化教师专业实践任务,将职评资格条件重心突出高职特色,在高职院校教师专业技术资格条件中,增加职业资格证书等方面的要求,著作条件增加新产品技术研究设计施工工作,艺术作品等有关必要条件,通过制定高职教师职评资格条件建立合理的教师职评考核机制,建立以能力为本位的评价观,构建素质精良的双师型教师队伍。高职教育特点决定需要拥有学识渊博的专职教师,兼职教师通常掌握专业理论知识,熟悉行业实际运作。但部分兼职教师存在挂名兼职等现象,对学校缺乏归属感,兼职教师队伍呈现不稳定状态,需要加强兼职教师管理,实行公开招聘,择优聘任,合约管理原则,建设多类型专兼结合的教师队伍。

(三) 健全考核激励机制,加大双师型教师引进力度。健全专门的考核激励机制,是促进双师型教师建设的必要条件,高职院校应避免套用普通高校教师考评标准,制定具体完善的针对双师型教师的考评标准。通过改革考评制度,推动双师型教师队伍建设。高职院校实践教师比较缺乏,且实践教师大多学历不高,在高职院校中工资待遇受到影响,导致很多技术工人缺乏到高职院校的意愿。高职院校应制定教师人才引进管理办法,按特殊政策引进紧缺专业高技能人才,吸纳社会高技能人才担任实训基地双师型教师,政府应该给人事配套制度,打通企业人员向高职院校的流动渠道,解决教师身份的职称问题,鼓励其取得专业技能证书,在评先、晋升等方面给予优厚待遇。

#### 五、结语

高职院校教育肩负面向区域经济发展培养生产建设服务一线高技能人才使命,“1+X”证书制度实施对高职双师型教师队伍建设提出了更高的要求。适应新形势下院校发展需要,培养高素质应用型双师型教师队伍,是高等教育发展的必然选择。高职院校应为双师型教师培养创造良好外部环境,建立符合职教特点的教师进修制度,出台双师型教师激励政策,提出明确的培养双师型教师队伍的目标措施,建立结构合理相对稳定的双师型教师队伍,为高职院校“1+X”证书制度实施提供支持。

#### 【参考文献】

- [1] 彭敏,肖诗菲,罗利亚. “1+X”证书制度下高职会计专业人才培养模式探究[J]. 营销界, 2019, 43: 210~211
- [2] 张忠. 产教融合背景下高职院校“双师型”青年教师培养路径研究[J]. 南通职业大学学报, 2019, 33(3): 37~41
- [3] 王强,吕洋. 高职院校“双师型”教师队伍培养[J]. 教育与职业, 2019, 21: 81~84
- [4] 陈玉欢,黄宗伟. 协同创新视角下的高职院校“双师型”教学团队建设[J]. 中国成人教育, 2019, 19: 83~86
- [5] 王晓丽. 校企一体背景下,高职院校“双师型”教师培养路径研究[J]. 科教文汇(下旬刊), 2019, 7: 112~113
- [6] 张帆. 应用型本科院校教师转型发展的“瓶颈”及对策——以黑龙江省大庆师范学院为例[J]. 文教资料, 2019, 16: 108~110