

高职院校线上线下“混合式”教学的实施途径研究

李清平,刘清华,章 翮,徐利华

(浙江育英职业技术学院,杭州 310018)

摘 要:对于技能型人才培养的高职院校而言,为了充分利用课堂时间进行实训教学和师生互动,提高教学效率,线上线下教学成为目前乃至未来相当长时间内的主流教学方式。在调研当前高职课堂传统教学存在问题的基础上,构建一个借助 SPOC 理念进行线上线下“混合式”教学的学习模式,为在校学生提供多样化课程资源的同时,通过优化教学活动设计,改进传统教学模式的不足,创造个性化的学习条件,为学生提供更多的学习机会,培养学生自主学习的能力和合作探究的能力,以达到优化学习效率,提高教学效果的目的。

关键词:高职院校;线上线下“混合式”教学;实施途径

文章分类号:G712

中图分类号:A

文章编号:1673-0496(2022)01-0062-04

DOI:10.14079/j.cnki.cn42-1745/tv.2022.01.015

国务院在《关于印发国家职业教育改革实施方案的通知(国发〔2019〕4号)》中提出,全面提升教育教学质量,适应“互联网+职业教育”发展需求,运用现代信息技术改进教学方式方法^[1]。教育部《关于学习宣传贯彻习近平总书记重要指示和全国职业教育大会精神的通知(教职成〔2021〕3号)》指出,坚定不移地建设技能型社会,进一步深化课程教材建设与教法改革^[2]。教师、教材、教法的“三教”改革站位更高,目标更明确。

1 高职课堂教学状况及传统教学的优缺点

1.1 高职课堂教学状况调研分析

采用李克特量表(Likert scale)设计调查问卷,通过学生“参与情况、课程内容掌握程度、学习需求满足情况”三个维度来了解高职课堂的教学状况,共发放问卷 343 份,回收 326 份,回收率 95.04%,师生访谈共 67 人次,统计结果如图 1 所示。

图 1 显示,高职学生学习参与情况、课程内容掌握情况和学习需求满足情况分别占比 45.71%、47.24%和 35.89%,一般和比较不好的总和占比分别为 71.17%、63.5%和 62.27%,而非常好和比较好的总和占比分别为 22.39%、33.44%和 35.25%。

由此可见,2/3 左右的高职学生的课堂认同感和获得感都不尽人意。

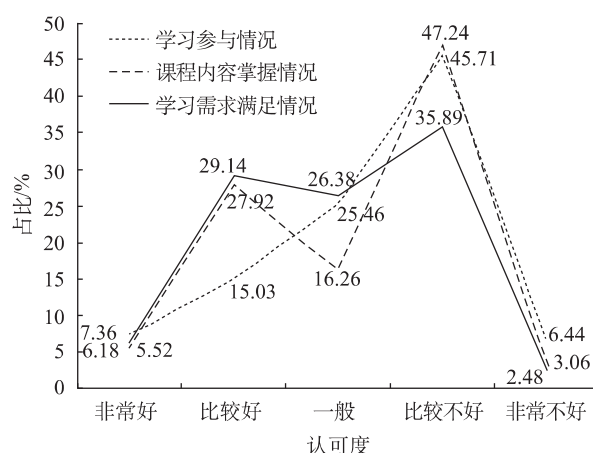


图 1 高职课堂教学现状调查结果

1.2 高职传统教学的优缺点

高职教育的培养目标决定了课堂教学以实际操作为主,知识点融入技能操练中,理论够用,重在实践^[3]。传统的教学流程是教师先讲解、示范,然后学生进行模拟练习,在此过程中教师巡视指导并集中反馈典型错误,最后进行总结,布置作业^[4],如图 2 所示。这种教学方式的优点是学生在老师讲解的基础上再进行操练,有利于对知识的系统理解和运用,缺点在于学生的主动性不强,主体地位不突出,尤其是学生的操练时间不够,如果再加上师生互动、讲练结合,留给学生的时间则更少,加之信息化时代的高职学生职业规划模糊,学习基础较弱,学习目标不明确,学习动力不足,学习兴趣不高,控制能力不强,老师在讲解的时候,课堂上埋头玩手机的现象普遍存在,教学成效大打折扣^[5]。

收稿日期:2021-10-04

基金项目:浙江育英职业技术学院 2021 年度重大重要问题研究委托课题“高职教师线上线下‘混合式’教学能力提升的实施途径研究”(编号:YYZDWT202102)。

作者简介:李清平(1969-),男,江西莲花人,教授,大学,研究方向:计算机网络技术和高职教育教学。

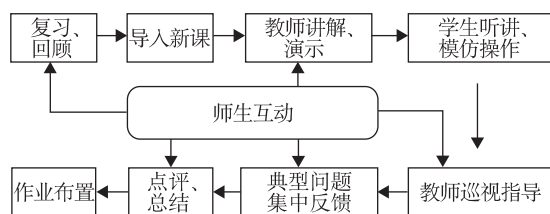


图2 高职课堂传统教学流程

2 高职传统教学与“混合式”教学的教学环节比对

高职课堂教学的重点在于强化学生的技能操作水平,课堂教学的课时分配需倾向学生的实操^[6]。传统授课的课中环节,教师在讲解、示范后,学生操练的时间并不宽裕,再加上师生互动、作业点评等,留给学生动手操作的时间则更少。另外在课后环节,学生在做课后作业的时候,如果碰到疑问,无法即时得到老师的指导,师生处于非同时空状态^[7]。高职学生由于基础较为薄弱,自学能力不强,刻苦钻研的精神又欠缺,在碰到问题得不到即时帮助的情况下,往往很容易放弃,问题累积多了,对学生的学习积极性和自信心都将造成不同程度的打击^[8]。线上线下“混合式”教学将课后的作业变成结合在线课程的预学习,按照老师推送的教学资源和布置的任务先进行预学习,初步理解相关的理论知识和实践操作内容,如果有疑问可以与同学探讨、自行查询资料或记录下来,教师指导环节则前置到课中阶段,师生面对面、手把手当场解决问题,大量的时间留给学生进行实践操作训练,这样既能提高学生的学习主动性,又能有效解决学习中的困惑,还能提高实训教学的有效性,一举三得,如图3所示。

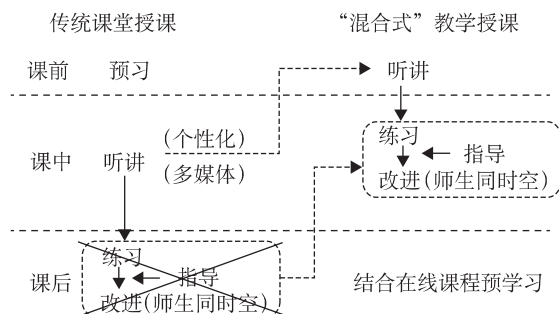


图3 高职传统教学与“混合式”教学的教学环节比对

3 高职线上线下“混合式”教学的需求

通过“喜欢的学习方式、希望通过线上线下获得的收益、选择线上线下学习的态度、线上与线下学习时间的分配”四个维度来了解学生对线上线下“混合

式”教学方式所持态度以及线上线下“混合式”教学需要采取的策略,结果如表1所示。

表1显示,54.29%的学生喜欢课堂讲解+网络自学的教学方式,50.31%的学生非常愿意选择线上线下进行学习,30.98%表示可以尝试这种新型的教学方式,只有11.96%的学生不太愿意接受,另外6.75%的学生呈现无所谓的态度。83.13%的学生希望通过线上线下教学模式来增加学习兴趣,70.25%的学生是为了提高学习质量,89.88%的学生则是希望自由安排学习时间。对于线上线下教学的时间分配,41.10%的学生希望是3:7,26.99%的学生希望是4:6,24.85%的学生希望是5:5,从实践经验来看,线上线下教学的时间分配以5:5为宜,线上时间过多,不利于检测学生的知识技能掌握情况,线下时间过多,无益于学生的自主学习和课堂技能实训。

表1 线上线下学习需求调查结果(李克特量表)

调查项目	选项	比例/%
喜欢的学习方式	课堂讲解	25.46
	网络自学	17.18
	课堂讲解+网络自学	54.29
	其它	3.07
选择线上线下学习的态度	非常愿意	50.31
	可以尝试	30.98
	不太愿意	9.51
	完全不愿意	2.45
	无所谓	6.75
希望通过线上线下获得的收益(多选)	增加学习兴趣	83.13
	提高学习质量	70.25
	自由安排学习时间	89.88
	获取优质教学资源	67.18
	增加师生交流机会	51.84
	3:7	41.10
线上与线下学习时间的分配	4:6	26.99
	5:5	24.85
	6:4	5.83
	其它	1.23

4 高职线上线下“混合式”教学的实施途径

4.1 线上线下“混合式”教学课程资源建设

课程资源建设包括两个方面:在线开放课程建设和一体化教材建设。

在线开放课程建设。遵循能力培养规律重构课程模块,每个模块下又细分若干子模块,根据教学目标将知识点拆分后融入到对应的子模块中^[9]。编写

每个知识点的微视频脚本,结合脚本对微视频进行录像,最终将交互式课程微视频以及其他非视频资料发布到浙江省高等学校在线开放课程共享平台,如图 4 所示。学生通过访问在线课程,完成在线测试和学习任务,并作出评价。

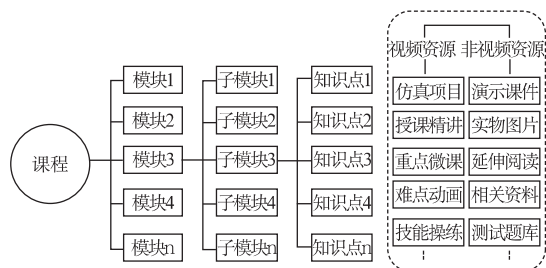


图 4 在线开放课程资源建设结构设计

一体化教材建设。开发与在线开放课程视频教学资源配套的一体化教材。

4.2 线上线下“混合式”教学流程设计和评价方式

线上线下“混合式”教学以学习者的线上学习为基础,首先需要进行学前指导,包括对学习平台和课程的介绍,发布学习指南,提供学习资源,布置学习任务,在线辅导学习等;其次是合理分组和任务的设计与传达;接着是小组对任务进行分工,协作完成学习任务,教师监控学习进程,检测学习效果,教师在小组的学习过程中提供相应的帮助;最后是检测学习效果,通过小组汇报学习成果,小组自评、组间互评和教师点评三种方式评价学习成效;课后进行思考总结,调整教学策略^[10],如图 5 所示。

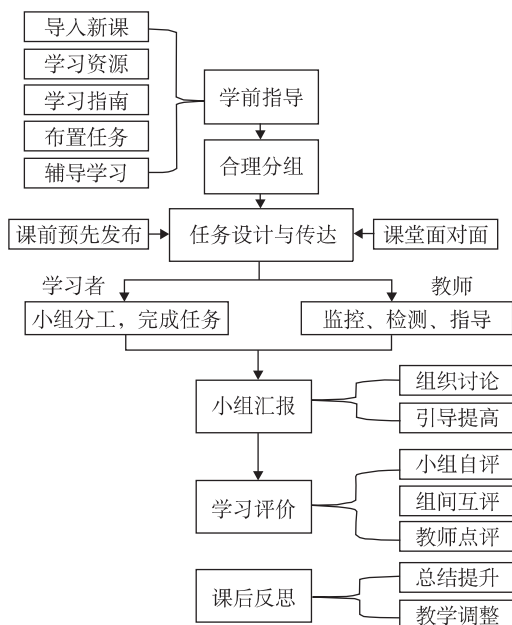


图 5 线上线下“混合式”教学流程设计

4.3 依托在线精品课程平台的线上线下“混合式”教学实施过程

以项目组打造的浙江省在线精品课程《计算机

网络技术》为实施平台,以本校计算机网络技术班学生为教学对象,在分析学情的基础上,将教学班级分为对照班和实验班,对照班按传统的教学方法开展教学活动,实验班采取线上线下“混合式”教学方法,将教学目标和学习内容整合,设计详细的学习方案并应用到实际教学中,具体实施过程如图 6 所示。教学活动结束后,通过比对两组学生完成综合实训的质量、综合成绩、学生评教、师生反馈等指标来评定线上线下“混合式”教学的实践成效。

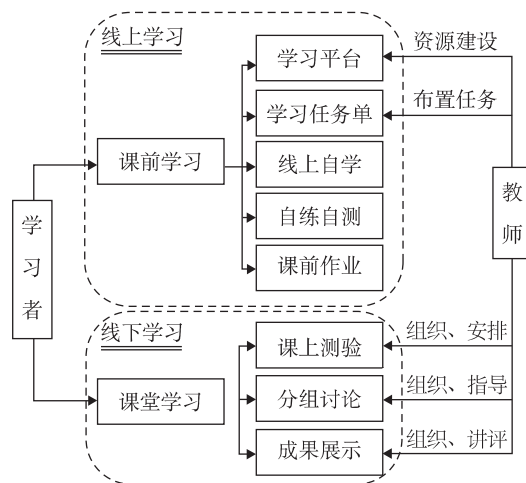


图 6 依托在线精品课程平台的线上线下“混合式”教学实施过程

线上学习环节。教师在确定学习主题后,根据教材的重难点以及学生的反馈设计学习任务单,并将 MOOC 视频切割为对应的知识点,学生在学习每一个模块时都要结合精品在线课程平台推送的资源,完成相应的学习任务,在平台上进行练习和自测并提交作业,教师根据评分标准进行批阅和反馈。

线下学习环节。教师根据教学内容和学生学习情况,组织分组讨论并加以引导和点评,同时通过随堂测验及成果展示等方式来检验学生对知识和技能的掌握程度。

5 高职线上线下“混合式”教学的实施效果

5.1 在线精品课程的资源建设和使用情况

浙江省在线精品课程《计算机网络技术》是面向三年制高等职业院校计算机网络技术专业开设的一门专业核心课,线上学习资源分课程信息、班级管理、课程资料、教学计划、练习考试、统计分析、作答分析、笔记、讨论区、公告 9 个模块,其中“课程资料”细分为课程视频、拓展资料和其他资料 3 个子模块;“练习考试”细分为题库、作业、测验、考试 4 个子模块;“作答

分析”细分为作业、测验、考试3个子模块。上传教学微视频25个、非视频课件57个、课程习题676道、拓展资料102个、考试、测验样题35套。截止到2021年12月31日,已授课8期,累计访问量149 640次,累计选课1 708人次,累计互动6 685次。

5.2 终结性学习效果评价

近2期共123位学生参与线上线下学习,从终结性评价等级来看,优秀14人,占11.38%;良好52人,

占42.28%,优良率超过一半;中等39人,占31.70%;合格16人,占13.01%;不合格2人,占1.63%。对照组学生96人,优秀8人,占8.33%;良好22人,占22.92%,优良率为1/3左右;中等27人,占22.92%;合格30人,占31.25%;不合格9人,占9.37%,如表2所示。线上线下学习组和对照组相比,优良率明显提高,而不及格的人数也有较大幅度的降低,说明线上线下“混合式”教学的效果优于传统教学。

表2 线上线下学习组与对照组期末考试成绩

组别	等级									
	优秀		良好		中等		合格		不合格	
	人数	占比(%)	人数	占比(%)	人数	占比(%)	人数	占比(%)	人数	占比(%)
线上线下学习组 (123人)	14	11.38	52	42.28	39	31.70	16	13.01	2	1.63
传统学习组 (对照组,96人)	8	8.33	22	22.92	27	22.92	30	31.25	9	9.37

使用SPSS软件进一步分析线上线下学习组,结果显示,平均分 $\bar{X} > 81.72$,标准差 $S = 8.56 < 10$,说明经过线上线下“混合式”教学的学生平均水平较高且相对集中。

5.3 受益学生对线上线下“混合式”教学方式的评价

对线上线下“混合式”教学的接受程度按李克特量表设置“十分喜欢、喜欢、一般、不能接受、无所谓”五种等级,调查内容主要涉及学生对平台使用、教学资源、教学方式、评价方式、信息技术运用能力、自主学习能力、课堂学习能力、合作交流能力、专业知识掌握程度等方面,统计结果如下。

学生对线上线下“混合式”教学总体上表示能够接受。十分喜欢的占40.63%,喜欢的占28.45%,一般的占22.91%,不能接受的占0.93%,无所谓的占7.08%,将近七成的学生喜欢这种教学方式,由此可以肯定,线上线下“混合式”教学适合信息化时代学生的学习习惯,有效提升学习成绩,学生通过参与讨论、发帖、回帖、解答他人疑问,表现相当活跃,加强了彼此之间的沟通,改变了高职课堂以往死水一潭的状况,培养了学生的合作精神、参与意识和主动意识,同时学生能跟随教学目标完成作业、随堂测验和综合测试,另外形成性评价+终结性评价的评价方式能充分展现学生的个体差别和学习目标的多样性,适合高职学生的分层教学策略。

6 结 语

线上线下“混合式”教学能够有的放矢地进行个

性化教学活动,通过课前任务的形式对学生的线上学习进行指导,不仅使学生的线上自学有了清晰的规划,而且学生在完成学习任务时已经潜在地对线上所学进行了归纳整理和消化,为后续课堂进行高阶能力层次的训练打下基础。线上线下“混合式”教学有良好的学习氛围,学生的注意力容易集中,师生间可以互动,同学间可以交流与协作,在课堂上对线上所学进行测验使学生重视线上学习,通过应用、分析、评价等分组训练内化知识,拓展能力,让学生在课堂上展示作业成果以满足其成就感,培养学生的自信心,教学效果从量变达到质变,最终提高学生的整体学习水平。

参考文献:

- [1] 宋土顺,王福生,董桂玉.新工科背景下混合式教学模式的构建与实施[J].华北理工大学学报(社会科学版),2021,21(04):102-107.
- [2] 沈利民,李海生,王艳飞,等.线上线下混合式实践教学与评价体系构建——以过程装备与控制工程专业“生产实习”为例[J].工业和信息化教育,2021(07):73-77+89.
- [3] 李金磊.高职院校课堂教学改革现状调查与分析[J].浙江交通职业技术学院学报,2017,18(03):55-57+74.
- [4] 王公海,陈思佳,王殿梁,等.多维混合式线上教学及过程评价方法探索与实践[J].轻工科技,2021,37(08):129-131+144.
- [5] 梁昭阳.基于“互联网+”的混合式教学模式设计与实践[J].福建建材,2021(07):113-115+118.
- [6] 文雨丝.“三教改革”与高职教师信息化教学能力提升策略[J].教育教学论坛,2020(33):384-385.
- [7] 宗俊秀.基于高职教师信息化教学能力提升的路径研究[J].现代职业教育,2020(13):232-233.

(下转第74页)

的重要标准。大学生宿舍人际冲突的消极应对模式需要高校引起关注,高校可通过对不同学生群体,结合学生的家庭关系模式,进行人际关系的心理咨询和辅导,真正解决大学生在人际关系中的困惑。

参考文献:

[1] 贾晓宾.大学生宿舍中人际冲突处理的现状及影响因素研究[D].西安:陕西师范大学,2009.

[2] 赵冬梅,王 婷,吴坤英,等.大学生宿舍人际关系与抑郁的关系:宿舍冲突应对方式的中介作用和性别的调节作用[J].心理发展与教育,2019,35(05):597-604.

[3] 邓林园,刘 丹,伍明明,等.父母冲突与大学生宿舍冲突方式的关系:自我分化的中介作用[J].心理与行为研究,2015,13(02):145-152.

Investigation and Research on Current Situation of Interpersonal Conflict among College Students in Dormitory

WANG Wenjuan

(Nanjing Polytechnic Institute, Nanjing, Jiangsu 210048, China)

Abstract: Interpersonal conflict in dormitory is the concentrated manifestation of interpersonal conflict among college students. It is necessary to understand the strategies of college students to deal with interpersonal conflict in dormitory. In this study, 3396 students from a Nanjing vocational college were investigated by a questionnaire *Interpersonal Conflict Handling Among College Students in Dormitory*. The results show that the coping styles of dealing with dormitory interpersonal conflict are cooperation, obedience, avoidance and competition from high to low, and there are significant differences in gender, grade, family income, parenting style and other aspects, and some suggestions are put forward for group counseling intervention of dormitory interpersonal conflict

Key words: college students; dormitory interpersonal conflict; differences; analysis

(上接第 65 页)

[8] 朱桂兵.信息化环境下高职教师混合式教学能力提升策略[J].高等职业教育探索,2021,20(02):70-74.

[9] 范雯雯,毛艺蓉.“混合式教学”背景下高职教师信息化教

学能力提升途径探析[J].智库时代,2019(47):120-121+125.

[10] 吕 珊.互联网背景下高职教师信息化教学能力提升研究[J].教育现代化,2020,7(43):71-73.

Research on the Implementation Approach of Online and Offline “Hybrid” Teaching in Higher Vocational Colleges

LI Qingping, LIU Qinghua, ZHANG He, XU Lihua

(Zhejiang Yuying College of Vocational Technology, Hangzhou 310018, China)

Abstract: For the training of skilled personnel in higher vocational colleges, in order to make full use of classroom time for practical teaching and teacher-student interaction and improve teaching efficiency, online and offline teaching has become the mainstream teaching method at present and even in the future for a long time. On the basis of researching the problems of traditional classroom teaching, by using SPOC concept, this paper seeks to the building of an online and offline “hybrid” teaching mode of learning, providing students with diversity of curriculum resources at the same time, by optimizing the teaching design, improving the traditional teaching mode, creating a personalized learning conditions to provide more learning opportunities for students, cultivate students’ independent learning ability and cooperative inquiry ability, in order to optimize learning efficiency and improve teaching effect.

Key words: higher vocational colleges; online and offline “hybrid” teaching; implement way