

百万扩招背景下高职教材建设路径探究

——基于《职业院校教材管理办法》政策文本解析

李冠源

(汕尾职业技术学院 管理学院, 广东 汕尾 516600)

摘要:基于百万扩招背景下高职教育产生的巨大变革契机,深入探讨了高职教材建设及改革的应然性。结合现阶段高职教材建设面临的困境,在论述高职教材建设趋向特征基础上,从国家《职业院校教材管理办法》政策文本分析入手,紧密关联当下高职教材建设的关键切入点,提出基于文本解析的五点实施路径,并在此研究基础上展望了未来高职教材建设及治理的方向,期望使得教材建设更好地成为促进“三教”改革的重要支撑,从而推动我国现代职业教育向高质量、内涵式、创新型、特色化转型发展。

关键词:百万扩招;职业教育;教材建设;《职业院校教材管理办法》

中图分类号:G714 **文章编号:**2096-6725(2021)01-0008-07

文献标志码:A **DOI:**10.15903/j.cnki.jniit.2021.01.002

随着现代职业教育改革持续深化,加快推进“三教”改革工程是推动职业教育供给侧改革和院校内涵建设的有效实施途径,也是提升办学质量和人才培养质量的重要切入点^[1]。教材作为“三教”改革的重要组成部分和基础支撑载体,其建设出现了明显滞后性,严重制约了职业教育推进扩容、提质、强服务的工程建设^[2]。2019年12月16日教育部印发的《职业院校教材管理办法》(教材〔2019〕3号)明确指出,要切实提高教材建设水平,力求打造出一批适应现代职业教育教学和职业岗位(群)需求的“精品教材”^[3]。结合当下职业教育百万扩招的大背景,尽快完善高职教育教材建设机制,倾力打造一批“精品教材”,是加快推进百万扩招工作亟需解决的难题之一,也是积极配合高职教育推动“三教”改革的关键环节,更是促进高职教育向高质量内涵式发展的重要保障。

一、百万扩招背景下推进高职教材改革的应然性

现代经济社会发展迅速,对职业教育人才培养提出了新目标、新要求、新标准。职业教育要实现和完成新时代赋予的人才培养重任,必须加快推进教材建设,从而有效提高教育教学质量及成效。高职教材改革作为高职课程的重要组成部分,始终体现着整个职业教育的改革与发展的核心内容^[4]。

(一) 高职教育的内在诉求

随着类型教育特征性凸显以及众多普通高校向应用型本科转变,高职教育如何通过“三教”改革彰显特色及优势,将影响其未来发展的方向。百万扩招背景下的教材改革是现代职业教育的内在诉求,是高职教育改革从应然性到实然性的转变过程。教材作为学生获取知识和

收稿日期:2020-10-23

基金项目:2020年汕尾职业技术学院重点教改项目“百万扩招背景下分层分类施教路径研究——基于职业导向视角”(编号:2020gz-kzjg01);广东省高等职业院校商贸类专业教学指导委员会2021年度教育教学改革项目(一般项目)“百万扩招背景下高职人才培养模式研究——基于职业导向视角”(编号:SM202113)。

作者简介:李冠源(1983—),男,广东汕尾人,汕尾职业技术学院讲师,公共管理硕士,研究方向:公共管理、创新创业、电子商务。

发展能力的重要来源,不仅直接影响教学活动的开展质量,而且事关职业教育教学改革成效^[5]。百万扩招背景下,生源结构多元化必将形成教学需求的差异化,意味着一套教材通用的时代已经过去,要充分发挥教材在百万扩招后对高职教育教学活动的积极推动作用,教材改革势在必行;再则,由于扩招后的培养学制灵活多样,不可避免地会出现教材失配现象,急需完善与丰富教材体系来满足教育教学活动需求^[6]。只有契合时代发展需要的高职教材,才能更好地作为知识传授、能力传递、文化传承的有效载体,成为经济社会发展与高职教育人才培养之间的桥梁,起到高度衔接产业需求与高职教育教学质量成效的纽带作用,从而为推动高职教育“三教”改革提供强有力的支撑。

(二) 高职教师的迫切要求

高职教育正在形成基于职业需求、工作过程或场景的现代教学模式,教师发挥主导作用,学生才是认知主体^[7]。百万扩招背景下,高职教师需要基于更加凸显“职业性”的专业化教材来开展和辅助教学活动。“职教20条”不但正式确立了职业教育作为类型教育的重要特征,而且更强调了高职教师的“双师”属性,这意味着高职教师的教材选用不同于普通高校教师,尤其体现在对“二元”教学的支撑上。所谓“工欲善其事必先利其器”,高职教师要呈现一堂好课,除了过硬的教学专业能力和多元化的教学方法之外,好教材更是必不可少的“利器”。现阶段虽然有不少标识“高职高专类”的教材,但客观而言,由于长期以来高职院校的教材建设在很大程度上都参考借鉴甚至依赖普通高校的框架体系进行规划,导致众多高职教材虽一定程度上融入职业教育基因,但是却难以摆脱普通高校教材的建设思路,总体上职业特征性体现不明显。换言之,即现在普遍使用的“高职高专类”教材难以满足高职教师的日常教学需要,教材作为教师教学活动的重要辅助工具,其作用发挥不充分,导致效用

性不够高,未能体现教材的使用价值。

(三) 高职学生的实际需求

新时代高职教育已经摆脱了“次等教育”定位,高职学生不再是高级技术工,而是复合型高级人才,对于学习目标、学习过程、学习效果的需求已然不同。百万扩招背景下,高职招生规模扩大且生源增速较快,在校生必将面临更复杂的学习环境和学习压力;而随着经济社会和产业行业发展,企业的用人标准要求日渐提高,毕业生也即将面临更大的就业竞争压力。在1+X证书制度大力推进实施背景下,高职学生选用教材的标准应该是以职业导向和岗位(群)需求为基准而非学科专业设置,必须能够满足理实一体化教学需要,在秉承理论知识够用适用原则基础上,侧重通过设计实践实训实操的内容或环节,引导和培养学生形成良好的专业技术技能,从而实现更好地就业和择业,并为未来职业生涯发展打下坚实基础。当下使用的高职教材并未充分体现或实现以上这些功能作用,很多只是流于形式。高职教材能否有效满足和支撑学生的学习需求,在很大程度上直接影响了学生的学习质量及效果。高质量的教材应该有助于激发学生欲望,有利于调动学生学习的积极主动性,并能有效引导学生参与实践、探索和思考,从而使他们更好地延伸拓展知识面和形成专业技术能力。

二、高职教材建设现状及困囿

教材是影响教育改革最为活跃和关键的因素^[8],高职教育改革发展能否取得成效,很大程度上取决于教材建设的改革成效。《职业院校教材管理办法》对职业教育教材建设规划路径、改革优化方向提出了明确要求,但是由于长期固化的框架及思路的束缚,相关机制建设尚未完善,导致推进过程中面临诸多困境。

(一) “课程思政”元素植入不深

教材作为国家意志集中体现的重要载体形式之一,其核心价值观是根基、是基础。如

果核心价值引领出现模糊甚至失误,就会直接造成误导学生的严重后果。不但培养不出德技双修的优秀人才,甚至可能培养出危害社会、国家和民族的“不良人才”,后果将不堪设想。现阶段,高职思政教育以依托思政类教材为主,专业课程教材的“课程思政”元素植入略显不足。虽然在政策导向和制度驱动下有所推进,但是大多属于“硬植入”,流于表面居多,呈现效果稍显生硬。“课程思政”元素植入不够、融合不深的原因在于以下三方面:一是对“课程思政”的价值认知不深导致重视程度不够,认为其与实现高职人才培养目标的关联性不大,从而忽视了“课程思政”对于学生全面发展的重要性;二是一定程度上把“课程思政”等同于思政课程,或将其划归到思政课程教育体系中,认为思政课程就是专门给学生进行思政教育的,应该包含“课程思政”;三是认为“课程思政”与促进学生专业技术能力形成没有直接关系,融入“课程思政”会造成专业课程“不专业”。因此,扭转各种对“课程思政”的不正确解读,是“课程思政”元素深度融入高职教材建设的首要问题。

(二)整体建设缺乏统筹规划

高职教材需求量非常大,但是缺乏国家统一标准体系作为参考范式,建设过程中存在一定随意性和自发性。一是各自为政导致体系松散。由于缺乏统筹规划建设,高职教材名目众多、五花八门,教材市场管理混乱;二是重复性建设导致投入产出效益不高,甚至出现“产能过剩”,大量教材库存积压,造成教育资源的巨大浪费。因此,高职教材建设虽然看似繁荣,出版规模庞大,却始终难以提升整体质量,明显呈现出低阶性,严重阻碍和制约了高职教材建设进程。教材规划建设是一项长期、复杂且涉及面相当广的系统工程,需要相关机构部门、社会组织在对高职教育发展现状及未来趋势进行深入调研的基础上,进行较具针对性的开发编撰等系列工作。现阶段高职教材建设推进缓慢,究

其原因主要在于没有将其作为统一性建设工程进行统筹规划和有序推进,而是割裂成相对独立运作的不同流程环节,各流程环节的衔接度不高、关联性不足、渗透性不强,参与主体都是基于本位主义对教材建设进行自我思考,加之协调监管机制尚不完善,最终导致教材呈现出来的通用性和适用性不够,难以适应新时代高职教育人才培养目标的需求。

(三)编写团队专业程度偏低

高职教材编写团队专业化程度不高和组建结构不够科学合理,是高职教材建设需要重点解决的难题。首先,编写团队对高职教材建设认知不深导致思路不够清晰,体现在高职教材开发编撰多是沿用普通高校教材框架范式作为参考标准,难以摆脱和突破根深蒂固的普通高校教材建设思路。现行的大部分高职教材都带有普通高校教材的明显特征或痕迹,甚至有个别教材直接把普通高校教材经过删减、改头换面之后作为高职教材使用。其次,对高职教材的需求特征把握不够精准。现代职业教育尤其注重学生的专业技术技能形成度,教材应该充分体现对职业素养和实践能力的培养,而现行的高职教材仍然存在理论知识内容偏多偏深、实践实训实操环节偏少的普遍情况。最后,编写团队组成结构相对单一,体现在高职教材编撰人员的身份属性及领域归属上,编写人员基本上仍以清一色的院校教师为主。但是高职教材应该是产教高度融合的产物,其编撰过程必须最大程度地吸纳社会其他领域相关人员深度参与。缺乏社会多方共同参与编撰的高职教材,其适用性、通用性、实用性必然不高,难以适应现代高职教育教学活动的需求。

(四)滞后性明显,创新度不足

随着国内外市场竞争日趋激烈,产业行业转型升级和更新迭代速度加快,高职教材规划建设和产业行业发展已然产生脱节现象。首先,高职教材规划建设滞后性明显,知识内容陈旧、更新缓慢成为其不受待见的“硬伤”。高

职教材不同于普通高校教材,普通高校教材编撰偏向学术理论研究型,以追求厚重沉淀的学术成果及论证等为主,一定程度上允许教材存在滞后性;高职教材编撰则侧重于专业技术技能的实践性,强调以职业需求和行业企业实际用人要求为导向、以促进就业创业为目标,其务实性和时效性更强。其次,由于编撰团队缺乏对现代高职教育教情、学情需求的深入调研分析,导致高职教材编撰模式千篇一律,教材同质化和雷同化现象较严重、创新度不高、吸引力不足。无论是教师还是学生,使用教材时的契合度、感知度和体验度都非常低,从而增加了师生之间教与学的难度和负担。最后,高职新型立体化、混合式教材建设推进相对缓慢。由于科学技术发展日新月异,学生获取知识的需求迅速变化,途径和方式也不断增加,高职教材建设应该探索如何有效融入新技术,从而进一步加快推动教材建设。

(五) 审核监督机制有待完善

审核监督机制涉及高职教材建设的全过程、全环节,突出体现在如何选用及使用高职教材的保障问题上,同时该机制也是优化提升高职教材质量的有效途径。当下高职教材审核监督机制缺位,造成教材选用使用出现了几方面问题。首先,教材出版具有明显垄断性,垄断导致了市场调节功能的失灵,从而使得院校及师生选择教材的权利变小、渠道变窄。其次,教材质量良莠不齐,体现在常识性错误频出、差错率控制水平较低。教材是教书育人最重要的载体,教材错误不仅影响教师的知识传授,而且影响学生的健康成长,对教材错误实行“零容忍”举措具有必要性。最后,高职院校及教师对教材进行选择时,由于合作关系或者使用惯性等原因,仍然会选择继续使用现有教材,表现出了较强的随意性。近年来教材市场虽然逐渐开放,看似形成了竞争局面,但这种竞争的“局部性”非常明显,仍以几大教材出版“大户”为主,竞争、审核及监督等机制的功

能作用未能真正体现和发挥。因此,如何做好顶层统筹规划设计,合理运用“放管服”等行政手段,形成基于制度驱动的有效保障机制,是高职教材建设亟需解决的问题。

三、基于政策文本解析的教材建设实施路径

国家《职业院校教材管理办法》的出台不仅意味着将加快高职教材建设进程,同时也释放和传递了加大治理力度的信号。本文基于《职业院校教材管理办法》政策文本分析,提出高职教材建设的五点对策,期望有助于提升高职教材建设的质量。

(一) 重视“课程思政”融合,发挥价值引领作用

“课程思政”对于“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这三个根本性问题起到价值导向作用,不仅是国家意志在教育领域意识形态的体现^[9],而且是人才培养质量的核心关键,对于促进学生身心健康和未来发展具有重要作用。高职教育人才培养的目标不仅在于使学生具有扎实专业基础知识和技术技能,更要基于塑造和形成一个完整的“人”的理念,只有“德技双修”全面发展才能体现高职人才培养的最终目标。当下国际形势变幻莫测,国内规模庞大的大学生群体正处于人生价值观形成的重要阶段,一旦缺乏信仰追求、精神萎靡,将会严重影响和制约中国特色社会主义建设。高职教育必须筑牢思政教育这条防线,通过“课程思政”育人功能,引导学生形成较高的政治素养和良好的道德品质,并有效辨别和抵制错误政治观点,防止不正确思潮输入和侵蚀,从而为培养能够担当新时代历史重任的“能工巧匠”和“大国工匠”打下坚实根基。当下高职专业课程类教材要加大“课程思政”元素的植入力度,把爱国主义、传统文化、职业精神、法制意识等等,通过“课程思政+专业课程”模式加深融合度和强化渗透度,充分发挥“课程思政”价值引领的内化作用,引导学生树立正确“三观”,努力成

为新时代的社会主义建设者和接班人。

(二)加大教材治理力度,倾力打造精品教材

要推进高职教材改革和切实提高规划建设水平,就不能只片面追求教材数量规模,而是要重质量、重内涵。现阶段由于教材管理监督涉及多部门和多方面,造成整体规划统筹掌控力度不足,导致教材市场存在一些乱象^[10]。只有通过提升治理能力和加大治理力度,坚决杜绝粗制滥造,倾力打造、精益求精,方能产出一大批校企合作开发的“二元”精品教材^[11]。尤其百万扩招背景下,生源结构呈现出多样化、多层次和复杂性等特点,高职教材在规划设计和开发编撰过程中,务必要特别关注受教育对象的需求变化及其差异性。笔者认为可从“三观三用三性”出发,对高职教材进行全面科学规范的论证和治理:一是正确“三观”,即正确的政治观、价值观、职业观,没有正确“三观”的高职教材势必难以支撑高职教育实现全面育人的功能,正确“三观”是高职教材建设的核心根基;二是注重“三用”,即教师适用、学生实用、课堂好用,高质量的教材应该充分体现其在整个教学活动过程中所起的重要支撑作用,它有助于师生教与学活动的开展和进行,是呈现“一堂好课”必不可少的组成要素,所以注重“三用”是高职教材提质的关键环节;三是凸显“三性”,即创新性、延伸性、拓展性,精品教材可以促进师生在掌握现有知识的基础上进行深度挖掘和延伸拓展,从而开阔视野和增长见识,帮助学生形成较高层次的思维能力,所以凸显“三性”是高职教材建设的重要特征。

(三)多方协调共同编撰,突出职业教育特征

高职教育与本科教育是两种不同类型的教育,其人才培养目标、教育教学模式、师资配置等有着不同要求,使用对象也截然不同,其开发编撰不能沿袭普通高校教材的框架设计体系,而应该侧重凸显职业教育的类型特征。首先,编写团队组成须科学合理。当下除了国家刚性要求思政类课程教材实行统一归口、统筹安排进行规

划,对于专业类课程教材编撰的指导意见是在遵守相关政策及不违反大原则的前提下,通过“放管服”等形式鼓励校企深度合作和多方共同参与编写教材,旨在打破高职教材编写人员以学院派为主的桎梏,同时有效防止流于形式的校企合作编写模式,以实现借助和融合社会各方资源力量共同打造高职优质精品教材的目的。其次,高职教材编写务必须坚持以产业发展趋势为导向,以行业用人标准为基础,以岗位(群)技能需求为核心,以塑造形成学生优秀职业能力为目标,充分突出高职教材的“职业性”特征。在编写过程中要特别注重实践实训实操等内容环节的设置,理论知识则不宜过深过多,以够用适用为原则。只有坚持以职业导向需求和能力特征趋向为依据编写高职教材,才能起到有效提升高职学生综合职业能力的作

(四)及时更新教材内容,鼓励补充特色教材

高职教材具有明显的时效性和实效性,这是由高职教育本质特征所决定的。高职教材内容需要保持更新迭代,才能不断适应快速发展的产业变化和企业用人需求。尤其是随着新工科、新商科等理念提出,为了适应传统产业改造升级和新兴产业崛起,高职教材内容更新迭代的速度势必更快,其针对性、职业性和技术性也将进一步强化。客观而言,教材不属于快速消费品,保持及时更新难度非常大,如果仅仅依靠传统编撰出版、再版等静态更新方式,显然不够科学合理。最有效的实施举措就是鼓励院校和教师通过编写特色教材进行动态更新补充,从而解决高职教材内容滞后性严重和创新性不足的难题。职业院校应该结合办学理念宗旨,充分依托特色优势,考量人才培养目标规格以及专业教学标准等综合因素,从关注学习质量和效果入手,通过运用新方法和融入新技术,打造“立体式”全方位教材,比如新型活页式教材、工作手册式教材、模块化教材、“线上+线下”混合式教材等等,从而提高高职教材的适用性、针对性、时效性、实用性和

趣味性。通过提高学生使用教材的感知度、体验度和兴趣度,引导其利用教材进行自我深度学习,从而有效提升学习效果,较高质量地开展教育教学活动。

(五)完善审核监督制度,严格选用使用标准

高职教材要实现有效治理,就要不断完善审核监督制度建设,并制定相关参考范式及体系标准,实行教材全面质量管理体系;基于教材建设进行全过程、全方位、全人员管理,构建教材开发编撰、出版发行、选用使用、评估反馈的有效运行机制;通过规范化管理明确责权关系,在总体统筹规划基础上,推动多层次审核负责制度。笔者认为要把好“四关”:一是从源头开始控制,把好教材申报立项开发等“前置工作关”,比如教材立项意义及价值论证、参与编写人员的专业化程度、团队组建结构的科学合理性、出版发行方是否具备资质条件等;二是把好教材编撰过程中的“质量监控关”,通过加强监督管理制度,实行教材项目全环节跟踪,包括常规性检查和随机性检查,有效控制和降低教材差错率;三是把好“出版发行关”,逐步有序开放教材市场,引进更多具备资质的出版发行机构,鼓励健康良性竞争,充分发挥市场对教材资源优化配置的作用,进一步拓宽渠道、丰富品类,通过优胜劣汰促进教材质量提升;四是把好“选用标准关”,增强教材甄选的科学性、合理性和导向性,让院校及教师用得放心、舒心和省心,不再为选用教材迷茫和困惑。

四、高职教材建设的未来展望

高职教材建设是一个长期复杂的系统工程,需要不断融入新元素,从而不断适应和满足新教学环境的需求。本文在对高职教材建设现状研究分析基础上,提出三点未来展望,期望能为进一步推动新时代高职教材建设提供一些新思路。

(一)融合新技术打造“智慧”新教材

当下除了利用互联网和借助大数据等主

流技术来促进数字化教材建设,高职教材开发团队还应该探索如何运用前沿技术对传统教材进行辅助和补充,比如AI(Artificial Intelligence即人工智能技术)、VR(Virtual Reality即虚拟现实技术)、AR(Augmented Reality即增强现实技术)等。首先,新技术有助于产教研学条件相对薄弱的院校(尤其是欠发达地区院校)实现教学需要,应用前沿技术在一定程度上可以有效弥补优质教学资源稀缺的“短板”;其次,通过前沿技术与传统教材进行深度融合,可以有效解决教学过程中出现的难题,比如教学过程中实验内容的呈现,或者技术操作过程中的演示等等。因此,努力探索构建新技术与传统教材相辅相成、相互支撑的路径,是未来高职教材建设改革的发展趋向。

(二)构建分层分类教材编写体系

由于未来职业教育生源结构多元化、教育模式多渠道和评价机制多样化,教材差异性需求将更明显、专业化程度更高,对教材进行分层分类编撰尤为迫切。针对不同类型受教对象的学习需求,教材一定要“人性化”和“量身定制”,即要充分体现以学习者为中心。构建分层分类教材编撰体系,必须基于对人才培养目标差异化的深入分析,以不同岗位(群)技能需求为导向,以不同从业标准为依据,以促进就业为目标,关注不同类别层次受教育对象的未来职业发展趋向。通过对应衔接不同职业从业标准、需要掌握的技术能力层级,实行分层分类编撰,从而形成递进阶梯式的教材体系。

(三)拓宽教材建设的国际化视野

当下高职教材建设缺乏国际化视野,教材编写由于受到国内固有知识体系框架束缚,一定程度上形成了思维路径的依赖性。为弥补国际化教材资源短缺,院校通常采用直接引入国际原版教材的做法,但均出现了不同程度的“水土不服”现象,毕竟国内外经济发展水平、社会人文科技、教育发展历程等不尽相同。要实现高职教材建设国际化,编写人员及团队必

须具备国际化思维、视野及专业知识。高职院校可以通过国际间的校校合作、校企合作等形式组建国际化教材编写团队,由国内外院校及产业行业多方人员共同参与,力求把国外产业行业最新发展趋势、国际教育新理论新内容新方法等进行本土化有机融合,从而有效提高教材的国际性、前瞻性和创新性。

参考文献:

- [1]王成荣,龙洋.深化“三教”改革提高职业院校人才培养质量[J].中国职业技术教育,2019(17):26-29.
- [2]广东省人民政府办公厅.关于印发广东省职业教育“扩容、提质、强服务”三年行动计划(2019-2021年)的通知(粤府办[2019]4号)[Z].2019-02-03.
- [3][11]教育部.关于印发《中小学教材管理办法》《职业院校教材管理办法》和《普通高等学校教材管理办法》的通知(教材[2019]3号)[Z].2019-12-16.
- [4]刘娇,王哲,房巍,等.铺设中国特色现代职业教育的跑道——改革开放40年职业教育课程改革与教材建设[J].职业技术教育,2018(36):6-13.
- [5]杜德昌.教材改革:新时代职业院校高质量发展的基本保障[J].中国职业技术教育,2019(29):11-14.
- [6]王启龙,马树超.我国职业院校教材建设的成效、挑战与对策[J].职教论坛,2018(12):24-29.
- [7]印伟.提高高职院校人才培养质量的内涵建设途径——基于面向工作过程的教材建设视角[J].职教论坛,2019(3):115-121.
- [8]李辉.新工科教育改革视界下的教材建设思考[J].现代教育管理,2019(10):102-106.
- [9]韦晓阳.深化“三教”改革新时代教材建设的实践与探索[J].中国职业技术教育,2020(5):84-87.
- [10]肖鹏程,郭文富.深化职业院校教材管理改革的若干思考[J].职教论坛,2018(12):30-33.

Research on the Construction Path of Higher Vocational Teaching Materials under the Background of Million Enrollment Expansion ——Analysis of the Policy Text Based on the *Measures for the Management of Teaching Materials in Vocational Colleges*

LI Guanyuan

(Shanwei Institute of Technology, Shanwei 516600, China)

Abstract: Based on the huge opportunity of reform in higher vocational education under the background of million enrollment expansion, this paper deeply discusses the necessity of the construction and reform of higher vocational teaching materials. Combined with the difficulties faced by the construction of higher vocational teaching materials at the present stage, on the basis of demonstrating the characteristics of the construction trend of higher vocational teaching materials, starting from the analysis of the policy text of the national *Measures for the Management of Teaching Materials in Vocational Colleges*, and closely related to the current situation of the construction of higher vocational teaching materials, it puts forward five implementation paths based on text analysis, and looks forward to the future direction of higher vocational teaching material construction and governance, hoping to make the teaching material construction a better important support to promote the "Three Reforms" in education, so as to promote the high-quality, connotative, innovative and characteristic transformation and development of modern vocational education in China.

Key words: higher vocational education enrollment expansion; teaching material construction; *Measures for the Management of Teaching Materials in Vocational Colleges*

(责任编辑:代伟)