

我国班主任队伍建设的政策特征及优化建议

秦 鹏¹, 王红娟²

(1. 石嘴山市惠农区回民学校, 宁夏 石嘴山 753200; 2. 石嘴山市第二小学, 宁夏 石嘴山 753200)

摘要: 班主任政策反映着我国班主任队伍建设的价值取向, 印刻着班主任队伍建设的真实历程。本文以改革开放以来国家制定的 50 个中小学班主任政策文本为对象, 以班主任政策要素和教育政策工具为二维分析框架, 通过对政策文本的整理、编码和量化, 研究发现: 在政策要素维度, 厘定岗位职责是班主任制度建设的中心工作, 资格准入等配套政策不够健全; 在政策工具维度, 命令工具占据主导地位, 能力建设等工具应用不充分。今后既要调整各政策要素的供给结构, 提升班主任政策要素配置的合理性, 还要优化政策工具的使用结构, 发挥政策工具的协同效应。

关键词: 政策工具; 班主任政策; 中小学班主任; 班主任队伍建设

中图分类号: G451.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 2097-0757(2022)02-047-08

一、研究缘起

班主任是“学校中全面负责学生班级工作的教师”^[1], 重视发挥班主任队伍在学生管理和道德教育中的核心作用是我国基础教育的鲜明特色。改革开放以来, 中小学班主任政策体系逐步完善, 跨入新世纪后中小学班主任队伍建设受到空前关注。2006 年, 教育部印发的《关于进一步加强中小学班主任工作的意见》首次提出“班主任队伍建设与任课教师队伍建设同等重要”。2010 年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》明确强调: “加强辅导员、班主任队伍建设”。2021 年教育部等六部门印发的《义务教育质量评价指南》再次指出: “重视加强班主任队伍建设”。虽然国家高度重视班主任队伍建设, 但是中小学班主任工作还比较薄弱。主要存在: 班主任工作时间长, 管理任务重, 工作压力大, 任职意愿不高, 研修机制不完善, 激励机

制发挥不良, 团队效应缺失等问题。^[2] 科学地解决班主任工作中存在的问题, 需要回到班主任所处的政策环境中加以考察, 加强对班主任政策本身的研究。

已有中小学班主任政策的研究主要聚焦分析班主任制度演进历程及对班主任政策弊端的检视。我国“班主任制”历经“级任教员制”和“导师制”演变而来, 是中西教育制度互动融合的产物^[3]; 改革开放以来, “班主任制”经历了建立班主任津贴制度(1979 年至 2005 年), 为班主任队伍进行顶层设计(2006 年至今) 两个阶段^[4]。班主任制度存在割裂教育的整体意蕴, 复制落后的官本位思想, 塑造学生为“听话工具”, 助长学校中的管理主义气息等弊端。^[5] 现有研究从宏观层面对班主任政策进行了有益探索, 但是基于政策工具视角的定量研究尚不多见。对教育政策文本的分析, 既可以增进对教育政策文本的整体认知, 又可以从结构层面把握政策的

演进逻辑。^[6]本研究择取改革开放以来国家层面颁布的有关中小学班主任政策文件,通过文本定量分析,探索中小学班主任政策内容和政策工具的构成特征,分析国家制定政策背后的行动逻辑和价值取向,总结其经验得失可以为促进中小学班主任队伍建设提供参考。

二、研究设计

(一) 文本来源

在中央政府网和教育部等部委的官方网站,以“班主任”和“班主任队伍”为关键词进行检索,并将发文主体限定为中共中央、国务院及各部委,时间限定为1978年1月1日至2021年7月31日,最终整理出国家级政策文件50份(详见表1)。其中,中小学班主任专项政策文件6份,政策条款涉及中小学班主任的44份。从政策体例看,50份政策文件包含条例(3份)、办法(1份)、规定(2份)、通知(20份)、纲要(3份)、规程(1份)、意见(18份)、规划(1份)及决定(1份)总计九类,其中通知和意见合计38份,占比76%。从政策议题看主要有三类:一是对中小学班主任队伍建设的顶层设计;二是针对具体领域进行专门规划;三是对核心政策的调适和重申。从发文主体看,中共中央发文2项,国务院发文10项,教育部发文28项,中共中央与国务院联合发文2项,教育部与财政部等其他部委联合发文8项。可知,中小学班主任政策制定以教育部为主导,令不同部委参与进班主任的政策制定进程中。中共中央和国务院在制定教育大政方针时,对中小学班主任工作也给予了重要支持。从政策发布时间看,1978-1987年发布文件3项;1988-1997年发布文件7项;1998-2007年发布文件12项;2008-2017年发布文件18项;2018年至今(截止日期为2021年7月31日)发布文件为10项。反映出中小学班主任政策数量波动起伏较大,且政策密度有逐年增大的趋势,表现出政府主导班主任工作的力度稳步增强。

表1 1978-2021年我国中小学班主任

政策文件样本分布(节选)			
序号	颁布时间	文件名称	发文主体
1	1978.9	全日制小学暂行工作条例(试行草案)	国家教委
2	1978.9	全日制中学暂行工作条例(试行草案)	国家教委
.....			
24	2008.12	关于做好义务教育学校教师绩效考核工作的指导意见	教育部
25	2009.6	关于组织实施“知行中国-中小学班主任教师培训项目”的通知	教育部
.....			
49	2021.5	关于进一步推进学校应急救护工作的通知	教育部等2部门
50	2021.7	关于加强学生心理健康管理工作的通知	教育部

(二) 二维分析框架

1. 横向 X 维度: 政策工具维度

关于政策工具的分类理论,流派多样且各有建树。麦克唐纳尔(McDonnell)和艾莫尔(Elmore)将政策工具划分为命令工具、激励工具、能力建设工具和系统变革工具,后期又增加了劝告工具,建构了政策工具五分法。该理论对教育政策的解释力较强,被国内学者广泛应用于教育政策的分析。命令工具指管理个人和组织行为的权威性规则,意在通过强制执行的方式使目标群体产生与规则一致的顺从行为,优点在于整体上让更多群体和社会受益,^[7]政策用语多表述为“严禁”“必须”“应该”“一律”和“不得”等。激励工具指向个人或机构提供资金激发特定的价值生产行为,其前提假设在于不同个体和机构价值生产能力各异,而资金转移是引发目标绩效的一种方式。^[8]就班主任政策而言,主要体现为物质补贴、精神激励及罚则。能力建设工具指通过向个体或组织提供资金以换取物资、智识和人力资源等长远回报,其特点是政策收益具有长期性、不确定性和模糊性^[9],话语表述为“组织学习”“开展培训”和“提升能力”等。系统变革工具,指通过调整机构设置或授予新机构权力,促进官方权力在个体及组织之间的转移,其预期效果在于提供公共产品和服务的结构性变化。^[10]用词表述为“成立”和“调整”等。劝告工具指通过引导政策目

标群体形成与政策期待的价值观和信仰从而产生符合政策意愿的行动,政策用语多为“引导”“重视”和“鼓励”等。

2. 纵向 Y 维度: 政策要素维度

世界银行基于不同国家的教育政策分析,指出国家教师政策框架包含职前培养政策、教师入职和留任资格政策、教师招聘与就业政策、教师工作量与专业自治权政策、教师专业发展政策、教师待遇和福利政策、教师退休制度与福利政策、教师监测和评价政策、教师代表和话语权政策、学校领导政策 10 大政策要素。^[11] 班主任作为教师队伍的重要组成部分,决定了班主任政策与教师政策具有同源性和统一性,而班主任岗位职责的专门性和特殊性又决定了班主任政策的特殊性,本文在借鉴世界银行确立的教师政策要素维度的基础上,结合现行班主任政策文本的主要内容将我国中小学班主任政策要素划分为:资格准入、岗位职责、待遇保障、专业发展、自主权利及评价管理六大要素。“资格准入”规定班主任任职所具备的基本素质以及聘任程序等;“岗位职责”确立班主任的地位和作用,划分班主任岗位职责界限,并就如何履职提出指导和建议;“待遇保障”通过明确课时量和岗位津贴,为班主任营造良好的工作支持环境;“专业发展”;指通过健全培训制度,提供经验交流平台,强化理论研究等手段促进班主任业务素质的提升;“自主权利”赋予班主任在教育学生、参与学校治理中的专业权限;“评价管理”评定班主任工作,并提供反馈以优化班主任工作行为。

基于前述对政策工具分类理论及中小学班主任政策要素的阐释,建构中小学班主任政策文本的二维分析框架,具体见图 1。

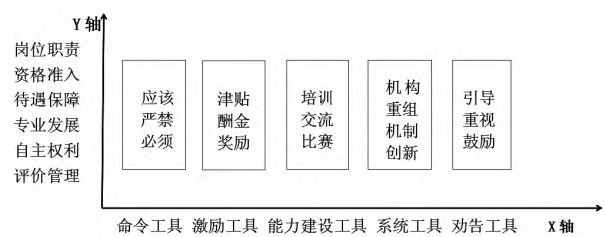


图 1 中小学班主任政策文本分析框架

(三) 政策文本编码

表 2 中小学班主任政策文本分析单元表(节选)

序号	章/节	条/款	项目	编码	政策要素	政策工具
1.《全日制小学暂行工作条例(试行草案)》	第四章 思想政治教育	十九	班主任应该在少年先锋队辅导员和其他任课教师的协助下,经常了解本班学生的学习、思想品德、健康等各方面的情况,及时进行教育和帮助;组织和指导学生的劳动和课外活动;指导本班的少年先锋队工作;进行家长工作。	1-4-19	(2)	M
		二十一	班主任应该根据平时考查所得的情况,征求有关教师的意见,写出简明、具体、能够为学生所理解的评语,并且把内容告诉学生和家长。	1-4-21	(2)	M
	第六章 教师	三十三	教育行政部门应该注意鼓励教师树立长期为教育事业服务的思想,表扬和鼓励优秀教师。成绩特别有效的可授予“模范教师”“模范班主任”称号。	1-6-33	(3)	I
...	...	...	...	...		
50.《关于加强学生心理健康管理工作的通知》	二、加强过程管理,提升及早发现能力和日常咨询辅导水平	6. 强化预警防控	辅导员、班主任每月要遍访所有学生寝室。	50-2-6	(2)	M
	四、加强保障管理,加大综合支撑力度	11. 配齐建强骨干队伍	中小学要在班主任及各学科教师岗前培训、业务进修、日常培训等各类培训中,将心理健康教育作为必修内容予以重点安排。	50-4-11	(4)	C

注:政策要素栏目中,(1)(2)(3)(4)(5)(6)分别代表“资格准入”“岗位职责”“待遇保障”“专业发展”“自主权利”“评价管理”;政策工具栏目中,M、P、C、I、S分别代表“命令工具”“劝告工具”“能力建设工具”“激励工具”“系统工具”。

本文以中小学班主任政策文本中的具体条款作为基本分析单元,以“序号-章节-条款-项目”进行编码,其中,政策颁布的时间决定“序号”,“章节”“条款”“项目”依循原始政策文件的编排顺序。最终形成中小学班主任政策文本内容编码表,如表 2

所示。

三、政策文本内容分析

经过对政策文本内容的编码,并按照横向、纵向及交叉统计分别进行计量分析,形成中小学班主任政策要素和政策工具分布图(见图2),以及政策要素和政策工具二维分布表(见表3)

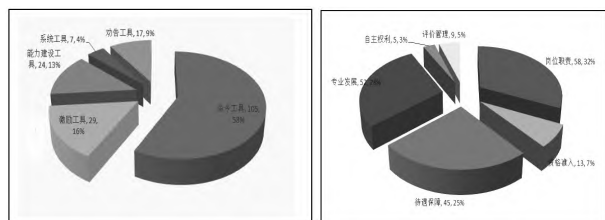


图2 中小学班主任政策要素和工具二维分布

(一) 政策要素维度

从图二可知,中小学班主任政策涵盖了岗位职责、资格准入、待遇保障、专业发展、自主权利和评价管理六大要素。整体而言,各政策要素的结构比例不均衡,呈现出类别化特征。第一类为响应频次较高的“岗位职责”,共计58条,占比为32%。国家通过明文规定班主任的地位和职责,可以为班主任行使职权赋予法律效力,并明确班主任与任课教师的职责边界,进而彰显班主任的专业地位。此外,与教育大政方针的变迁及学生教育管理实践相调适,对班主任职责的规定在不同时期都会有所调整和补充。如:当前校园欺凌及学生心理健康问题凸显,政府在专项治理活动中就明确规定了班主任应履行相应职责。

第二类为响应频次中等的“专业发展”和“待遇保障”,总计分别为52条和45条,分别占比为29%和25%。确保班主任胜任岗位职责,落实班主任岗位待遇是增强班主任工作吸引力和加强班主任队伍建设的关键环节。“随着对教师专业发展研究的日益深入,班主任管理的价值取向逐渐定位在搭建平台、引领和促进班主任专业成长上。”^[12]国家从制度层面为班主任专业发展设计了成长路径,如明确班主任培训的目标、内容和形式,主要通过职后继续教育促进班主任专业成长。此外,国家同样注重保障

班主任的合法权益,通过将班主任工作量计入教师工作总量,建立班主任津贴制度,建立班主任荣誉制度等满足班主任物质和精神需求。

第三类为响应频次相对较低的“资格准入”“评价管理”和“自主权利”,分别为13条、9条和5条,占比为7%、5%和3%,三者合计为15%。国家对班主任资格准入、评价管理、自主权利的关注,保障了班主任政策要素的完备,但政策体系有待进一步健全。现有研究指出:班主任“准入和退出制度不够健全”^[13],班主任对现有评价体系满意度较低^[14],班主任岗位考核依然以学科教学业绩为主尚未形成独立的考评体系^[15]。诸多问题的存在与国家在中小学班主任资格准入、评价管理与自主权利方面顶层规划不足直接关联。

(二) 政策工具维度

由图二可知,中小学班主任队伍建设综合运用了五类政策工具,但是呈现出命令工具“一方独大的格局”,各类政策工具的使用比例差别明显。命令工具响应频次高达105次,占比56%,超出了其它四类工具的总占比。原因在于命令工具可以垂直地和高效地统一政策目标群体的差异化行动,政策成本较低,此外还与我国自上而下的教育行政管理体制密切相关。中小学班主任政策中,命令工具广泛应用于强制班主任履行相应岗位职责,规定班主任任用条件,明确班主任培训学时等多个方面。

响应频次位居第二的是激励工具,使用29次,占比为16%。1979年教育部会同财政部、劳动总局联合发布的《关于普通中学和小学班主任津贴试行办法》,是我国历史上首部以班主任待遇为政策议题的专项文件。提高班主任待遇自此逐步被纳入政策视野。班主任待遇依然不高,班主任津贴标准增幅与班主任承担的压力及工作强度不相匹配^[16]的问题一直存在。强化激励工具的应用,表明了政府以资金转移的方式激发班主任群体做出符合政策价值导向的行动,积极采取措施回应社会和学界提升班主任工作待遇的呼声。

响应频次位居第三的是能力建设工具,总计 24 次,占比 13%。能力建设工具的应用表明国家重视通过提升班主任素质来促进班主任队伍建设。响应频次位居第四的是劝告工具,共计 17 次,占比为 9%。劝告工具重在通过价值劝诱,引领目标群体形成遵从政策立场的个体偏好和内在认同。如对班主任队伍建设的呼吁,对发挥优秀班主任榜样示范效应的倡导等。系统工具响应频次最低,总计 7 次,占比仅为 4%。原因在于班主任制的深层变革需要触及教育管理体制、课程与教学改革以及评价改革等多个方面,政策成本较高,风险阻力较大。

(三) 政策要素与政策工具交叉分析

由表三可知,国家在促进班主任专业发展时以能力建设工具为主;提升班主任待遇水平以激励工具为主;在岗位职责、资格准入、自主权利与评级管理四个政策要素中皆以命令工具为主。但是,聚焦各政策要素内部分析可知:政策工具使用相对单一,协同效应发挥不足。具体表现为:在岗位职责方面命令工具使用最多(91%),其次为劝告工具(8%)和系统变革工具(1%),激励工具和能力建设工具未得到使用。命令工具的高频运用反映出教育行政部门更倾向于利用政府权威来强化班主任的基本职责和法定义务,此外劝告工具的辅助应用,利于从舆论层面引导班主任形成岗位认同,提升主动任职的意愿。

资格准入方面主要通过命令工具执行(92%),并辅以劝告工具(8%),其它三类工具没有涉及。班主任的最终聘用由其所在学校具体负责实施,国家通过制定权威性规则可以从思想政治、师德师风、专业能力等方面为班主任资格准入划定底线。待遇保障以激励工具为主(51%),综合应用了命令工具(29%)、劝告工具(13%)及系统工具(7%),能力建设工具没有运用。针对班主任岗位待遇较低的现状,国家综合应用激励工具、命令工具、劝告工具和系统工具可以全方位、立体化地构建起班主任待遇保障体系,一定程度上反映出国家保障班主任待遇

的坚强决心和务实举措。

在专业发展政策要素中政策工具使用最为全面,其中以能力建设工具为主(46%),命令工具(36%)、激励工具(4%)、系统工具(4%)和劝告工具(10%)都有应用。自主权利中,国家综合利用了命令工具(60%)、激励工具(20%)和劝告工具(20%)来为班主任赋权,但是能力建设工具和系统变革工具缺失。评价管理方面应用到了命令工具(56%)、激励工具(33%)和系统工具(11%),但是能力建设和劝告工具没有应用。

表 3 中小学班主任政策要素及政策工具二维分布表

工具类型	命令工具	激励工具	能力建设	系统工具	劝告工具	总计
岗位职责	53	—	—	1	4	58
资格准入	12	—	—	—	1	13
待遇保障	13	23	—	3	6	45
专业发展	19	2	24	2	5	52
自主权利	3	1	—	—	1	5
评价管理	5	3	—	1	—	9
合计	105	29	24	7	17	182

四、研究结论

(一) 厘定岗位职责是班主任制度建设的中心工作

从政策上明确班主任岗位职责,赋予班主任专业地位是班主任队伍建设的基础。与国家教育大政方针相呼应,不同时期的政策文件均对班主任岗位职责或调整,或补充,或重申,形成了数量众多的政策条款。作为垄断性资源的教育政策,其数量变化承载着政府对教育改革发展的意志走向和控制力度。^[17]梳理现有 50 个政策文本,高达 35 个文件中均有政策条款聚焦班主任岗位职责。从 1979 年的《关于普通中学和小学班主任津贴试行办法》到 1988 年的《中学班主任工作暂行规定》再到 2009 年的《中小学班主任工作的规定》系列专项政策看政策话语,从强调班主任“六条工作要求”到明确班主任“八条工作职责”,再到重申“五条职责与任务”,体现出国家把明晰班主任岗位职责作为核心政策逐步

加以完善,政策供给呈现出波动性的特征。除班主任专项文件聚焦班主任岗位职责建设外,对班主任职责的规定还散见于中小学德育、安全、体育、心理健康等各类政策文件中。班主任岗位职责的多元化,一方面凸显了班主任工作的重要地位,另一方面也客观需要加快班主任队伍专业化建设,大力提升班主任胜任力。在此种情况下,赋予班主任多重角色会导致社会对班主任的期许愈来愈高,造成班主任职责边界混乱和加重岗位负担。

(二) 资格准入和评价管理等配套政策建设不足

中小学班主任政策呈现出以界定岗位职责为主线,改善待遇福利和促进专业发展为两翼,资格准入、自主权利与评价管理政策配套补充的鲜明特征。与岗位职责、待遇保障和专业发展等核心政策的条款数量众多形成鲜明对比的是资格准入、评价管理及自主权利方面的配套制度相对孱弱。确保核心政策的主导地位,不排斥配套政策的补充与发展,配套政策的健全是核心政策效力发挥的有力支撑。核心政策与配套政策的相互关联和互为补充,需要二者数量结构的适度平衡,反之则会阻抑政策合力的形成。资格准入政策供给薄弱,势必会导致中小学在班主任的选拔、配置和退出各环节中出现随意性、强制性和功利性现象;评价管理政策数量偏少,会导致评价班主任工作质量和成效缺乏科学的衡量标准,如今对班主任的评价重视显性工作,忽视内在素质的评价现象极为普遍;对班主任专业主权界定模糊、保障乏力,既不利于激发班主任工作内生动力的形成,也可能导致班主任在权责失衡的制度夹缝中耗竭工作热情,引发“班主任荒”的扩散。

(三) 命令工具在班主任政策中占据着主导地位

中小学班主任政策中命令工具占据绝对主导地位,其使用频次是其它四类政策工具的 3.9-15 倍。命令工具不仅整体应用频次最高,而且基于交叉统计可知其在岗位职责、资格准入、自主权利、评价管理四个政策要素中使用频次分别占到了 91%, 92%, 60% 及 56%。“命令工具最适合的情境是政

策目标清晰、手段明确,各层级政府之间目标比较一致,且政策执行机构拥有充分的资源和良好的运行机制。”^[18]此外,命令工具作为一种强制性规则,同样强调规则本身的科学性和合法性。但是,当前对班主任的角色定位、工作内容、素质标准等存在误区和盲区。^[19]虽然命令工具在国家教育财政紧缺及班主任政策匮乏的制度初创期可以发挥其高效率 and 低成本的优势,但是随着我国教育体制的转型及财政资源的丰富,命令工具的过渡地应用也有可能诱发目标群体的逆反心理,增加目标群体的工作负担。如:2019 年国家义务教育质量监测结果显示“班主任工作时间长、教学任务重、非教育教学性事务干扰大,减负愿望强烈”。^[20]

(四) 能力建设、劝告和系统变革工具应用较低

能力建设、系统变革和劝告工具虽然对班主任的外部刚性约束力较弱,但是更注重发挥其系统性、长远性和激励性的政策效力。能力建设、系统工具和劝告工具三者总占比仅为 26%,反映出国家在班主任政策取向上尚存在注重短期效益的问题。基于定量分析,可知能力建设工具被单一地限定在专业发展这一政策要素中,其它五项政策要素中未加应用,反映出能力建设工具在促进班主任队伍建设中的封闭性和单一性。另外,劝告工具及系统工具在班主任队伍建设中的应用也明显不足。当前,在教师经济地位显著提升的背景下,班主任的待遇水平对班主任任职意愿和工作实绩的影响力正在降低,因此在保障班主任待遇水平的同时,适度增多应用劝告工具,发挥舆论导向作用,通过影响班主任的价值信念、责任意识、职业精神等非经济因素来驱动班主任的职业热情和奉献精神也尤为必要。系统工具的应用则可以发挥多部门协同治理的效力,并促进政策资源在部门间的横向流动,提升班主任工作治理的实效。

五、政策改进建议

基于对 50 个中小学班主任政策文本的计量研

究发现,从政策要素角度分析,我国班主任政策偏重班主任岗位职责、待遇保障和专业发展建设,资格准入、自主权利和评价管理所占比重较低。从政策工具角度分析,能力建设工具、劝告工具及系统工具的应用比例相对较低,而命令工具呈现一方独大的局势。中小学班主任政策目标的实现是班主任政策在组成要素方面不断完善的过程,也是在政策工具应用方面结构不断优化过程。基于中小学班主任政策内容与政策工具的构成特征分析,未来中小学班主任政策可以基于以下方面进行优化。

(一) 构建班主任工作支持体系

我国班主任政策通过使用命令工具强化班主任岗位职责,一定程度上反映出把班主任定位为“工具人”的取向。班主任岗位职责多元化,班主任在学校肩负着本然的教书育人责任,但同时又承担了大量事务性工作。加之,在学校中学科教师普遍重教轻育,主动担当育人责任意识稀薄;课程育人、文化育人、管理育人的综合效用发挥不彰,导致当前班主任负担感知较重,主动任职意愿不高。为此要关照班主任的“生命性”,通过建构系统的班主任支持体系,减轻班主任岗位负担。首先地方政府要将全员育人的教育理念贯穿到区域教育治理中,通过大力提高教师的教书育人能力,引导任课教师强化育人责任,整体构建班主任与科任教师合作育人的良好生态,提高班级管理 and 学生德育教育的实效。其次,教育督导部门要加强督导,保障“班主任工作量按当地教师标准课时工作量的一半计入教师基本工作量”这一政策规定得以落地,使得班主任能够有精力、有时间履行岗位职责。

(二) 强化资格准入等制度供给

资格准入制度,是对班主任任职素养和任职流程的基本规定,是选优配强班主任队伍的首要关口。评价管理制度关涉如何衡量班主任工作质量和成效,是班主任做好本职工作的基本遵循。为班主任专业自主进行赋权,可以保障班主任自由地履行职业角色。一方面要加快探索班主任资格准入制度,

可以借鉴教师资格准入制度,推行班主任持证上岗制度。还要加快制定班主任专业标准,提升班主任岗位评价与管理的科学性。针对班主任学生教育管理压力大的现实,明确班主任在学生管理中的专业主权和救济权利,为班主任敢于依法依规行使教育职权提供支撑。另一方面要提升班主任待遇保障和专业发展政策实施的精准性和实效性。基于班级人数、是否寄宿、学段和城乡差异,灵活调整班主任津贴标准,适时评估班主任对理想津贴的期望,提升补贴标准与班主任实际需要适配的精准性。在班主任专业发展方面,要注重班主任培训内容的差异性、针对性和实效性,制定班主任培训专业标准,提升班主任培训的质量。

(三) 优化政策工具的使用结构

政策工具的选择虽然受制于财政资源、政策背景和政策历史等因素的制约,但是政策工具的合理配置更利于政策目标的达成。中小学班主任队伍建设是一项系统性和长期性工程,既要发挥命令工具和激励工具的短期效应,同样要注重能力建设和系统工具长期功效的发挥。能力建设工具的应用,在加强在职培训的同时要将政策重心前移至班主任职前培养阶段,在师范生职前培养环节中提升班主任理论学习和实践环节的课时比重,建构班主任职前职后教育一体化体系。劝告工具的适量应用,要注重形塑和宣扬班主任的良好职业形象,为班主任安心工作创造支持性的舆论环境。系统工具的应用则要将班主任政策改革与教育管理体制、课程教学改革、教育评价改革统筹推进,改变对“修补式”变革的路径依赖。

参 考 文 献

- [1] 顾明远. 教育大辞典[M]. 上海: 上海教育出版社, 1999: 237.
- [2] 赵福江, 刘京翠. 我国中小学班主任工作现状问卷调查与分析[J]. 教育科学研究, 2018 (11): 38-43.
- [3] [5] 杜时忠. “班主任制”走向何方? [J]. 教育学术月刊,

- 2016 (11) : 3 - 10.
- [4] [15] 薛二勇, 李廷洲. 我国中小学班主任制度的政策分析与建议[J]. 人民教育, 2017 (7) : 32 - 35.
- [6] 涂端午. 教育政策文本分析及其应用[J]. 复旦教育论坛, 2009 (5) : 22 - 27.
- [7] [8] [9] [10] Lorraine M. McDonnell, Richard F. Elmore. Getting the Job Done: Alternative Policy Instruments[J]. Educational Evaluation and Policy Analysis, 1987 (2) : 133 - 152.
- [11] 李新翠. 世界银行教师政策框架述评——基于“教育结果系统评估与基准测试”项目的教师政策框架[J]. 比较教育研究, 2014 (10) : 85 - 90.
- [12] 张红. 班主任管理的新趋势: 引领班主任的专业成长[J]. 中小学管理, 2008 (1) : 13 - 15.
- [13] 刘科, 覃琚. 他们为何不愿当班主任——四川省成都市中小学班主任状况调查[N]. 中国教育报, 2015 - 04 - 01 (5) .
- [14] 张冲. 新时期中小学班主任对本职工作认知现状的区域调查研究[J]. 教育研究与实验, 2011 (5) : 57 - 60.
- [16] 孙祁岗. 要提高班主任待遇, 更要为他们减负, 明确责任边界[J]. 人民教育, 2021 (5) : 31.
- [17] 谢维和, 陈超. 中国教育改革发展的政策走向分析——20 世纪 80 年代中期以来中国教育政策数量变化研究[J]. 清华大学教育研究, 2006 (3) : 1 - 8.
- [18] 李廷洲, 焦楠, 陆莎. “十二五”期间我国教师政策计量分析与前瞻——基于政策工具视角的文本计量研究[J]. 中国教育科学, 2016 (9) : 36 - 41.
- [19] 李家成. 论中国班主任的教育意蕴及其实现——基于中国教育的特殊性与国际对话中的教育自信[J]. 教育科学研究, 2015 (6) : 5 - 13.
- [20] 王家源. 国家义务教育质量监测结果发布[N]. 中国教育报, 2020 - 08 - 25 (1) .

The Main Character and Optimization Suggestion of Head Teacher policy for Elementary and middle school

Qin Peng¹, Wang Hongjuan²

(1. Huimin School in Huinong District of Shizuishan City, Shizuishan, Ningxia, 753200, China;

2. Shizuishan Second Primary School, Shizuishan, Ningxia, 753200, China)

Abstract: The head teacher policy reflects the value orientation and action vision of the head teacher team building. This article takes 50 head teachers' policy texts since the reform and opening up as the object, and takes the policy elements and educational policy tools as the two-dimensional analysis framework. Through classification, coding and quantification, the findings are as follows: In terms of policy elements, defining job responsibilities is the core of the class teacher system construction, and supporting policies such as qualification access are not sound enough. In the dimension of policy tools, command tools dominate, and tools such as capacity building are not fully used. In the future, it is necessary to adjust the supply structure of various policy elements and improve the rationality of the allocation of policy elements for class teachers, as well as optimize the use structure of policy tools and give play to the synergistic effect of policy tools.

Key Words: Policy tool; Class teacher policy; Primary and middle school class teacher; Class teacher team building

[责任编辑: 卢世林]