

幼儿园教师抑郁情绪调查

丁琪^{1,2}, 贾云³

(1.南京市江宁区教师发展中心, 江苏南京 211122; 2.江宁教师进修学校, 江苏南京 211199;
3.江苏第二师范学院学前教育学院, 江苏南京 211200)

[摘要] 幼儿园教师工作中的情绪情感不仅关乎幼儿园教师个人的心理健康, 而且与幼儿园教师的专业化、幼儿教育专业性的方方面面密切相关。为探析幼儿园教师工作中的抑郁情绪, 本研究对1012名幼儿园教师进行问卷调查, 结果发现: 26.2%的调查对象有轻度抑郁情绪, 14.0%的调查对象有中度抑郁情绪, 1.1%的调查对象有重度抑郁情绪; 编制、班级职务、教龄、学历、月薪变量等方面能解释调查对象4.5%的抑郁情绪, 教龄变量对抑郁情绪的解释力达到显著水平。调查结果表明, 人口统计学因素不是影响幼儿园教师工作中抑郁情绪的主要变量, 要全面理解、有效缓解幼儿园教师工作中的抑郁情绪, 还需要更深入的实证研究。

[关键词] 幼儿园教师; 抑郁情绪; 教师心理

[中图分类号] G615 [文献标志码] A [文章编号] 2095-3712(2021)36-0077-05

DOI:10.16070/j.cnki.cn45-1388/g4s.2021.36.023

一、问题提出

教育是生命影响生命的活动, 必然有情绪情感的参与, 情绪情感是教育不可缺少的成分。在各阶段的教育中, 幼儿教育的情感特征尤为突出, 因为“以对幼儿的悉心呵护、爱心为特征的情绪性”是幼儿教育的根本属性^[1], 所以幼儿园教师工作中的情绪情感不仅关乎幼儿园教师个人的心理健康, 而且与幼儿园教师的专业化、幼儿教育专业性的方方面面密切相关。长期以来, 理性与情绪被视为对立的两极, 其中, 理性拥有绝对优先的特权, 情绪被视为理性的对手和威胁而被压制、排斥。^[2] 受此情理观的影响, 在传统教育观中, 教育被认为是传递、追求客观知识的理性事业, 教师的情绪被视为干扰因素而受到压制, 由此造成教育活动中教师的异化、倦怠, 阻碍了教育的发展。幸运的是, 当下的教育改革开始关注教师情绪情感的专业地位和价值, 对教师情绪情感的研究也日益增加。幼儿教育专业人员尤其应该积极参与, 推动幼儿园教师情绪情感研究的进展。

最新数据显示, 抑郁症已成为仅次于癌症的人类第二大杀手, 抑郁症患者连年递增, 全球预计有3.5亿人患病, 我国抑郁症患病率达到2.1%。^[3] 《探索抑郁症防治特色服务工作方案》提出, 到2022年, 应初步形成全民关注心理健康, 支持和参与抑郁症

防治工作的社会氛围。^[4] 对抑郁症的科普、防范、治疗工作已被列入全国精神卫生工作重点。抑郁症可能发生在任何人身上, 幼儿园教师也不例外, 需要后天的预防才能免受它的伤害。幼儿园教师从事的是一项高情绪投入、高情绪消耗的劳动, 需要特别重视防范情绪障碍的产生。幼儿园教师抑郁症的防范工作需要丰富的基础性信息作为支撑, 然而, 当下还没有关于幼儿园教师抑郁情绪体验的大样本经验研究。基于此, 本研究对幼儿园教师工作中的抑郁情绪进行调查研究, 描绘出幼儿园教师工作中抑郁情绪的基本特征, 为幼儿园教师抑郁症的预防工作提供经验资料。

二、研究方法

(一) 研究对象

本次调查以江苏、安徽、贵州、广东、湖北五省的幼儿园教师为研究对象, 通过方便抽样方法选取1200名幼儿园教师作为调查对象, 运用问卷调查法收集资料。为尽可能提高问卷的信度, 本研究坚持严格的标准筛选问卷, 最终保留有效问卷1012份, 有效问卷回收率为84.3%。调查对象的平均年龄为33.8岁(标准差为10.3), 剔除性别变量缺失值后统计, 女教师976人(99.0%)、男教师10人(1.0%)。其他主要的人口统计学变量的描述统计详见表1。

[收稿日期] 2021-05-16

[基金项目] 江苏省教育科学“十三五”规划重点课题、精品课题“幼儿园教师工作心理状态研究”(B-b/2018/01/17); 南京中新联合创新研究院“托育一体的学前教育质量提升研究”(529203)。

[作者简介] 丁琪, 南京市江宁区教师发展中心副主任, 江宁教师进修学校副校长, 高级教师; 贾云, 江苏第二师范学院学前教育学院, 讲师。

表1 调查对象人口统计学变量的描述统计表
(N=1012)

自变量	选项	频数	有效百分比/%	累计百分比/%
园所性质	公办园	579	60.1	60.1
	民办园	385	39.9	100.0
	缺失	48	—	—
编制	在编	257	26.9	26.9
	聘用	531	55.5	82.4
	其他	169	17.6	100.0
	缺失	55	—	—
职称	二级及以下	477	73.6	73.6
	一级及以上	171	26.4	100.0
	缺失	364	—	—
班级职务	带班教师	720	74.1	74.1
	保育教师	252	25.9	100.0
	缺失	40	—	—
教龄	1年以内	86	8.9	8.9
	1—5年	381	39.6	48.6
	6—10年	214	22.3	70.9
	11—20年	137	14.3	85.1
	20年以上	143	14.9	100.0
	缺失	51	—	—
学历	中专(高中)及以下	209	21.8	21.8
	大专	400	41.7	63.5
	本科及以上学历	350	36.5	100.0
	缺失	53	—	—
月薪	2000元及以下	397	40.5	40.5
	2001—3000元	328	33.5	74.0
	3001—4000元	166	17.0	91.0
	4000元以上	88	9.0	100.0
	缺失	33	—	—

(二) 研究工具

本研究的调查问卷包括两部分:收集调查对象人口统计学资料的自编问题和测量抑郁情绪的抑郁自评量表(SDS)。SDS包括20个项目,采用四级评分法,得分越高表示抑郁情绪越严重。^[5]抑郁自评量表的粗分常模为 33.46 ± 8.55 ,正常上限值是41。^[6]在本研究中,SDS的Cronbach' α 为0.78。

(三) 研究过程

研究者委托调查地区熟悉的园长和教研员,根据自愿、匿名参与原则选取调查对象,发放纸质问卷,调查对象完成问卷以后,由园长、教研员回收并以邮寄的方式寄回给研究者。

(四) 数据处理

运用SPSS 24.0整理分析数据,进行单因素方差分析和多元回归分析,解析幼儿园教师抑郁情绪的一般水平、个体间差异以及人口统计学因素的影响作用。

三、研究结果

(一) 幼儿园教师工作中抑郁情绪的一般水平

在本研究中,抑郁自评量表的粗分区间是20—62,339人(33.5%)的量表粗分高于正常上限41分,粗分均值是 38.89 ± 7.51 ,单个项目的均分为1.95,各项目选答的频率分布详见表2。单样本t检验结果显示,调查对象的粗分均值显著高于常模均值33.46($t=23.023$, $p<0.001$)。按照“抑郁严重程度指数在0.50以下者为无抑郁,0.50~0.59为轻微至轻度抑郁,0.60~0.69为中度抑郁,0.70以上为重度抑郁”^[7]的划分标准,调查对象中无抑郁情绪的人数为594人(58.7%),有轻度抑郁情绪的人数为265人(26.2%),有中度抑郁情绪的人数为142人(14.0%),有重度抑郁情绪的人数为11人(1.1%)。

(二) 幼儿园教师工作中抑郁情绪的个体间差异

本研究分别以园所性质、编制、职称、班级职务、教龄、学历、月薪为自变量,抑郁自评量表总分为因变量,进行单因素方差分析,七个单因素分析的方差齐性检验均不显著,符合方差分析要求,方差分析结果详见表2。由表2可知,幼儿园教师抑郁情绪在园所性质、职称变量上无显著差异,在编制、班级职务、教龄、学历和月薪变量上存在显著差异。

表2 幼儿园教师工作中抑郁情绪的方差分析表

自变量	选项	均值	标准差	F	p	效果值(Ω^2)	统计检验力(实测幂)
园所性质	公办	38.59	7.64	2.382	0.123	—	—
	民办	39.35	7.21				

续表

自变量	选项	均值	标准差	F	p	效果值 (Ω ²)	统计检验力 (实测幂)
编制	在编	39.81	7.48	6.483	0.002	0.011	0.91
	聘用	39.14	7.39				
	其他	37.22	7.49				
职称	二级及以下	39.19	7.91	2.113	0.147	—	—
	一级及以上	40.18	6.86				
班级职务	带班教师	39.55	7.49	20.804	0.000	0.020	0.99
	保育教师	37.07	7.18				
教龄	1年以内	39.76	8.01	3.327	0.010	0.010	0.85
	1—5年	38.52	7.94				
	6—10年	38.33	6.81				
	10—20年	38.47	7.07				
	20年以上	40.82	7.03				
学历	中专(高中)及以下	37.11	7.30	8.726	0.000	0.016	0.97
	大专	39.75	7.11				
	本科及以上	39.06	7.88				
月薪	2000元及以下	38.04	7.56	3.308	0.020	0.007	0.76
	2001—3000元	39.51	7.63				
	3001—4000元	39.81	7.28				
	4000元以上	38.81	6.75				

Tukey 检验发现,编制为“其他”的幼儿园教师的抑郁情绪显著轻于在编($p < 0.01$)和聘用制($p < 0.05$)的幼儿园教师;方差分析的效果值(Ω²)为0.011 < 0.059,效果值差^[8]表示编制与抑郁情绪的关联度不佳,统计检验力(实测幂)为0.91,符合0.80以上的标准,表示统计检验力佳。保育教师的抑郁情绪显著轻于带班教师($p < 0.001$);方差分析的效果值为0.02,效果值差表示班级职务与抑郁情绪的关联度不佳,统计检验力为0.99,表示统计检验力佳。教龄20年以上幼儿园教师的抑郁情绪显著重于教龄1—5年($p < 0.05$)、6—10年($p < 0.05$)的幼儿园教师;方差分析的效果值为0.01,效果值差表示教龄与抑郁情绪关联度不佳,统计检验力为0.85,表示统计检验力佳。中专(高中)及以下幼儿园教师的抑郁情绪显著轻于大专($p < 0.001$)、本科及以上($p < 0.01$)幼

儿园教师;方差分析的效果值为0.016,效果值差表示教龄与抑郁情绪关联度不佳,统计检验力为0.97,表示统计检验力佳。月薪2000元及以下幼儿园教师的抑郁情绪显著轻于月薪2001—3000元的幼儿园教师($p < 0.05$);方差分析的效果值为0.007,效果值差表示月薪与抑郁情绪关联度不佳,统计检验力为0.67,表示统计检验力不佳。

(三) 幼儿园教师工作中抑郁情绪对人口统计学变量的回归分析

为进一步检验编制、班级职务、教龄、学历、月薪五个变量对幼儿园教师工作中抑郁情绪的综合影响,本研究首先对五个变量进行虚拟处理,然后进行多元回归分析,回归方法采用输入法,回归分析结果如表3所示。

表3 幼儿园教师工作中抑郁情绪的回归分析摘要表

模型摘要									
模型	R	R ²	调整后 R ²	标准估算的误差	更改统计				
					R ² 变化量	F变化量	自由度1	自由度2	显著性 F变化量
1	0.213	0.045	0.032	7.353	0.045	3.424	12	868	0.000

续表

模型	回归系数						
	未标准化系数		标准化系数	t	显著性	共线性统计	
	B	标准误差	Beta			容差	VIF
(常量)	38.772	0.650		59.619	0.000		
在编	-0.800	0.696	-0.048	-1.150	0.251	0.631	1.585
其他	-1.391	0.813	-0.067	-1.710	0.088	0.720	1.389
保育教师	-0.870	1.019	-0.048	-0.853	0.394	0.355	2.820
1年以内	1.658	0.930	0.062	1.783	0.075	0.900	1.111
6—10年	-0.204	0.669	-0.011	-0.305	0.761	0.791	1.263
11—20年	0.021	0.802	0.001	0.027	0.979	0.834	1.199
20年以上	2.482	0.798	0.118	3.112	0.002	0.767	1.304
中专(高中)及下	-1.098	1.077	-0.059	-1.019	0.308	0.332	3.011
大专	0.356	0.601	0.024	0.592	0.554	0.696	1.436
2001—3000元	0.984	0.641	0.063	1.536	0.125	0.655	1.526
3001—4000元	1.416	0.782	0.072	1.810	0.071	0.699	1.430
4000元以上	-0.307	1.028	-0.011	-0.298	0.765	0.795	1.258

由表3可知,多元回归模型显著($F=3.424$, $p<0.001$)表示具有统计学上的意义,即编制、班级职务、教龄、学历、月薪对幼儿园教师抑郁情绪有显著的解释力 $R^2=0.045$,表示五个变量共能解释4.5%的抑郁情绪。从标准化系数来看,只有教龄20年以上的斜率达到显著($t=3.112$, $p<0.01$),表示只有教龄变量对幼儿园教师的抑郁情绪有显著的解释力,即教龄20年以上的幼儿园教师的抑郁情绪显著重于教龄1—5年的幼儿园教师。

四、结论及分析

(一) 幼儿园教师工作中抑郁情绪的一般水平

本次调查发现,幼儿园教师工作中的抑郁情绪重于常模水平,其抑郁情绪水平结构如下:26.2%的调查对象有轻度抑郁情绪,14.0%的调查对象有中度抑郁情绪,1.1%的调查对象有重度抑郁情绪。这一结果与中小学教师抑郁调查结果相似:张艳芳的调查发现,中小学教师中21.8%有轻度抑郁,20.7%有中度抑郁,1.2%有重度抑郁。^[9]潘建丽等人的调查发现,中小学女性教师中有轻度及以上抑郁症状的比例是67.88%。^[10]虽然有抑郁情绪体验不等于有抑郁症,但是本次调查所得数据也不容乐观。幼儿教育是一种高情绪消耗的职业,既需要幼儿园教师有丰富、饱满的情绪,又会给幼儿园教师施加很大的情绪压力,容易致使幼儿园教师出现情绪障碍。情绪调节能力是幼儿园教师的专业素质,《幼儿园教师专业标准(试行)》规定:幼儿园教师要“善于自我调节情绪,保持平和心态”。^[11]因此,无论是幼儿园教师个人还是幼儿教育组织机构,都应重视幼儿园教师的情绪健康,提高幼儿教师的情绪调节能力,

响应《探索抑郁症防治特色服务工作方案》的号召,积极实施幼儿园教师抑郁症的防治工作,促进幼儿园教师专业素质全面、均衡地提升。

(二) 幼儿园教师工作中抑郁情绪的个体间差异及人口统计学因素的影响

单独分析园所性质、编制、职称、班级职务、教龄、学历和月薪对幼儿园教师工作中抑郁情绪的影响发现,抑郁情绪在编制、班级职务、教龄、学历和月薪方面存在显著差异。其他的幼儿园教师的抑郁情绪轻于在编、聘用幼儿园教师,这可能是因为其他的幼儿园教师工作中的情绪投入、职业期望低于在编和聘用制幼儿园教师,其在工作中消耗的情绪资源相对较少,体验到的消极情绪较低。保育教师的抑郁情绪显著轻于带班教师,中专(高中)及以下幼儿园教师的抑郁情绪轻于大专、本科及以上幼儿园教师。保育教师在中专(高中)及以下、大专、本科及以上三个学历水平上的占比分别为85.44%、9.28%、2.46%。抑郁情绪在学历、班级职务上的个体差异反映的可能是同一现象,而产生这一现象的原因可能是保育教师的工作压力、工作期望小于带班教师。王艳芝等人对幼儿园教师的幸福感进行了研究,也得出相似结果:非带班教师的自主幸福感高于带班教师。^[12]教龄1—10年幼儿园教师的抑郁情绪显著轻于教龄20年以上幼儿园教师,这可能是“教龄20年以上教师容易产生职业倦怠”^[13]的表现。月薪2000元及以下幼儿园教师的抑郁情绪显著轻于月薪2001—3000元幼儿园教师,这可能是因为“月薪2000元可能是幼儿园教师心理幸福感、情绪幸福感和认知幸福感发展变化的分界点”^[14]。“中等财

富”是构成教师幸福的必要条件^[15],教师的情绪幸福与收入之间并不是简单的直线关系。

编制、班级职务、教龄、学历、月薪对抑郁情绪的主效应虽然显著,但单因素方差分析的效果值都很低,说明它们与抑郁情绪的关联度不佳,均是低度相关。进一步分析编制、班级职务、教龄、学历和月薪对抑郁情绪的综合影响发现,虽然它们的合力对抑郁情绪有显著的解释力,但解释力微弱,只能解释4.5%的抑郁情绪变化。进一步分析发现,五个变量中只有教龄对抑郁情绪有显著的解释力,具体是教龄20年以上幼儿园教师的抑郁情绪显著高于教龄1—5年幼儿园教师。这些调查分析结果说明,要做好幼儿园教师抑郁症的预防工作和抑郁情绪的缓解工作,提升幼儿园教师的专业素质,需要多视角、多学科的实证研究,深入、细致地探寻影响幼儿园教师工作中抑郁情绪的主观和客观因素。

总之,幼儿园教师工作的情绪状态存在隐患。幼儿园教师工作的情绪状态不仅关系到教师个体的健康幸福和专业素质,而且关系到幼儿的身心健康,关系到整个幼儿教育的质量。因此,教育工作者需要尽快开展更多、更深入的幼儿园教师情绪情感实证研究,为改善幼儿园教师工作的情绪状态建言献策。

参考文献:

- [1] DALLIC. Pedagogy, knowledge and collaboration: towards a ground-up perspective on professionalism [J]. European early childhood education research journal 2008(2): 171-185.
- [2] 尹弘飏. 教师情绪: 课程改革中亟待正视的一个议题 [J]. 教育发展研究 2007(6): 44-48.
- [3] 抑郁症成人类第二大杀手! 大学生体检将筛查抑郁症 [EB/OL]. (2020-09-14) [2021-01-14]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1677789270082406559&wfr=spider&for=pc>.
- [4] 国家卫生健康委办公厅关于探索开展抑郁症、老年痴呆防治特色服务工作的通知 [EB/OL]. (2020-09-11) [2021-01-14]. <http://www.nhc.gov.cn/jkj/s7914/202009/a63d8f82eb53451f97217bef0962b98f.shtml>.
- [5] 杨玉凤. 儿童发育行为心理评定量表 [M]. 北京: 人民卫生出版社 2016: 458-461.
- [6] 王春芳, 蔡则环, 徐清. 抑郁自评量表 (SDS) 对 1340 例正常人评定分析 [J]. 中国神经精神疾病杂志, 1986(5): 267-268.
- [7] 段泉泉, 胜利. 焦虑及抑郁自评量表的临床效度 [J]. 中国心理卫生杂志 2012(9): 676-679.
- [8] 权朝鲁. 效果量的意义及测定方法 [J]. 心理学探新 2003(2): 39-44.
- [9] 张艳芬. 新课改背景下中小学教师抑郁和焦虑情绪现状调查 [J]. 教学与管理 2012(10): 58-60.
- [10] 潘建丽, 岳文彬, 赵晓军. 常州市武进区中小学教师抑郁情绪状况及影响因素调查 [J]. 江苏卫生保健 2008(6): 46-47.
- [11] 教育部关于印发《幼儿园教师专业标准(试行)》《小学教师专业标准(试行)》和《中学教师专业标准(试行)》的通知 [EB/OL]. (2012-09-13) [2021-01-14]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/201209/t20120913_145603.html.
- [12] 王艳芝, 朱全友, 李素英. 幼儿园教师心理幸福感及其相关因素分析 [J]. 中国学校卫生 2007(2): 14.
- [13] 梁慧娟, 冯晓霞. 北京市幼儿园教师职业倦怠的状况及成因研究 [J]. 学前教育研究 2004(5): 32-35.
- [14] 王钢. 幼儿园教师职业幸福感的特点及其与职业承诺的关系 [J]. 心理发展与教育 2013(6): 616-624.
- [15] 冯建军. 教师的幸福与幸福的教师 [J]. 中国德育 2008(1): 24-29.