

# 高校学生社团发展的路径探究:AGIL模型的视角\*

■汪艳霞,程良宏

**摘要:**当下,高校学生社团发展存在部分管理者对社团自治性认识不充分、社团发展定位侧重于拓展交际而对育人目标理解存有偏狭、社团管理机制不够规范、优秀社团文化促进社团发展的功能逐渐减弱等问题。以帕森斯的AGIL模型理论为参照,高校学生社团的发展路径是:提升社团管理者的能力素养,制定适宜的育人目标并将其贯穿于社团活动全过程,关注社团成员内部需求并完善社团管理制度,注重优秀社团文化的传承以增强社团价值引领功能。

**关键词:**高校;学生社团;AGIL模型;社团发展;社团活动;社团成员;社团文化

中图分类号:G642.0

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2022)15-0007-05

习近平总书记在全国教育大会上指出,“要教育引导培养学生综合能力,……要重视和加强第二课堂建设”<sup>[1]</sup>。高校学生社团作为第二课堂的重要载体,在促进青年大学生的发展中具有重要作用。因此,审视当下高校学生社团发展遭遇的困境,重新思考其改进的路向策略,是充分释放高校社团第二课堂对大学生综合能力和创新思维培养功能的现实之需。

## 一、高校学生社团发展的现实困境检视

当前,高校学生社团发展面临的现实困境主要表现在部分管理者对社团自治性理解不足,社团发展定位侧重于拓展交际而对社团育人目标理解存有偏狭,社团管理机制不够规范甚至诱发社团骨干流失,优秀社团文化凝聚社团发展的功能弱化等方面。

### (一)部分管理者对社团自治性认识不充分,指导教师更换频繁

高校学生社团是一个“具有开放性、自发性、自主性特点”<sup>[2]</sup>的群众性学生团体,“采取民主决策、民主管理、自主自治的方式来开展协作、追求目标的一种自

治组织活动”<sup>[3]</sup>,自治性是其基本特征。但目前部分高校的社团管理者缺乏对社团自治性的充分体认,在社团独立处理组织事务的过程中施加过多干预,使社团成员对社团的目标和定位认识产生混淆,甚至将社团活动异化为迎合社团管理者个人的主观偏好。

除此之外,指导教师更换频繁导致指导缺乏持续性,社团发展更为艰难。恰如有研究者所言,“很多社团指导教师面临力不从心的困境,存在一个社团没有指导教师,或者一名教师担任多个社团的指导”<sup>[4]</sup>。这种“只挂名、不指导”,或指导教师更换频繁、难以持续对社团进行指导的情况,成为社团发展的阻因之一。

### (二)社团发展定位侧重于拓展交际,对社团育人目标理解存有偏狭

“学生社团是落实立德树人根本任务、推进素质教育的重要载体,基本任务是促进青年学生德智体美劳全面发展。”<sup>[5]</sup>遗憾的是,当下部分高校“将大学生社团定位成单一的‘交际拓展’,片面地窄化了学生社团的育人功能,偏离了大学生成长成才的根本目的”<sup>[6]</sup>,

\* 本文系新疆维吾尔自治区高校科研计划重点项目“新疆高校教师对其文化思政工作者的身份认同研究”(项目编号:XJEDU2021SI011HE)的阶段性研究成果。

作者简介:汪艳霞(1986-),女,甘肃天水人,新疆师范大学教育科学学院博士研究生,主要从事高校教育管理研究;程良宏(1980-),男,四川阆中人,新疆师范大学教育科学学院教授、博士研究生导师,新疆普通高校文科基地“新疆高等教育发展研究中心”主任,主要从事课程与教学论、教师教育研究。

一定程度上弱化了大学生社团作为第二课堂的育人功用。

进而言之,“虽然多数高校把学生社团定位为‘第二课堂’,但在实践中将社团活动混同于课外活动”<sup>[7]</sup>,并将“交际拓展”作为社团活动的主要目标,一定程度上形成了淡化社团活动提升大学生综合能力素养的倾向。且囿于“交际拓展”的社团定位,容易导致很多学生社团在开展活动时,不能根据社团目标拓展育人资源,致使社团活动“缺乏针对性设计,社团开展的活动大多带有一定的娱乐化倾向,影响了社团的育人效果”<sup>[7]</sup>。

### (三) 社团管理机制不够规范,诱发社团骨干流失

规范的社团管理机制是确保社团成员发展的前提。当前,高校学生社团的“管理制度缺位现象日渐凸显,成为制约社团规范、有序发展的重要因素”<sup>[8]</sup>。加之培养、激励、竞争机制不完善等情形,致使很多社团发展更加困难。调查发现,尽管大多数高校均制定了《社团建设管理办法》,但很少有社团成员知晓社团的成立及注销、社团组织建设、社团活动及指导教师管理等制度,致使社团遇到困难无法可解、无法可想,管理文件被束之高阁。此外,部分高校较少根据自身发展和社团需求针对性地制定和完善管理办法,尤其在奖惩和社团经费方面,致使很多社团活动无法举办,不能激发社团的内生动力。

值得注意的是,作为社团的主要成员,青年大学生具有社团参与者和管理者的双重身份,是社团建设的基础和发展力量之源。一定意义上,大学生主动参与社团管理是高校学生社团发展的重要驱动力和关键所在。然而,由于社团管理机制的不健全,社团在组织运行中难以调动学生的内在兴趣和参与动机,造成社团骨干流失严重,社团核心力量不断减弱,甚至社团逐渐解散的现象不断出现。社团骨干的流失退出,容易使社团发展遭遇人才难以为继的尴尬。

### (四) 优秀社团文化传承不继,其推动社团发展的功能逐渐减弱

优秀社团文化的不断传承发展,是确保高校学生社团可持续发展、维持高校学生社团特色活动和文化氛围的连续性、提升学生综合素质和能力的重要依据。但高校“学生社团内涵传统承袭不继”<sup>[9]</sup>等问题依然存在,成为制约社团发展的又一阻碍因素。也就是说,在当前高校学生社团建设过程中,由于部分社团对优

秀社团文化传承问题未能给予足够重视,较少围绕社团核心文化持续设计并组织社团活动,久而久之,使得以优秀社团文化推动社团发展的功能遭到弱化。

进一步来说,优秀社团文化在长期实践中可以凝练成一种稳定的、可传承的制度性文化,这种文化在实践中不断引导和规范着社团成员的言行,可以在“社团内部形成一套文化体系,如制度机制、团队凝聚力等,吸引学生积极参与其中”<sup>[10]</sup>。但如果社团文化不能得到有效传承,则将成为社团发展的重要阻碍。毋庸置疑,文化的发展本身需要前后相继才能开拓创新,社团文化的创新须建立在继承的基础上。部分高校社团文化传承的中断,势必会削弱社团文化的凝聚功能,阻碍社团的有效发展。

## 二、AGIL 理论对高校学生社团发展的借鉴作用

AGIL 理论是由结构功能主义代表人物塔尔科特·帕森斯(Talcott Parsons, 1902-1979)发展的一种社会学理论模型。该理论模型认为:“一个社会系统只有满足了适应(Adaptation)、目标达成(Goal Attainment)、整合(Integration)和模式维持(Latency)四个基本需求才能发挥其功能并维持系统稳定,这四种基本功能是彼此紧密联系、互相包容的。”<sup>[11]</sup>高校学生社团是高校系统组织中的一个分支,其自身也是一个有着相对独立结构的组织系统。因而,AGIL 理论模型可以为高校学生社团的发展在理顺其与国家政策之间的关系、合理确定社团目标、有效整合社团成员及健全社团管理机制等方面提供新的参考。

### (一) 为理顺社团自治性与国家政策适应性之间的关系提供指引

“适应”是 AGIL 理论模型的基本构成理论之一。在 AGIL 理论模型中,“适应”主要指社会系统能适应环境变化,从环境中获得所需资源。前文已述,高校学生社团是以学生自治为基本特征的群众性组织,学生是社团管理的重要参与者,其与社团管理者和指导教师一起成为社团发展的管理者和组织者。尽管社团以自治性为主要特征,但需要以符合党和国家对学校发展的基本定位等相关政策作为其生存发展的前提。毋庸置疑,立德树人和培养社会主义事业的建设者和接班人是当前党和国家赋予学校教育最基本的任务。简言之,AGIL 模型理论的适应功能为社团管理者、指导

教师和社团成员如何处理社团建设的自治性和适应国家相关政策之间的关系指明了方向。

### (二)为社团建设回归育人本真发展目标的确立提供支持

AGIL 理论模型的目标达成功能,是指社会系统要制定可实现的目标并调动资源实现目标。这实际上表明,目标本身也符合社会的内在需求。高校学生社团是培养大学生综合素质和能力的关键场域。因此,社团的目标要紧紧围绕文化育人来开展,文化育人是社团活动的根本目标所在,依据这一目标,社团活动才具有意义保障。也就是说,AGIL 模型理论的达成目标功能启发我们,需要将高校学生社团目标从“交际拓展”回归到“能力提升”。进一步来说,新时代背景下,大学生社团发展作为立德树人的重要载体,无疑需要“充分发挥学生社团育人功能”<sup>[5]</sup>。因而,社团管理者和指导教师要积极引导“大学生树立以实现自我价值为主体的社团参与观,激发大学生的主体优势,使其在参与社团活动的过程中以自主性、能动性、创造性的方式实现自我教育和能力提升”<sup>[6]</sup>。因此,高校学生社团的目标回归到“育人为本”,有助于促使参与社团活动的大学生转变自身身份和观念,走出陷入“交际拓展”的偏狭。

### (三)为社团管理机制及社团成员的有效整合提供指导

AGIL 理论模型的整合功能,是指社会系统实现目标的资源、途径和方法需要予以整合,发挥出最大作用。就高校学生社团而言,AGIL 的整合功能观为有效整合社团管理机制与社团成员之间的关系提供了指导。高校学生社团只有不断对已有体制机制进行整合,进而激发社团成员内生动力,才能确保其良性运转。也就是说,AGIL 理论模型的整合功能理念启示我们,需要进行社团管理机制和社团成员的整合,以更好地激发社团成员的内生动力,提升其自主行动力,推动社团发展。所以,“社团成员是基于共同的兴趣和爱好,在共同协商社团目标、发展方向、活动资源等过程中,形成一种合作机制”<sup>[12]</sup>。通过社团管理机制及社团成员的有效整合,才能使社团成员在不断实践中逐渐形成团结协作的氛围,进而吸引更多大学生加入,推动社团发展。

### (四)为优秀社团文化的传承发展提供借鉴

AGIL 理论模型的模式维持功能,是指社会系统的可持续发展需通过文化、理念和精神等来维护其正常

运行。高校学生社团可持续发展的核心力量之一就是优秀社团文化和精神的传承与发展。AGIL 理论模型的潜在模式维持功能理念,可为优秀社团文化精神的良好传承与发展提供支持。一定意义上,高校学生社团文化是“大学生社团在实践活动中产生的精神财富,是传承行为方式、价值观念、思维模式、道德情操等的整合体,它具有引导、凝聚与辐射等功能”<sup>[13]</sup>。社团成员通过参加社团活动逐渐形成自身思想观念,而思想观念在不断实践中作用于社团成员的行为,进一步凝结成优秀的社团文化,为社团的存续和发展提供支撑。

## 三、AGIL 模型视域下高校学生社团发展的路径

AGIL 理论模型的适应、目标达成、整合和模式维持功能可为当下高校学生社团的建设发展提供有益借鉴。基于 AGIL 理论模型的核心思想,当前高校学生社团的发展需要提升社团管理者的能力素养,制定适宜的育人目标并将其贯穿于社团活动全程,关注社团成员内部需求和进一步完善社团管理制度,注重优秀社团文化的传承以增强社团价值引领功能。

### (一)提升社团管理者的能力素养

AGIL 理论模型认为:“行动系统需要具备适应外部环境的能力才能生存和发展。”<sup>[14]</sup>高校学生社团作为一个行动系统,其有效发展不仅需要社团管理者走出对社团自治性认识不充分的窠臼,更需要将社团的发展定位与国家大政方针的基本需求和指导思想充分适应。无论从哪一方面来看,提高社团管理队伍的能力素养,是增强学生社团适应性以获得更好生存和发展的关键所在。

具体而言,首先,需要提升社团管理者的能力素养。譬如,利用多方位、多平台学习与社团相关的政策和文件,引导社团管理者在实践中不断反思,成为既熟知国家教育方针基本精神,又明晰大学生身心发展需求的社团管理者。其次,需要提升社团指导教师的指导能力。社团指导教师作为社团发展的引路人,其能力素养是关系社团发展能否适应时代和社会需求的又一关键因素。引导社团指导教师在充分体认学生社团自治性特质基础上,进一步了解与社团相关的平台和赛事,以赛为导、以实践为契机来指导社团发展,通过不断增强社团指导教师对社团指导的专业技术能力、洞察力和指导力等多种能力,使社团活动与大学生的学科知识学习、教师的专业课程教学、学校的思政教育活动等

多维结合,有助于大学生社团在变动不居的时代环境中不断获得新的发展契机。

## (二)制定适宜的育人目标并将其贯穿社团活动全过程

AGIL理论模型认为:“行动系统能够调动资源来保障目标的实现。”<sup>[15]</sup> 高校学生社团是思政育人、文化育人、实践育人的主要场域,也是开阔学生视野、提高学生综合素质和能力的实践载体之一。因此,制定适宜的育人目标并将其贯穿社团活动全过程,是保障社团发展走出囿于“交际拓展”的狭窄认识误区,促进社团发展的又一必要举措。

一方面,围绕社团育人功能制定目标。不同类型社团目标的设定需以“文化育人”和“活动育人”为核心,同时,考虑社团成员的专业、性别、年级、家庭环境及地域特点,以“能力提升”为社团活动的基本指向,激发社团行动力。另一方面,要将高校学生社团育人贯穿社团活动全过程,要打通学科课堂知识育人与社团活动育人的阻隔分离。通过融合学科教师的育人资源,使学科专业课教师有意识引导大学生主动参与和本学科相关的社团活动,引导大学生在社团活动中全面发展。总之,通过将学科专业知识与社团组织的活动实践相结合,进一步促进大学生的成长发展得到相应保障,反过来,又助推社团成为文化育人、实践育人的重要阵地。

## (三)关注社团成员内部需求,进一步完善社团管理制度

AGIL理论模型认为:“行动系统取得源源不断的内生动力是满足‘内部’功能需求。”<sup>[16]</sup> 高校社团发展需要充分调研社团成员的兴趣和爱好,在组织社团活动时充分考虑学生的需求,激发社团成员的内生动力。同时,要进一步规范和完善社团管理机制。唯有如此,才能使高校学生社团发展走出因社团管理机制不规范导致社团骨干流失的困境。

具体而言,一方面,要关注社团成员需求。譬如,开展调研了解学生的需求,围绕他们的需要强化与社会的联系开展活动,通过组织环境治理、创新创业、公益慈善等社团活动,使其在服务他人和社会的过程中培养自信心、提升能力。另一方面,进一步完善社团管理机制。社团负责人需遵从人岗匹配的原则合理分配社团成员权限,引导社团成员正确认识其应有的权责,激发成员成长成才的内在动力。进一步来说,社团的激励

需全方位、多维度设计,既要保留各类表彰大会,也要设置特殊奖励,还要考虑社团的类型差异。在对社团成员进行考评时,紧扣社团活动效能、社团组织建设、社团文化传承等内容,将教师考评、学生考评和学生参与活动情况均纳入考核范畴,激发社团成员自己成为社团的能动者和行动者。

## (四)注重优秀社团文化的传承,增强社团价值引领功能

AGIL理论模型认为:“潜在维持功能是优化社会系统的相关因素促使社会成员的相关活动,使系统不断运行,核心要素有文化、精神、价值等。”<sup>[14]</sup> 因此,高校学生社团可持续发展,必须摆脱优秀社团文化传承不继、其推动社团发展的功能逐渐减弱的问题。因此,我们需要关注优秀社团文化的传承和创新,在优秀社团文化传承中增强社团的价值引领功能。

一方面,要积极打造“精品社团”,凝练体现社团特色、符合国家社会要求、具有时代精神的文化元素,以“精品社团”为载体将社团独特的文化精神传承下去。譬如,当前要有意识地将中华优秀传统文化有机融入到社团活动中,以学生社团作为中华优秀传统文化传承发展的载体,通过举办文学、艺术、传统技艺等内容的讲座、培训、交流会和分享会,增进大学生对中华优秀传统文化的体认,使大学生在人文与科学、知识与道德、智慧与情感方面得到全面发展。

另一方面,增强对学生社团的价值引领功能。社团管理者和指导教师在设计各类社团活动时,要在社团目标、活动内容、活动方式及具体实施过程等方面,充分考虑积极价值观的传递问题。简言之,通过将社团活动与国家社会主流价值观、中华优秀传统文化和社团组织的自身特性等相互结合,为大学生社团活动成为传承优秀文化、引领青年大学生树立积极正向的价值观提供载体保障。在这种文化传承和价值引领下,大学生社团自身也不断得到发展。

### 参考文献:

- [1]习近平.在全国教育大会上的讲话[S].人民日报,2018-09-11.
- [2]任园,黄洪基.城市化进程中共青团对青年社会组织的嵌入机制研究——以上海某“城中村”青年和青年工作为个案[J].中国青年研究,2013,(2):47-52.
- [3]叶飞.学生社团自治与公民教育的实践建构[J].教育学术月刊,2014,(12):20-24.
- [4]魏星,李思杭.高校学生社团育人的理念优化和实践创新[J].

- 思想理论教育,2020,(11):107-111.
- [5]中共教育部党组,共青团中央.高校学生社团建设管理办法[S].2020-01-22.
- [6]汪艳霞,蔡文伯.交际拓展与能力提升:大学生社团活动的价值定位及其演进[J].教育理论与实践,2021,(15):18-22.
- [7]焦佳.高校学生社团建设的现状审视与对策研究[J].思想理论教育,2020,(5):107-111.
- [8]韩煦.高校学生社团育人效能的现状分析及其提升对策[J].思想理论教育,2021,(1):108-111.
- [9]唐雯,邱璟.试论高校学生社团的文化功能——兼论学生社团对非物质文化遗产的保护[J].山西师大学报(社会科学版),2012,39(6):146-149.
- [10]王碧,李素矿.高校学生社团组织育人探究[J].学校党建与思想教育,2020,(22):73-74.
- [11]塔尔科特·帕森斯,尼尔·斯梅尔瑟.经济与社会[M].刘进等译.北京:华夏出版社,1989.125.
- [12]杨梅,周正柱.基于组织发展的高校学生社团研究[J].当代青年研究,2018,(5):123-128.
- [13]周秋旭.新媒体环境下加强高校社团文化建设的必要性[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2012,33(S2):272-274.
- [14]Talcott Parsons.The Social System[M].New York: The Free Press,1951.26.28.
- [15]塔尔科特·帕森斯.社会行动的结构[M].张明德等译.南京:译林出版社,2012.13.
- [16]李俊龙,王力,傅雷鸣,丁永前.AGIL 模型视角下推进高校应用 MOOC 教学的策略选择[J].现代远程教育研究,2016,(2):53-60.

作者单位:新疆师范大学教育科学学院,新疆 乌鲁木齐 邮编 830054

## Research on the Development Path of College Students' Associations: A Perspective of AGIL Model

WANG Yan-xia, CHENG Liang-hong

(School of Education Science, Xinjiang Normal University)

**Abstract:** There exist some problems in the development of college students' associations, such as the failure to understand the autonomy of associations in some managers, the focus on expanding communication while the narrow understanding of educational objectives in the orientation of association development, the lack of standardization in management mechanism and the gradual weakening of the function of association development promoted by excellent association culture. Referring to Parsons's AGIL model theory, we should develop college students' associations by improving the ability and quality of association managers, formulating the appropriate educational objectives and running them through the whole process of association activities, paying attention to the internal needs of association members to perfect the association management system, emphasizing the inheritance of excellent association culture to enhance the value leading function of the associations.

**Key words:** universities; students' associations; AGIL model; association development; association activities; association members; association culture