

# 高职院校专业教师课程思政教学能力评价体系构建探析

谭海林 王亮成 张治坤

湖南化工职业技术学院机电工程学院 湖南株洲 412000

**摘 要:** 教师是开展课程思政的关键,建立科学的专业教师课程思政教学能力评价体系,有利于促进专业教师课程思政教学能力的提高。分析高职院校专业教师课程思政教学能力评价存在的主要问题,构建高职院校专业教师课程思政教学评价体系,提出高职院校应做好组织和管理工作的,提高专业教师课程思政教学能力,更好地推进课程思政建设。

**关键词:** 高职院校;专业教师;课程思政教学能力;评价体系

全面推进课程思政建设是落实高校立德树人根本任务的重要举措,是全面提高人才培养质量的重要任务。高职院校培养的是生产、管理、服务等一线岗位的高级技术技能型人才。当前,高职院校的专业课教学与学习时间比例较高(达80%),专业课教师对学生的影响更深,在人才培养过程中发挥的作用更大。因此,提高专业教师课程思政教学能力已成为当前高职院校的一项重要工作。

## 1 专业教师课程思政教学能力评价面临的挑战

《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,高校应建立健全课程思政建设质量评价体系和激励机制;把课程思政建设成效作为“双高计划”评价、教学绩效考核等的重要内容;把教师参与课程思政建设情况和教学效果作为教师考核评价、岗位聘用、评优奖励、选拔培训的重要内容<sup>[1]</sup>。课题组成员对省内外几所同类高职院校进行调查后发现,目前高职院校专业教师课程思政教学能力的评价存在以下几个主要问题。

第一,评价指标缺乏课程思政特色。课程思政教学能力的评价指标应体现立德树人的本质和协同育人的理念,应是集知识传授、能力培养和价值塑造多元统一的结构,显性与隐性教育有机结合的方法,辩证唯物主义和历史唯物主义的思维方式<sup>[2]</sup>。而目前一些高职院校只是在原有的评价指标体系中增加一项“是否开展课程思政”的指标,没有针对以上课程思政特色制订专门的评价体系,对提升专业教师课程思政教学能力的效果不明显。

第二,评价主体缺失。一方面外部评价主体中缺少企业人员和第三方参与评价;另一方面内部评价主体人员中只注重教学督导和学生评价,忽略了教师的自我评价,不利于发挥教师的主观能动性。

第三,评价方法不科学。一方面表现在评价时间的固定性和滞后性。评价一般在期末教学结束后进行,教师有机会遮蔽前期的工作弱点。同时由于信息反馈的滞后性,教师无法及时进行优化,降低了以评价促提升的作用。另一方面表现在评价不够全面和客观。一些高职院校采取现场听课的方式进行评价,这种方式往往只是由几个教学督导部门的专家针对教师某次授课的教学情况做出评价,评价不够全面。同时,这种评价缺少约束机制,由于观察尺度和个人因素存在差异,导致不同专家很难在标准上达到完全一致,评价的公正性难以保证,难以发挥实际作用。

第四,评价激励机制不健全。目前,部分高职院校的激励机制仅停留在口头上,缺少实际操作层面的内容。例如没有将课程思政建设与成效作为“双高计划”任务、教学绩效考核等的硬性指标,没有将教师参与课程思政建设的情况和教学效果作为教师考核评价的重要内容,导致部分教师参与课程思政的积极性和主动性不强。

## 2 专业教师课程思政教学能力评价体系设计

### 2.1 构建评价目标

专业教师课程思政教学能力的评价,应主要考量其达成度情况。因此,课题组将专业教师课程思政教学能力评价体系的目标归纳为理想信念、家国情怀、核

**作者简介:** 谭海林,工学硕士,教授;王亮成,工学学士,讲师;张治坤,工学硕士,讲师。

**基金项目:** 湖南省职业院校教育教学改革研究项目“高职院校专业课教师‘课程思政’教学能力培养研究”(编号:ZJGB2020347)。

心价值观、科学精神、优秀传统文化五个方面产生的效果。具体表现在引导和培养学生坚定共产主义理想和中国特色社会主义信念,立志肩负起民族复兴的时代重任;热爱祖国的历史和文化,关心祖国的前途和命运,关注祖国的现实和发展;树立民族自尊心和自信心,树立对祖国的高度责任感和祖国利益高于一切的思想;成为高素质的技术技能型人才,具备求真务实、敢于批判、勇于创新、团队合作精神;具备传承中华优秀传统文化,弘扬优秀民族精神,以及以改革创新为核心的时代精神。

## 2.2 确定评价主体

课题组将评价体系的主体分为内部和外部两个方面。内部主体包括学校教学督导(领导/专家)、同行教师、任课教师、学生;外部主体包括企业人员、学生家长、第三方机构。不同主体评价的侧重点有所不同,例如学生评价着重对育人效果的反馈,即课程思政教学是否感觉对自己起到了价值引领的作用。同行评价主要是对教师实施课程思政的教学水平,教学内容的先进性、合理性,教学方法和手段的合理性等进行评价。自我评价主要是教师对各方面进行反思。企业人员着重从学生的职业道德、职业操守、工匠精神、团队合作精神等是否能满足企业与社会的需要方面做出评价。第三方机构与教师没有直接利益关系,因此评价具有独立性、专业性和公正性的特点,重点对教师的教案、教学视频、PPT等重要教学文件进行评价。

## 2.3 设计评价指标

评价体系的指标对课程思政教学活动具有一定的导向作用,在设计时应遵循一定的原则,要能体现出课程思政的教学特点和教学要求,最大限度地反映课程思政教学的过程信息<sup>[3]</sup>。课题组将评价指标分5个一级指标,16个二级指标,若干个评价要点,具体内容如表1所示。

表1 课程思政教学能力评价体系的指标设计

| 一级指标   | 二级指标       | 评价要点                                                                               |
|--------|------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 目标设计能力 | 专业的教学目标设计  | 1.所教专业的思想政治教育教学目标框架设计<br>2.针对专业课程群进行目标细化<br>3.不同思想政治教育主题在专业课程群分布中的内在逻辑、知识点分布及层次合理性 |
|        | 具体课程教学目标设计 | 1.具体章节的目标设计<br>2.不同章节在涉及同一主题时,体现层次性和选取不同视角<br>3.将具体章节的目标与专业课程的目标结合,形成“专业课程思政”教学大纲  |
|        | 单次课教学目标设计  | 1.基于学情,具体在教案中呈现<br>2.保证课程思政教学的有效性<br>3.对目标达成的层次进行分级和描述                             |

表1(续)

| 一级指标        | 二级指标               | 评价要点                                                                       |
|-------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 课程思政内容开发能力  | 专业思想政治教育知识体系的开发与形成 | 设计本专业特有的结构化课程思政整体框架,找到专业教学与思想政治教育的聚合点,实现德育与智育的有机统一,并有所创新                   |
|             | 具体课程的开发与形成         | 1.形成具有课程特色的思想政治教育知识体系<br>2.对相关的思想政治教育内容在课程知识点中进行布局                         |
|             | 单次课的开发与呈现          | 1.家国情怀与民族自信教育<br>2.励志启示与科学精神教育<br>3.职业道德与团队精神教育<br>4.优秀文化与传统美德教育           |
| 课程思政教学方法的选择 | 问题澄清与道理阐明类主题       | 灵活运用讲授法、任务驱动法等教学方法                                                         |
|             | 行为规范类主题            | 灵活运用讲授法、案例教学法、问题教学法、小组讨论法                                                  |
|             | 情怀培养与精神涵养类主题       | 灵活运用讲授法、案例教学法、情境教学法                                                        |
|             | 问题应对类主题            | 灵活运用小组合作学习、情境展示、课堂辩论、探究学习等方法                                               |
| 课程思政的教学管理   | 教学的安排              | 1.教学体量安排合适<br>2.结合合适的知识点或在合适的时机切入课程思政教学<br>3.采用“显”“隐”相结合的方式                |
|             | 教学的切入              | 1.切入方式巧妙自然,平滑过渡,设计精巧<br>2.灵活采用问题创设、案例导入、情景导入、比较导入等多种方法                     |
|             | 教学活动的组织            | 灵活采用多种形式开展课程思政教学,如常态化的课堂讨论、微专题研讨、事件对话、分组学习讨论等                              |
|             | 教学调控               | 1.是否形成思想政治教育预设<br>2.优化教学流程,使学习过程更为紧凑和流畅<br>3.在课堂中关注学生的学习状态、情绪变化,并及时沟通交流    |
| 课程思政的教学评估能力 | 对学生学习结果的评估能力       | 1.从不同维度对学生的表现进行记录、描述,以准确反映学生的变化<br>2.结合课程特点分别采用撰写论文、调查报告或研究报告的方式对学生进行总结性评价 |
|             | 对自身教学的评估能力         | 对思政元素挖掘、专业知识结合、切入点选择、讲授方法和语言、教学调控等方面进行反思                                   |

## 2.4 选择评价方法

对专业教师课程思政教学能力进行评价是一项科学性很强的工作,在评价过程中只有遵循高职教育的规律,结合课堂实际情况和专业特点,采用科学的评价方法,才能实事求是地做出评价,客观公正地反映专业教师课程思政教学的现状<sup>[4]</sup>。因此,在评价方法的选择上要注意以下几点。

第一,定性评价与定量评价相结合,以定量评价为主。影响专业教师课程思政教学能力的因素很多,有些是定性指标,有些是定量指标。在充分调查研究的基础上,采用定性评价与定量评价相结合、定量评价为主的方法,以提高评价结果的可信度。

第二,奖惩性评价与发展性评价相结合,以发展性评价为主。奖惩性评价将课堂教学评价的结果与教师的奖惩相结合,并以此作为教师获得晋升、嘉奖、

评优评先的依据,这种评价导致教师过分注重评价结果而不是提高教学能力。发展性评价是通过对课堂教学进行点评、讨论、反思,教师之间相互交流,发现优缺点,为制订下一步的发展目标和对策提供依据,让被评教师的教学技能和水平得到提高。

第三,结果性评价与过程性评价相结合,以过程性评价为主。结果性评价是一种面向过去的终结性评价,是对教师过去工作的总结,而不是为教师进一步提高教学能力进行的规划<sup>[5]</sup>。过程性评价涵盖专业教学的全过程,不仅包括课堂教学的各个环节,还包括实习实训、创新创业等实践教学活动中体现的思政教育情况。采用过程性评价能够让教师积极反思自己在整个教学活动中的表现,从而能够结合不同的课程内容及时调整教学的方式方法,有效提高课程思政教学能力。

### 3 专业教师课程思政教学能力评价的组织与管理

为增强评价的科学性与实效性,充分发挥评价的引导、激励和改进作用,应该做好如下组织实施和条件保障工作。

#### 3.1 做好顶层设计工作

学校层面要确立好工作思路。研究深入推进专业课程课程思政的相关制度,建立专业课程课程思政的教学规范和标准,提供专业课程课程思政建设的配套经费,将专业教师课程思政建设列入党风廉政建设责任制内容,建立健全监督通报机制。引导教师自觉探索专业课程课程思政建设规律,自觉将专业课程教学与思政铸魂育人结合起来,主动思考,积极实践,提高专业教师课程思政教学能力。

#### 3.2 做好专业核心素养提炼工作

二级学院应组织相关教师依据专业岗位特点、产业发展需要等,提炼专业从业人员必备的最基(根)本的专业核心素养。加强理论研究,积极探索专业课程课程思政建设的目标、内容、模式和路径,提炼重点、难点、切入点,总结新成果、新经验、新模式。

#### 3.3 做好落实工作

专业教研室根据专业课程的课程特点、思维模式、知识模块等,准确布局专业核心素养和思政教育的内容、方法,实现“精准滴灌”,将课程思政育人落实、落小、落细。

### 4 结语

合理构建评价体系是课程思政建设的重要环节,也是衡量课程思政成效的关键,对提高教学质量起到非常重要的作用。同时,专业教师课程思政教学能力评价的标准、方法和思路要与时俱进,在实践中不断完善,科学合理地开展思政育人工作。☞

### 参考文献

- [1] 李玉香,牛慧.高职院校专业课程思政教学评价体系构建研究[J].船舶职业教育,2020(5):55-58.
- [2] 郭慧,李峻峰.高职院校课程思政教学现状及改革建议[J].职教论坛,2020(7):163-167.
- [3] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html).
- [4] 许耀元.高校课程思政教学评价体系构建[J].智库时代,2020(3):209-211.
- [5] 谢晗进,李鑫,江雯.新时代高校教师的专业课程思政化评价研究[J].教育教学论坛,2019(23):51-53.

## Research on the Core Competence Composition of Professional Teachers' Course Ideological and Political Teaching in Higher Vocational Colleges

Tan Hailin, Wang Liangcheng, Zhang Zhikun

Electromechanic Engineering School, Hunan Chemical Vocational Technology College, Zhuzhou, 412000, China

Abstract: Teachers are the key to carrying out ideological and political teaching of curriculum. To establish a scientific evaluation system of ideological and political teaching ability of professional teachers is conducive to promoting the improvement of ideological and political teaching ability of professional teachers. Analysis of professional teachers in higher vocational colleges education teaching ability evaluation of the main problems, construction of higher vocational professional class teacher education teaching evaluation system, this paper puts forward that higher vocational colleges should do a good job in organization and management, improve the ideological and political teaching ability of professional teachers, and better promote the construction of ideological and political curriculum.

Key words: higher vocational colleges; professional teachers; ideological and political teaching ability; evaluation system