

“三教”改革背景下高职教材改革研究

王敏军,姜如霞

(江西交通职业技术学院,江西 南昌,330013)

摘要:为了提升高职教育教学质量,文章首先阐述了“三教”改革背景下高职教材改革研究的意义,然后分析了“三教”改革背景下高职教材建设现状,最后提出了“三教”改革背景下高职教材改革的路径。

关键词:教材改革;高职;“三教”改革

中图分类号:G714

文献标志码:A

文章编号:2095-6401(2022)12-0007-03

教材承载着文化,是教育质量的保证,因为“教什么”决定了学生“学什么”。作为语言教学的重要组成部分,教材会直接影响教学内容的设计和安排,同时也可以指导教师和学生的课堂活动。走好教育改革之路,不仅要提高教师的素质和能力,还要推进教材改革。高职院校教材建设作为教育改革的重要内容和任务之一,必须借鉴和总结经验、创新思路,更好地推动和服务职教改革发展,在培养新型人才过程中更好地发挥自身的公众性和基础性作用。

国家为规范管理全国教材工作建设,组建了国家教材委员会,并明确了其职能职责。自此,教材建设形成了“处处有人管、事事有人抓、件件有落实”的发展新局面。相关部门相继出台相关政策,如《职业院校教材管理办法》《国家职业教育改革实施方案》等,这些文件给教材建设及创新改革提供了支持,对教材建设及发展有长足的促进作用^[1]。

一、“三教”改革背景下高职教材改革研究的意义

第一,有利于提升高职院校教学水平。依托教材,教师在传授知识、技能及培养学生学习能力等方面具有其他教育途径无法比拟的优势,即教材能给教师提供教学方向,给学生提供学习指导。因此,注重教材建设,促进教材改革,有助于进一步提升高职院校教学水平。

第二,有利于提升高职人才培养水平。教材是关系“培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人”问题的重要教学载体。教材是人才培养的重要内容,高职院校要通过积极引导引导学生订购教材,有效指导学生使用教材,从而切实帮助学生树立正确的学习观,真正发挥教材在提高教育教学质量中的重要作用。

第三,有利于提升教师教学能力。对教师队伍建设而言,作为教育的实施者和新知识的接收者,教师需要从教材中寻找更好、更专业的理论知识体系来武装自己的头脑,从而提高教学质量,故研究“三教”改革背景下高职教材改革,有助于提升教师教学能力。

二、“三教”改革背景下高职教材建设现状

(一)教材类型特色不明显

高职教材区别于普通高等教育教材,其内容应有独特的结构。当前,高职院校教材的编写主要参照高校相关教材内容,在本科教材的基础上进行删减或压缩,并没有对企业实际职业岗位工作过程所需的知识、能力进行调查研究。这种高职教材偏重于理论知识学习,弱化了教材内容与岗位能力的联系^[2]。同时,为了与中职教材紧密衔接,还有一部分高职院校的教材直接在中职教材上进行了简单的内容扩充。如此,导致了部分高职教材特色不明显、针对性不强,不适用于高职院校的教学模式。

(二)教材内容不契合产业发展对人才培养的需求

职业教育应该以培养技能型应用人才为主,对工作过程中可能会用到的知识和技能要求较高。而教材是课程目标和人才培养方案的直接体现。因此,高职院校应根据职业教育的人才培养原则和特点开发对应类型的教材。然而目前在用的教材内容的编制并没有从生产实践和岗位需求出发,不契合产业发展对人才培养的需求,导致教师教学局限大,学生学习缺乏动力,同时也没有为学生提供进行自主性学习和探索性学习的必要条件和空间^[3]。另外,教材编制、修订周期较长,导致内容不能及时更新且未能紧跟新技术、采用新工艺、收集新标准。

(三)行业企业不能有效参与教材编写

目前,校企开发教材的合作机制不完善,行业企业缺乏与高职院校合作开发教材的动力。一方面,职业院校使用的教材不能针对职业岗位的需求进行设计,导致教材脱离实际;另一方面,教材内容落后于行业发展,即学校教材内容与实践工作衔接不紧密,教材编写者没有把当前企业生产一线的新知识和新技术写进教材,且行业企业不能在课程教材研发中占据主要地位。概言之,校企共同编写教材只存在于书面形式,并没有付诸实践^[4]。

(四)教材不适应高职教育新形势

高职教材开发形式和出版技术不能紧跟高职教育的

DOI: 10.16681/j.cnki.wcqe.202212003

作者简介:王敏军(1970—),男,汉族,浙江宁波人,教授,硕士。研究方向:高等职业教育。

注:本文系江西省交通运输厅科技项目教改专项“服务交通运输业发展的高素质技术技能人才培养体系研究与实践”(编号:2016J0046),主持人:王敏军。

高速发展。一方面,高职教材仍然以纸质为主,而纸质教材数量虽多,但部分教材质量堪忧,已经不能适应教学一体化的需要;另一方面,立体化教材少且使用情况并不理想(立体化教材是一种以纸质教材为基础,利用新技术建设完成的教学资源包)。立体化教材的建设周期长,且内容需要不断丰富。而且即使完成建设,部分高职教师也不能有效利用立体化教材进行线上线下混合教学。

(五)教材建设管理存在问题

教材建设缺乏相关决策机构的指导和整体管理。各级教育主管部门和高职院校职责不明确,存在多头管理和无管理等现象。因缺乏体系化的标准指导,教材编写存在目标不明确、成果不明显等缺陷。当前,高职院校有748个专业,而具有专业教学标准的仅410个,可见职业教育专业教学标准领域仍然存在盲区。基于此,高职教材质量仍有待商榷。如一些学校为了完成某些指标,不能依据本校实际情况和办学特色有效地研发校本教材;教材编者编写目的性强,只为评优评奖或为职称晋升^[9]。对于以上问题,有关部门需加强对教材出版单位资质的管理。

三、“三教”改革背景下高职教材改革的路径

(一)开发具有自身特色的教材

高职院校有自己的办学特色,因此在进行教材编制的过程中,要充分考虑学生的基础、学习特点与各院系专业的具体情况,从而有针对性地进行教材编制。在具体实践过程中,高职院校需要考虑到德育与质量这两项内容。前者要求在进行教材编制的过程中渗透德育元素,后者要求编制的教材内容与行业发展的最新要求保持一致,能够反映出当前行业发展的最新动态。具体落实过程中,高职院校的教研室、系部、教务处要组建教材编制小组,先研究本校人才培养目标、学校服务面向要求和本校专业建设要求,再提炼出本校的特色元素,将其融入教材设计、教学内容,以开发出具有自身特色的教材。

(二)结合行业发展趋势编制教材

在很长一段时间里,我国高职院校人才培养都存在重理论、轻实践的问题,即便是基础理论知识掌握得较好的学生,在缺乏实践锻炼的情况下,也容易遗忘理论知识内容。故学校教育教学管理人员要认识到实践教学在职业教育发展过程中的重要性,并根据具体行业发展趋势与岗位需求,创设相应的模拟情境,展开相关内容教学。学校可以根据专业规划情况,为本校学生量身打造校企合作教材,将专业知识内容与行业发展趋势有机结合,以确保学生能够做到活学活用,实现一通百通,从而将原本

枯燥乏味的书本知识变为学生进入行业的修炼手册,最终实现以能力培养为主的教学目标^[9]。具体来说,在进行课程设计时,学校要积极与企业进行合作,通过研发相关课程,重点培养学生的专业实践能力。在专业教学过程中,教师要将教师教学、学生学习与日后实践应用整合在一起,为学生设计能通过自主探究掌握的内容。此外,为开发出与产业发展要求一致的教材,高职院校在进行教材编制的过程中,要以满足技术人才成长规律为宗旨,将理论知识与实践知识相结合,让企业深度参与高职院校教材编制,从而使编制的教材符合行业发展趋势^[7]。期间,高职院校要组织行业中的专家、先进企业中的专家、职业教育领域中的专家,以及学校教师共同围坐在一起编制出高水平、高契合度的教材。行业专家负责将行业中最最新的咨询信息规范引入教材中;企业方面在此领域的专家要负责将企业最新的用人标准与能力要求编制到教材中;职业教育领域的专家要将教育领域最新的理念编写到教材中;职业院校专业教师则要根据专业发展情况,将最新的专业知识编写到教材中。

(三)创新教材内容与形态

对学生来说,教材是其课上课下学习的主要途径,也是学习的重要参照标准,故在高职教育阶段,教材十分重要。在编制教材的过程中,要想实现对教学深度与广度的拓展,删繁从简是常见的编制方式,且数量上的缩减要与教学本身的目标与定位保持一致。高职院校在编制教材的过程中,可以尝试编制模块化教材,即通过为学生设置不同的教材模块,展现出专业知识的基本内容、基本思路与方法,让学生对相关专业知识应用与文化等方面内容进行更有针对性的学习。在选择教材内容时,不仅要充分考虑到专业知识,还要融入相关专业的实际案例及课程思政元素,同时重视对学生进行美育熏陶。此外,高职院校要逐渐健全并完善线上教学资源,做好课前准备,在课上重点攻克重难点知识内容并利用线上资源让学生进行拓展与延伸,以满足不同水平学生的学习需求。概言之,高职院校应构建新形态的教材教学模式,以纸质教材为核心,在网络信息技术的支持下借助多媒体资源进行教学,将线上与线下有机结合,构建多样性与个性化的高职特色教材。而不论是传统的纸质教材,还是电子教材、活页式教材,都要具有联合性,要求在内容方面具有开放性,以便于更新与使用,这样既能够满足时代对高职院校教材内容与质量提出的不同要求,而且教材具有可拆分性与组合性,可方便师生对其进行使用^[8]。

(四)建立教材建设委员会,把控教材编写质量

高职院校可以建立教材建设委员会,以把握教材的编写与选用质量,并通过这样的方式促进人才培养质量

的提升。在日常工作中,教材建设委员会负责落实上级部门与高职院校关于教材编制的各项政策方针,有组织性地协调相关部门开展教材编制工作,并发挥自身的监督指导与统筹作用,促进高职院校教材开发,同时还要对高职院校编制的教材内容进行审核把关。教材建设委员会要解决在教材编制过程中遇到的难题,并对关于教材编制的实际应用进行规划与监督。建立教材建设委员会后,其能够有效协调高职院校教材编制工作中各方的关系与各自的职能。

(五)以德育为主线,以立德树人为根本任务

“才者,德之资也;德者,才之帅也。”青少年时期是进行德育的重要时期,学生在这个时期更容易形成良好的习惯和品德。故立德树人作为教育的根本任务,以培养“有德、有才、有梦”青年为目标。青少年是国家的未来,是民族复兴伟大事业的肩膀,是中华文明的继承者和继承者。青少年是人一生中最重要的阶段,此阶段中他们能收获知识和成长。期间,教材作为传播文化的载体,对青少年影响巨大,而青少年德育的好坏,不仅关系到个体的未来成长,还会间接影响整个民族素质的高低,乃至国家整体文明的优劣和续断,所以教材建设至关重要。对于高职教材建设来说,首先要求坚持正确的政治方向和价值取向,不能犯原则性错误。基于此,高职院校必须坚持德育为主,规划设计教材建设的顶层,进而构建出高质量的职业教育教材体系^[9]。具体来讲,在高职教材建设过程中,除了遵循职业教育教学特点,以“必需”和“够用”为准选取教学内容,还要以每个单元的基本知识、技能操作、能力测试板块为依托,纳入理想信念教育、爱国主义教育、劳动教育等方面的德育内容,并在真实工作任务及工作过程中有机融入正确的世界观、人生观、价值观,以此落实立德树人这一根本任务。

(六)突出实践本位,体现职业教育类型

职业教育应该以培养技能型应用人才为主,对职业岗位人员的知识和技能要求较高。故职业教育是高等教育一个很重要的补充形式,能为社会和企业输送大量高素质技能人才。基于此,职业院校教材设计要以培养岗位实践能力为本位,提升学生的就业能力,增强其核心竞争力,以区别于偏理论化的教材。职业院校编者需下沉到企业第一线,了解岗位需求,确定教学内容,并据此编写教材^[10]。为紧跟行业、产业变化,融合行业企业新技术、新工艺、新标准,适应“互联网+职业教育”的发展趋势,职业院校应与行业企业积极交流合作,共同编制新形态教材,共同完善课程配套信息化资源,协同建设教学资源库。学校要通过与企业保持长期稳定的互动交流,掌握企业对相关人才专业能力的要求,然后在教

材结构、内容体系、语言描述、例题选用等方面做出调整,围绕具体工作岗位的要求进行教材编写。

(七)多方协同完善开发,推动教材规范发展

各方应实施有效举措,以完善职业教育教材建设和开发机制。首先,由省级教育部门成立专门的教材管理机构,并任命专职人员对区域内职业教育教材进行审查,对使用不合格教材的职业院校下达整改通知;其次,建立和完善针对职业教育教材编制的责任追究制度,对教材编制规划、审定、建设各环节落实责任主体,特别是要有权威机构的审查,明晰编者的资质,并检测职业教育教材质量。

总之,教材作为教学内容的主要载体和教学模式的重要支撑,必须以教学标准为指导和依据,通过基于教学标准的再创作,落实教学改革精神。由于教材是教学改革的重要体现方式与实现途径,涉及诸多方面的内容,如教学内容、教学方法等,因此,要将教材建设与教学改革相结合,使教材内容能够在技术上发挥出支持作用,促进高职教育教学的可持续发展。教材编者应基于高职教育教材标准,在教材中加入最适合教、最应该教的内容,这样才能真正推动“三教”改革的发展。“三教”改革的步伐目前已经迈出,未来教材建设的探索和实践也不会停止,同时“互联网+职业教育”开启了职业教育云教学时代,这给立体化教材建设提供了具体方向。

参考文献:

- [1] 刘芳.“三教”改革背景下高职院校教材建设路径和策略研究[J].鄂州大学学报,2020,27(6):82-84.
- [2] 王亮.深化高等职业教育“三教”改革研究[J].湖北职业技术学院学报,2020,23(1):27-30,49.
- [3] 牟云环.“三教”改革对教材的关注度分析[J].石河子科技,2020(5):69-70.
- [4] 谭雨祺,郭晓莹,周娟.三教改革下基于1+X证书制度的教材开发模式分析[J].新一代,2021,25(8):35.
- [5] 邵泽强.“三教改革”视域下职业院校专业教材设计与开发的路径研究[J].科技创新与生产力,2021(4):97-100,103.
- [6] 王轩,曹学禹.高职院校“三教”改革路径探索与实践[J].科技与创新,2020(13):46-48.
- [7] 柯霜.1+X证书制度下职业院校教师、教材、教法改革[J].河北职业教育,2019(5):12-14.
- [8] 伊辉春.基于工学结合的高职教育质量评价体系的构建[J].高等职业教育(天津职业大学学报),2013(1):42-44.
- [9] 毛艳丽,吴洪艳,王瑞.“任务书式”活页实训课程及教材的开发与应用研究:以中物流仓储与配送技能实训为例[J].职教论坛,2019(10):52-56.
- [10] 王成荣,龙洋.深化“三教”改革提高职业院校人才培养质量[J].中国职业技术教育,2019(17):26-29.

其他作者简介:姜如霞(1993—),女,汉族,江西南昌人,助教,硕士。研究方向:高等职业教育。