

职业教育人才培养的国内外比较及发展趋势

冯 超 宋溪玺

陕西能源职业技术学院, 陕西 咸阳 712000

摘要: 他山之石, 可以攻玉。作为国家教育体系不可或缺的重要组成部分, 职业教育急需借鉴国际先进教育经验, 结合中国本土实际国情, 在人才教育理念及培养模式上大胆创新, 奋起直追。如何衔接教育理念, 打通国外先进教育与国内短板之间的“任督二脉”, 是当前中国职业教育发展急需解决的一大课题。本文基于国外职业教育的发展经验进行对比研究, 分析我国职业教育人才培养中存在的问题, 探索我国职业教育改革和发展的道路, 以期在顺应职业教育国际化潮流的同时, 进一步加快提升我国职业教育人才培养质量。

关键词: 职业教育; 人才培养; 国际化

一、研究背景

自 21 世纪以来, 尤其是在第三届世界职业和技术教育大会胜利召开后, 进入黄金时代的职业教育比以往任何时候都得到社会各界的关注。职业教育在产业发展、经济增长、社会进步等方面, 均扮演着越来越重要的角色^[1]。由于对人才的需求、工业重新分配和政策的需求等叠加影响, 如今职业教育的规模已在整个中国教育体系中逐渐扩大。有关数据显示, 目前我国职业学校已达 1.13 万座, 在校学生达 3088 万, 这是我国职业教育发展的前提条件^[2]。尽管我国职业教育发展愈加完善, 但目前也存在很多问题。尤其是相对于我国本科教育, 职业教育还急需提高人才培养的质量。

二、国际职业教育的发展趋势

德国职业教育采取“双元制”。既一种利用公司和学校双方合作来训练人才的职业实践、相关技能并培养与专业相关的基本知识的教育系统。企业教育是“一元”, 学校教育是另“一元”。根据学校和相关企业双方私设的合同约定, 若是身为社会工作者, 可选择在学校以“学徒”身份进行继续教育; 身在学校的学生也可以获得以“实

习”身份进企业实操学习, 双方共同为专业人员的培养提供场所和机会, 进而推动国家的职业教育发展。在人才发展方面: 首先, 德国在建立企业培训制度方面较为完善; 第二, 德国高度重视的职业教育法制建设, 推动相关法制的完善; 在职业教育实践中, 德国将培训和评估分开, 将学习与劳动有机结合起来; 倡导教育的形式多样化; 提供良好的师资力量; 企业的深度参与合作^[3]。

美国采取“三位一体”协议模型。社区学院是美国的职业教育大力倡导的主力之一, 强调企业与学校的双重合作, 在许多年的发展之后, 共同建立了一个契约教育模式, 其包括了学校、企业和培训机构三者相关联而形成的“三位一体”^[4]。这三个主体在社区学院共同作用于职业教育, 以理论知识为基础的学校和以技能为导向的企业, 而培训机构主要以区域经济发展的需要和有益的社会教育资源为指导。美国的职业教育完全反映了人才发展的实用原则; 他们确定了强调熟练和操作技能的发展目标; 强调职业教育与所谓公共教育之间的关系; 教学过程中的实践性强; 专业性课程在课程结构上更重要; 学校与公司深度合作。

基金项目: 陕西省职业技术教育学会研究项目《国际比较视角下创新职业教育技能人才培养的路径研究》(No. 2022SZX326); 陕西能源职业技术学院校级学工项目《新时期下高职院校学生生态价值观培育路径探析——以陕西能源职业技术学院为例》(No. 2021XGP05)。

作者简介: 冯超, 男, 硕士, 陕西能源职业技术学院副教授, 思想政治教育研究, 职业教育国际化。

日本秉持“终身职业学习”的教育理念。在明治维新到明治后期期间,日本花费了20多年的时间建立了一个较为完善的教育体系并确立了职业教育制度。正是日本职业教育体系的建立和完善,对日本经济发展产生了巨大影响。第二次世界大战后,日本将针对人才的职业教育培训分为了对应的两部分,一部分是针对学校的,另一部分是针对校外的公共训练,两部分都是用于加强对专业人才的职业培养。学校的职业教育主要通过中学、短期大学、职业学院等来进行。在人才发展方面,职业学校适应了社会的需要,积极地改变了相应学科安排,关注学生的兴趣和发展,使学生能够更广泛地选择课程并适应每个人的个性化发展。日本的职业教育有明确的、适应力强的目标。持续变化的职业教育理念不再局限于工作的目的,而是发展成帮助学生挖掘和实现他们的内在潜力,培养学生的全面成长,并树立终身职业学习的教育理念。日本职业学校教育制度的多样性是灵活的,能够满足学生的各种需求。

英国注重培养高职学生的“关键能力”。英国的职业教育状况与中国非常相似。近年来,由于职业教育新思潮的形成,英国的职业教育发展迅猛。为了重塑职业教育体系,满足人们对新专业人才的需求,教育机构在新的经济背景下蓬勃发展。在人才发展方面,英国专注于培养学生的“关键能力”,主要有六种能力:沟通能力、数字应用程序、信息处理、合作能力、自我提升和问题解决能力。加强对职业教育技能及其兴趣培养,在不同的教育阶段允许儿童自由选择职业教育的每一个不同阶段;职业教育模式是以产学结合和工读交替的“三明治”合作教学计划。学校和企业的融合教学。一般的人才培养模式如下:第一,学生先在企业工作一年,了解工作的基本情况和基本过程,获得最初的感觉和认识;第二,学生回到学校,完成两到三年的理论知识课程,对工作有足够的了解,对基本知识有严格的掌握,从而结合实践经验和理论知识;第三,学生需要回到企业进行新的实践活动,这个练习比第一次要高,它将帮助学生更好地将理论应用到实践中。

法国职业教育采取多层次多主体办学体系。作为职业教育领域的发达国家之一,法国的职业

教育体系相对完整且具有自身的鲜明特点。在长期的发展中,法国的职业教育产生了国家、地方和社会的多层次、多主体体系。每个主体都有各自的职责安排。在人才发展方面:第一,职业教育定位和目标都是非常明确且准确的。学校没有盲目追求“升级”或与大学竞争,而是寻求发展高等教育的办学理念,旨在培养适应市场需求的技术技能型人才。第二,职业学校要求严格的纪律和保留适当竞争。在法国,即使是处于同一水平的职业学校也能创造出良好的竞争和共同进步,继续为社会经济发展服务,并及时弥补其教育缺陷。第三,在法国,职业学校注重社会经济服务的发展,密切关注市场的需求,并及时调整业务。例如,近年来,学校发展迅速,因为教育发展需要适应当前技术和新产业的迅速发展,由此高级技术人员调整了市场缩小的专业比例,增加了物质工程、商业技术、数据处理、互联网通信技术和服务等专业的比例,以更好地促进学校发展。

三、国内职业教育的发展趋势

目前,我国国内职业教育人才培养模式主要有:产学研结合模式、订单培养模式、就业导向模式等。在人才培养方面,我国职业教育主要有以下几大发展趋势:

(一)人才培养方案。高等教育机构正在积极地根据我国工业结构和教育部高等教育的原则来调整办学思路。通过对社会产业的调查,我们已经有了明确的目标,即实现可持续发展技能和能力的结合;专业级别、类型和位置的重新定位;专业建设标准、课程设置标准和实践标准符合大学教育的任务和要求。人才培养的质量标准和评估系统符合行业的要求^[4]。根据职业岗位对其知识、素质和能力的需求和职业标准、行业标准和技术标准水平,将探索和实践各种各样的人才培养模式,将“双证书”模式纳入重构课程体系和教学体系中,建立胜任标准和评估系统优化培养人才计划,它象征着独特的专业人士的人才培养方式^[5]。

(二)专业设置和课程体系。为了培养与本土经济和工业化发展相匹配的才能,各个学校已经创建了新专业,以当地工业发展和现实为中心,积极推进教改试点研究专业、特色专业、高质量精品课程和其他项目。

(三) 教学方法。利用理论教学、讨论和课堂讲座等多重方式结合的教学方法。在实践教学,学校现有的培训场地和培训基地主要用于培养学生的专业技能,并发展与公司合作建立的培训基地。在学生的能量评估方面,主要建立理论考试和流水批卷制度。此外,专家和学生每学期教学活动的评估是评估教师教学质量的主要基础。

(四) 师资队伍。教职人员的建设对学校的发展至关重要。一方面,学校特别强调中学生和青年教师的成长。鼓励中学生和中青年教师获得硕士学位、博士学位相应证书。同时,组织专业教师在企业工作,积累实际工作经验,并提高实际教学技能;另一方面,学院试图加强学校与企业之间的联系。被派到学校担任兼职教师的工程师、高级管理人员和技术人员,可使职业教育更加符合实际情况,学校希望建造由专家、名师和现场技术人员组成的“兼职教师库”。

四、国内职业教育不足之处

在实践人才发展模式,虽然我国职业教育已经取得了一些成就,但也存在一些不容忽视的问题,导致我国职业教育与国外职业教育之间存在较大差距:

(一) 缺乏具有实际经验的专业教学人员,“双纲”建设仍有缺陷^[6]。在实际教学中,专业教师往往会从一本书过渡到另一本书,教学与实际存在脱节现象;教学理论知识内容仍然是教学的核心,以能力为基础的课程模式保持在概念层面。教师参加获得某些资格或学位的相关培训,但没有足够的时间学习,也没有足够的时间深入或足够的空间学习。

(二) 职业教育制度不够完善,商业合作积极性不足及“双堂”教学效果不明显^[7]。诚然,学校合作已经做出了许多努力,但这些努力并未能有效鼓励企业积极参与办学,缺乏长期的校企合作机制。例如,一些学校以外的合作工作场所,大部分校企合作企业实际并不愿意接受学生实习。考虑到他们的利益和责任,一些公司提供学生的工作只是在一边观察,学生几乎不可能亲自操作。

(三) 就国际标准而言,职业教育的对接显然是不成熟的。职业教育已进入国际合作与发展时代,我国职业教育想要提高国际竞争能力,进入国

际教育市场,与国际教育标准接轨,包括与发达国家和联合国教科文组织的教育标准相结合。如今,国内的职业教育标准体系还不够成熟,无法通过国际途径进行发展,许多职业证件都没有得到其他国家的认可。

(四) 由于资金不足,软硬件建设存在不足。公办高等教育学校通常仅仅依赖地方政府资金、大学学费和自筹资金这样单一、有限的资金来源,加之商科院校缺乏将科技成果进行实际转化的能力,导致学校缺乏建立信息与所需的资金,无法满足师生的高水准教学需求。

(五) 学生学习实践积极性不高,人才培养质量难以保证。具体表现在,部分学生急功近利,涉及理论课时出勤率不高;有的学生缺乏时间观念和纪律观念,不能按时完成企业布置的实践任务,给合作企业造成不良印象。

五、对我国高等职业教育国际化的启示

通过对这些国家的职业教育进行分析,我们发现未来发展的趋势将是职业教育与公共教育、终身教育、职业教育体系建设以及商业培训体系融为一体,共同发展。根据国外经验,我们国家的职业教育必须坚持继续改进战略,优化人才开发结构,创建“制造业+”整合模型,创建一个开放的职业教育体系,从而完成建设“制造强国”的新使命。

参考文献

- [1] 唐智彬,贺艳芳.当前国际职业教育发展主题及我国的改革走向[J].河北师范大学学报,2021(3):82-90.
- [2] 陈莹.德国职业教育对工业4.0的回应:提升劳动者数字能力[J].比较教育研究,2019(6):90-97.
- [3] 贺世宇,和震.面向未来工作的职业教育创新发展策略探究——基于国际劳工组织系列报告解析[J].比较教育研究,2020(3):3-9.
- [4] 潘书才.职业教育校企合作的国际比较及经验借鉴——基于德国、美国、日本三国的分析[J].常州信息职业技术学院学报,2020(1):6-8.
- [5] 陈衍,劳倩颖,祝叶丹.职业教育教师专业化发展的国际变革[J].现代教育管理,2020(7):94-99.
- [6] 王国鹏.“双创型”职业教育模式的国际借鉴与发展路径[J].高等工程教育研究,2020(2):154-158.
- [7] 曹述蓉,侯国风.美国社区学院校企合作的经验及启示[J].长沙民政职业技术学院学报,2019(3):102-104.