

教育“双减”：增减观念的博弈与抉择

张 鸿 肖 蓓

[摘要]教育“双减”政策是立足以人民为中心的教育发展理念，在中国特色社会主义进入新阶段时国家为确保基础教育高质量发展而作出的重大战略决策。适应当前及未来社会发展的教育不仅应始终具有育人性，还需具有促进人发展的可持续性和效率性。当前教育“双减”之“减”不仅指向学生学业负担和校外培训负担的适当之“减”，还蕴含时间维度的终身教育之“增”和空间维度的成人成才的全面发展之“增”的意涵。落实“双减”，需在思考育人观的基础上，通过治理教育公共空间、重视学校教育内涵质量提升和坚持多元教育主体协同等途径保障良好教育生态的重建。

[关键词]“双减”政策；义务教育；立德树人；教育生态；教育治理

[中图分类号]G521 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1009-718X(2022)07-0005-07

2021年5月21日，《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》（以下简称《意见》）由习近平总书记主持召开的中央全面深化改革委员会第十九次会议审议通过。减轻学生作业负担和校外培训负担（以下简称“双减”），是教育战线贯彻国家新发展理念、构建新发展格局、推进高质量发展、促进学生健康成长的重大举措。当前，在贯彻执行《意见》的过程中，仍有部分学生、家长及校外培训机构因认识不统一而存有质疑的声音。^[1]一些家长担心“双减”会让孩子输在起跑线上，“双减”之后仅靠学校教育学生可能“吃不饱”“吃不好”，一些培训机构甚至还在观望是否有“卷土重来”的机会等。面对这些担

忧、质疑和观望，本文拟立足教育的育人性，进一步分析并深入理解“双减”的内涵和实质，以更好地推行和落实教育“双减”。

一、观念导向：“双减”何以要“减”

从某种意义上而言，适应当前不断增速发展的社会，教育应该“增”而不是“减”，这是质疑当前“双减”政策是否合理的一种普遍声音。教育该“增”还是“减”，其评判标准应是教育如何确保学生健康可持续发展，如何培养适应当前及未来社会发展的人。当前教育的“双减”是立足客观之“减”实现实有之“增”，是立足“增”的需求而进行的必要之“减”。

张 鸿 四川师范大学体育学院 副研究员 博士 610101

肖 蓓 四川师范大学教育科学学院 助理研究员 博士生 610101

（一）“增”的动力：培养适应当下及未来社会发展的人

当下，人类在科技主导的社会生活中享受到便利与智能的同时也在承受与日俱增的压力。对教育而言，培养适应当下及未来社会发展的人，不仅需要提升人的承受压力与挑战的能力，还需要实现人的均衡发展与可持续健康发展。

教育作为一种提升人的生存智慧和生命智慧的实践活动，其始终需要思考培养何种人以及如何培养人的基本命题。全面小康基本实现后，人民群众对美好生活的追求日益强烈，具有何种特质的人更可能在未来无法预见的世界中生存，学校教育如何让学生的生命变得更有意义等成为当前教育直接关切的话题。首先，就教育内容而言，围绕时代变化思考“什么知识最有价值”，思考如何掌握获取信息的方法与技能、如何学会思考与学习方法等成为适应信息社会生存与生活之必需。人的身心强健、情意品质良好、人格健全等不仅是随时开启学习的前提，更是对于人应对更多未知压力具有无与伦比的重要性。这就需在当前伏案静坐式的教育之外增加“动”起来的教育，以“开足”“开齐”体育美育课程作为一种“增”。其次，就教育方式而言，让学生有机会通过“做”、通过体验来学习，“增加”一些闲散的自由思考时间，创造机会让学生的学习从书本拓展到生活、自然与社会。再次，就教育途径而言，学校教育作为学生接受教育的主阵地仍然非常重要，但家庭与社会作为学生日常生活生存的空间更具有协同育人的强大影响力。就适应当前及未来不断发展变化的社会而言，传统教育不仅要依托信息技术手段之“增”来匹配信息的更好传输与接收，还要调整教学内容、方式与途径以实现人更全面、更自由、更充分的发展之“增”来适应当前及未来多变的社会。

（二）“减”的需求：学生身心承受负荷之“重”

基础教育阶段的学生处于终身学习成长的起步阶段，是为今后更为持续有效的“加速跑”和应对更为激烈的竞争奠定基础的阶段。若在基础教育阶

段学生就已“负重前行”，并遭受学习的习得性无助等永久性的或难以修复的“心理损伤”，必然导致起跑之后持续的“途中跑”与“加速跑”难以维持，丧失前进的动力与积极性。因此，当前教育中与社会发展不相适应内容之“减”就成为必然。

教育“双减”所指的教育生态破坏既体现为打着素质教育的旗号搞应试教育，打着教育公平的旗号搞“生源掐尖”，也体现为打着“夯实基础”的旗号搞“唯升学”“上名校”等逐利竞争，学生不仅承受着超过身心负荷的学业负担，还承受着这种逐利竞争所带来的与其年龄不相符的沉重压力与焦虑。这些负担、压力与焦虑既在一定程度上导致学生在基础教育阶段的片面发展，也对学生的身心健康构成威胁。教育部发布的数据显示，2018—2020年，全国儿童青少年总体近视率由53.6%下降到52.7%，^[1]虽然近视防控干预有了效果，但学生总体的近视比例依然较高。同时，我国小学抑郁症检出率约10%、初中抑郁症检出率约30%。^[2]尽管近视和抑郁症检出率高的背后有多重原因，但沉重的课业负担也是幕后推手。这种过重的学业负担不仅加剧了学生身心疾病的低龄化风险，其短时间创造的教育政绩还进一步为应试教育推波助澜，导致教育事业深陷功利化、短视化的陷阱。

2021年3月，习近平总书记在看望参加全国政协十三届四次会议的医药卫生界、教育界委员时强调，学校教育与家庭教育都不能过于注重分数，而要从人一生的成长目标的角度重视健康成熟人格的形成。^[3]因此，不仅不符合时宜的教育内容要“减”，超过学生合理身心承受负荷的学习内容也要“减”。一些校外培训机构的一贯做法更多的是通过占用学生大量休息时间来提升学业成绩，这种牺牲学生必要休息时间所取得的学业成绩暂时领先的意义是不断衰减的。终身教育才是未来人生活与生存的常态，学生在终身学习成长的道路上能持续“奔跑”并享受“奔跑”的状态才更具意义。“赢在起跑线”固然会在一定程度上增加学生对未来学习的积极期待，但也可能由于过度负重导致学生丢失身心健康、加剧思维品质的固化等。因此，基础教育

的重要任务是培养学生对学习的兴趣,养成良好的学习习惯,让学生具有终身学习成长的愿望,为学生在未来学习道路上的加速“奔跑”和持续“奔跑”提供动能。

(三)“增减”的博弈:适当之“减”迎来必要之“增”

教育“双减”之举措是与当前我国建设人力资源强国的理想一致的。首先,教育“双减”之“增减”博弈的背后是人民群众对教育公平的向往与追求。只有更多的人享受公平而有质量的教育,才能推动人力资源强国目标的实现。在十三届全国人大四次会议上,习近平总书记强调要坚持教育公益性原则,着力构建优质均衡的基本公共教育服务体系,建设高质量教育体系,办好人民满意的教育。^[5]教育“双减”不仅在于为更好适应时代发展的教育之“增”提供可能,更是着眼教育公平为更多学生全面发展的教育之“增”提供可能。据统计,中国“智慧教育”市场规模由2016年的4960亿元增至2021年的9057亿元,^[6]这不仅说明更多的学生参加了课外辅导班,还说明校外培训市场的逐利性,这势必在一定程度上破坏教育公平的生态,破坏作为良心的教育事业的公益属性。当前《意见》的出台就是力图通过全面修复遭到破坏的教育生态,保障每一位中小学生的健康成长,集中体现了党和国家建设公平而优质教育的决心。多年来,由于极端应试教育的影响,教育政绩观被强调,追求短期效益的教育功利性不断凸显,学生合法的休息权以及参与体育锻炼的权利得不到保障,未成年人的身心健康未能在基础教育阶段受到真正重视与关注。当前的“双减”政策是由这种普遍之“减”纠正大部分学生承受过重校内学业负担的过于功利化和短视化的做法,让学生享受平等的教育资源,为更为持续的终身教育奠基,让教育回归促进青少年儿童更健康、更全面、更有活力地成长的初衷。

其次,教育“双减”之“增减”博弈是在助力实现基础教育的效率提升。“减轻”学生作业负担和校外培训负担绝非是让学生享受“轻松”的教

育。在知识更新呈“加速”特征的人工智能时代,人需要不断学习与积累知识以应对当下及未来不断变化的社会,这使得经历层层筛选求学多年的学生最终很可能仍是“知识性失业大军”,并处于“知识焦虑”的生存与生活状态中。^[7]一方面是为了取得暂时的分数优势而牺牲身心健康的应试教育,由于应试教育的激烈较量而在一定程度上导致学生肥胖、近视低龄化风险的不断提升;另一方面是考试分数逐渐不具有“一劳永逸”的价值,名校的“光环效应”逐渐退却。教育“增减”之博弈结果显然指向适当“减轻”学生文化类课程的学习负担,“增加”强健身心、提升健康发展潜能的内容,“增加”应对未来社会不可预见的不断失业与再择业的生存与生活压力的内容,“增加”提升学生学习效能、让学生有限的生命时间以最有价值和意义的方式去度过的内容。有学者对北京市3万余名小学五年级学生的问卷调查显示:1小时以内完成家庭作业的学生,其成绩高于1小时以上完成家庭作业的学生,且随着作业用时的增加,学生的学习成绩逐渐降低。^[8]这在一定程度上说明让学生接受科学合理的作业练习才有利于提高学生的学习效率和学习质量。

总之,从人的终身可持续发展及适应快速发展的社会的角度而言,教育无疑是一个不断在目标、内容和方式上进行“增减”的调整过程。一味地“增”,盲目地“增”,或者以提升学生学业成绩的短期应试能力去“增”,不仅会导致中小學生因身心承受过重负荷而影响其后续的健康成长,还会加重家庭负担和社会焦虑。因此,“双减”政策是从建设人力资源强国的愿景出发,通过有针对性的“减”,为实现学生更好成长的实质之“增”提供可能。所谓的“赢在起跑线”,更多是指学生在教育起始阶段需具备的良好学习兴趣和态度,而不是以一种“短视”和“功利”的眼光去评判学生学习成绩的暂时性领先与否。基础教育阶段学生的“合理起跑”是为其持续一生的“加速跑”提供基础的,关系到学生能否以一种愉快的状态跑向起点,享受持续“奔跑”并以最合理高效的方式跑完人生全程。

二、目标导向：“增与减”的具体所指

弄清了“双减”何以要“减”，还应明确“增与减”的具体内容。教育需培养以德为先、体力与智力兼顾的、具有可持续发展能力的人，这就指明了在“减轻学生作业负担和校外培训负担”的同时，教育应自觉同步实现道德教育之学生“成人”之“增”，实现提升学习效率之学生“成才”教育之“增”，实现重视体育与美育教育之身心健康之“增”。

（一）指向学生“成人”的道德教育之“增”

教育是培养人的学问，党中央高度重视以“人”为出发点的教育，重视教育的育人本质。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，要坚持把立德树人作为教育教学的中心环节，^[9]立德树人的教育强调教育要以德为先、能力为重、科学成才、全面发展。^[10]这就明确了“双减”之下的学校教育要贯彻“立德树人”的学生“成人”教育之“增”。美好中国的建设愿景对“成人”之教育提出了要求。要建设人力资源强国，“成人”的教育是更基本、也是最重要的内容。当前的教育要把正确解答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题融入教育教学全过程，把立德树人作为中心环节，在教书育人过程中切实做到引导学生坚定理想信念、厚植爱国情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质，自觉肩负起传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。^[11]“成人”的教育不是书本教育，是体现“谋道不谋食、忧道不忧贫”的“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的理想信念教育。2018年发布的首份国家义务教育质量监测报告显示，我国义务教育阶段学生人生价值取向积极，具有良好的行为规范，九成以上的学生为自己作为一名中国人感到自豪，96.2%的四年级学生和97.9%的八年级学生对国家的未来充满信心。^[12]但当前及未来社会复杂多变，加强学生“成人”教育具有现实必要性。正所谓“才者，德之资也；德者，才之帅也”。义务教育阶

段是培养学生德才兼备、实现学生全面均衡发展、促进学生德智体美劳育相得益彰发展的重要阶段。

（二）指向学生健康、可持续发展的体育和美育之“增”

培养人的教育需要首先促进人健康成长。习近平总书记强调，“要坚持健康第一的教育理念，加强学校体育工作，推动青少年文化学习和体育锻炼协调发展”^[13]。同时，党的十九届五中全会在教育领域提出要“建设高质量教育体系”和“重视青少年身体素质和心理健康教育”。^[14]“双减”政策除强化了立德树人的教育之外，有益于学生身心健康的体育、美育和劳动教育也是“增”的重要范畴。《意见》特别强调，“地方各级党委和政府要树立正确政绩观”，“严格执行未成年人保护法有关规定，校外培训机构不得占用国家法定节假日、休息日及寒暑假组织学科类培训”。^[15]把国家法定节假日、休息日及寒暑假还给学生，加强体育与劳动教育既可保障学生基本的休息权，又能促进学生体质状况的改善。在减轻学生作业负担和校外培训负担的同时，要积极提倡有条件的学校“每天一节体育课”，助力补齐学生体质健康的短板，让学生持续享受体育锻炼所带来的当下及未来的健康“红利”，同时强调体育的育人价值，让学生在强健体魄的同时，享受乐趣、锤炼意志并健全人格，并倡导家庭和社会相关机构积极参与助力，将学校体育的“勤练和常赛”落到实处，将培养学生劳动意识和劳动实践落到实处。不仅如此，与学生情意品质紧密相关的音乐、美术课程也要实现教育内容与质量之“增”。诸多在人类文明史上取得卓越贡献的伟人的基础教育都融入了科学与艺术、自然与人文的教育内容。爱因斯坦6岁开始拉小提琴，物理学家普朗克是钢琴高手，科学家钱学森是古典音乐的爱好者。诺贝尔奖获得者李政道曾说，科学和艺术是不可分割的，就像一枚硬币的两面。当前，我国基础教育应将学生充分、自由的发展建立于德智体美劳全面发展基础之上，只有五育融合、协调发展才不仅有助于学生身心健康成长，更有助于其应对当前及未来社会的各种挑战和困难。

（三）指向学生学习效率提升的教育效果之“增”

“双减”落实到课堂学习中，不仅是可见的作业量的“减”，更为重要的是学习兴趣、学习方法和学习效率的“增”。随着教育“双减”的推进，学生及家长会逐渐从强调作业量的桎梏中解脱出来，学校教育将逐渐摒弃重复堆砌、死记硬背等教学方式，更强调教育具有“效率”思维。与他国学生比较而言，PISA2018年测试的结果表明：中国学生学习时间较长，学习效率总体而言不高。^[16]我国基础教育阶段学生的在校时间、课程学习时间、每天作业的平均时间都远超很多欧美国家。传统教育按部就班、以量来提升质的做法难以适应飞速发展的时代变革，教育“双减”明确了教育发展的质量与“效率”的要求。首先，教师需要专业成长和职业教育的思维，提升教育效果的思维会使教师主动思考如何有效地“教”、如何培养学生更好的自主学习能力等。长期以来，基础教育阶段的一些教师习惯于通过抢占教学时间、通过海量的作业来保证学生良好的学业成绩，这从本质上体现了教师将教学视为一种机械重复的劳动的思维。“双减”之后，这种机械重复的教学思维将难以适应教育的改革。只有不断了解学情，针对学生成长变化和个性差异“因材施教”，去灵活地、创造性地“教”，才能有助于最大了限度地利用有限的教学时间让学生学得更有“效率”。因此，“双减”客观上要求教师变革教学思维，学生变革学习方法，从被动的“受教育”变革为主动接受教育，从被迫的机械作业到主动的思考作业，从而实现匹配未来社会发展的有质量、有“效率”的教育之“增”。

总之，当前教育之“减”是为学生未来发展之“增”赋能。教育“减”的急迫性，乃基于学生当下及未来全面发展的急迫要求。教育双减之“减”不仅“增加”了学生强健身心、全面发展的可能性，还“增加”了更多学生在其人生轨道上轻松“奔跑”的可能性，为更多学生轻松“起跑”、持续“奔跑”并尽量赢在终点奠定了基础。基础教育阶段对学生身心健康的促进是为学生未来一生的发展

赋能。“双减”政策就是保障基础教育为学生未来更好成长发展赋能的“增减”博弈结果。

三、行动指向：如何“增”与“减”

落实教育“双减”，就是在“增”与“减”的观念博弈中进行一种合理的教育行为抉择，以通过“减负增效”实现良好教育生态的重建。具体而言，就是政府要坚定贯彻教育公共空间治理的决心，学校教育要在“减”的背景下保证与提升教育教学的质量，家庭教育更要积极更新教育观念，积极参与多元主体的合作共治，最终实现社会、家庭和学校教育的一致性和一体化。

（一）治理教育公共空间

长期以来，公共空间所营造的教育生态使得学生成长被笼罩在“不能输在起跑线”的畸形竞争中，这不仅在客观上增加了学生的学业负担，还严重干扰了学生正常休息与娱乐。《意见》指出：“校外培训机构无序发展，‘校内减负、校外增负’现象突出。”^[17]因此，“双减”政策直接指向对社会公共教育空间乱象问题的治理，以解决校外培训机构无序发展问题，重建良好的教育秩序和教育生态。

教育“双减”建设良好的教育生态首先是保证学生的合理休息权。《世界人权宣言》第二十四条规定：人人享有休息与闲暇的权利。^[18]《中华人民共和国未成年人保护法》规定：“学校不得占用国家法定节假日、休息日及寒暑假假期，组织义务教育阶段的未成年学生集体补课，加重其学习负担”，“保证未成年学生的睡眠、娱乐和体育锻炼时间，不得加重其他学习负担”。^[19]多年来，不断“增负”的教育直接或间接导致学生休息与闲暇权利难以保证，学生睡眠、娱乐和休息的时间更是不断减少。《意见》特别强调，校外培训机构“不得占用国家法定节假日、休息日及寒暑假假期组织学科类培训”^[20]。同时，由于校外培训机构打着“培优”旗号，实则更多进行一些“超纲”、“超量”和“超前”的教育，导致学生“学得既多又难”，而且“学得苦”。《意见》明确提出要让“学生学习更好回归校园”，要求校外教育机构“严禁超标超前培训，严禁非学

科类培训机构从事学科类培训, 严禁提供境外教育课程”。^[21] “双减”改革的初衷是希望发挥学校教育及校外教育各自的优势。学科的专业教育应主要回归学校, 校外培训机构则主要以学生课外阅读、艺术体育等内容为主, 进而为学生全面发展及个性化教育提供补充, 提供研学旅行、缅怀先烈、科技教育、心理拓展、环保、劳动、志愿服务等活动, 使学生有更多机会参与社会实践、培养劳动情操, 由此实现学校教育与校外培训机构的教育相得益彰。当然, 学校还可以适当引进非学科类校外培训机构参与课后服务, 这不仅可以提供校内外教育交流的平台, 还能由此促使学校教育办学活力的激发, 促使校外培训机构增进自身的公益属性, 激活和提升学校教育资源的优化配置。同时, 家庭作为教育公共空间治理的关注对象, 家长教育观念的更新是学生和家庭主动“双减”的重要基础。家长关注孩子全面发展, 理解“双减”的意义, 才会主动执行“减”的行为, 才能使得对于孩子成长更有意义的家庭劳动和亲子运动与休闲等实践活动得到重视, 才能从根本上避免“校外培训学习”演变成一种无序的校外补课。

(二) 提升学校教育的内涵质量

《意见》指出: 学校教育要“全面贯彻党的教育方针, 落实立德树人根本任务, 着眼建设高质量教育体系, 强化学校教育主阵地作用”^[22]。作为“双减”改革主阵地的学校教育必须提升教育质量, 确保学生在寒暑假、节假日离开校外培训机构也能够学足学好。这就要求学校教育要改变传统的教法, 优化教学方式, 压减作业总量, 降低考试压力, 有效建立与“双减”相适应的教育模式和教学方法。^[23]《意见》要求“学校要充分利用资源优势, 有效实施各种课后育人活动, 在校内满足学生多样化学习需求”; “学校要制定课后服务实施方案, 增强课后服务的吸引力”。^[24]一方面, 学校要深入研究学情, 根据学生的需求提供更具针对性的教育; 另一方面, 有效针对学生全面健康成长的教育目标, 通过建设并提供多样化的教育资源尽可能地满足学生的普遍性与差别化的教育需求。学校教育要在有限的

时间里, 使得离开校外教育培训机构的学生既不会“输在起跑线”上, 还能让更多的孩子“吃饱、吃好”。一方面, 学校要科学定位和整体优化学校课程育人体系, 重视学校课后育人体系在满足学生个性化、差别化、实践性学习需求中发挥的重要作用, 既致力于保障学生的全面发展, 又尽量兼顾学生的个性发展, 实现校内教育对于学生差异化教育需求的满足, 在一定程度上缓解家长的教育焦虑。另一方面, 学校教育还要全面推进教学方法、教学评价和作业布置等方面的改革。在教学方法方面, 将过去以“讲授”为主的教学方式改为以“引导”为主的教学方式,^[25]引导学生从实践中学、从审美中学、从劳动中学, 实现自主学习。只有倡导通过充满乐趣、联系生活的教学培养学生主动自觉地学习, 方能培养快乐、自主生活的人。^[26]同时, 在教学评价和作业管理方面, “减轻”学生作业负担的目的在于学生学校教育的“提质”与“增效”, 学校教育不仅要管对作业质量的管理出新招, 还要高度重视围绕课后巩固和拓展来设计课外作业, 在有限的时间内保证教育质量、提升教育效率。

“双减”政策全面推行以来, “减负”确有成效。有数据显示: 截至2021年9月22日, 在已填报信息的16万所义务教育学校中, 98.2%的学校出台了作业管理办法, 92.1%的学校建立了校内作业公示制度, 64.3%的学校中的绝大部分学生能在规定时间内完成作业; 在对家长的调查问卷中, 99.6%的家长反馈, 本学期教师没有给家长布置作业或要求家长批改作业。^[27]这说明“双减”之后学校教育开始承担教书育人的主体责任, 学生的学业负担确有减轻。

(三) 坚持不同教育主体的多元合作共治

“双减”改革涉及政府、学校、家长、学生、校外培训机构等多方利益主体, 要尊重各方利益主体的公共权利, 并在协调中实现教育主体的合作共治。《意见》强调“坚持政府主导、多方联动, 强化政府统筹, 落实部门职责, 发挥学校主体作用, 健全保障政策, 明确家校社协同责任”^[28]。这说明, “双减”工作的落实需要政府、学校、家庭、社会

明确各自的责任和边界,各司其职、各负其责,^[29]努力实现家、校、社的“减负”共识,实现协同育人。一是充分重视学校的办学自主权。“双减”改革对学校教育质量提出了更高要求,家长要放心地将孩子交给学校,全社会都要尊重教师的劳动,同时也要关注教师的专业成长和薪酬待遇。二是要尊重学生的受教育权。在推进学校教育、校外教育和家庭教育改革中更好地满足学生的教育需求;通过教育实现让学生自觉运用《未成年人保护法》等法律武器抵制节假日、寒暑假的校外学科培训等。三是要引导家长树立科学的教育观念,与学校教育一道形成“减负”共识,同时,家庭教育还要理性对待校外教育,在尊重孩子意愿的前提下帮助孩子科学选择和参与有意义的校外教育,由此肩负起共同促进学生更好成长的教育主体责任。四是政府要着力调整、缩小城乡公共教育服务差距。《意见》要求“促进义务教育优质均衡发展”,“加快缩小城乡、区域、学校间教育水平差距”,^[30]由此减轻家长的教育焦虑。只有实施全域优质教育发展战略,办好家门口的每所学校,才能实现优质教育资源平权化,实现“双减”改革重建良好教育生态的愿景。

简言之,教育“双减”是着眼学生适应当前及未来飞速发展的社会,着眼人的终身教育而提出的一种对基础教育阶段教育的理性规划。通过基础教育阶段学生过重的作业和培训之“减”,为学生更健康、全面的可持续发展之“增”提供前提和创造条件,这是我国建设人力资源强国的需要。基础阶段的教育是为学生未来发展充分奠基的教育,教育“双减”力图重塑的良好教育生态是符合学生成长规律的生态,是循序渐进、有利于学生身心合理负荷的生态,是以不放弃任何一个学生更好成长为前提的合理竞争的生态。因此,“双减”是通过教育可见行为之“减”,强化人的全面发展教育,强化教育质量与效率的提升。推行教育“双减”后,教育内容的全面性、教育途径的全覆盖不仅不会让孩子在起跑线落后,还会让孩子赢在奔跑途中,为其具有不断延伸的人生终点提供可能。

【参考文献】

- [1][26] 马陆亭,郑雪文.“双减”:旨在重塑学生健康成长的教育生态[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022(1):79-90.
- [2] 教育部.“介绍2018年8月以来相关部门综合防控儿童青少年近视工作情况”新闻发布会[EB/OL].(2021-10-26)[2022-05-05].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2021/53799/yc/202110/20211026_574978.html.
- [3] 傅小兰,张侃,陈雪峰.心理健康蓝皮书:中国国民心理健康发展报告(2019—2020)[M].北京:社会科学文献出版社,2021:143-163.
- [4] 杜尚泽.“我们来共同关心这些教育问题”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N].人民日报,2021-03-07(1).
- [5] 新华社.新华社论习近平总书记2021年全国两会重要讲话精神[EB/OL].[2022-05-05].http://xinhuanet.com/nztt/140/?ivk_sa=1024320u.
- [6] 刘复兴,董昕怡.实施“双减”政策的关键问题与需要处理好的矛盾关系[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022(1):91-97.
- [7] 罗振宇.罗辑思维:我懂你的知识焦虑[M].北京:中国友谊出版公司,2016:5.
- [8] 王云峰,郝懿,李美娟.小学生课业负担与学业成绩的关系研究[J].中国教育学报,2014(10):59-63.
- [9] 吴晶,胡浩.习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[EB/OL].(2016-12-09)[2022-05-05].<http://dangjian.people.com.cn/gb/n1/2016/1209/c117092-28936962.html>.
- [10] 马陆亭.面向第二个百年,教育的社会功用更强[N].光明日报,2021-07-06(15).
- [11] 宋喜群,龙军,马跃华,等.立志肩负起民族复兴的时代重任——高校师生热议习近平总书记全国教育大会重要讲话[N].光明日报,2018-09-15(2).
- [12] 教育部.我国首份《中国义务教育质量监测报告》发布[EB/OL].(2018-07-24)[2022-05-05].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201807/t20180724_343663.html.
- [13] 教育部.坚持健康第一的教育理念——推动青少年全面发展[EB/OL].(2021-12-15)[2022-05-05].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5148/202112/t20211215_587474.html.
- [14] 党的十九届五中全会《建议》学习辅导百问编写组.党的十九届五中全会《建议》学习辅导百问[M].北京:党建读物出版社、学习出版社,2020:4、38.
- [15][17][20][21][22][24][28][30] 中共中央办公厅,国务院办公厅.关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见[EB/OL].(2021-07-24)[2022-05-05].http://www.gov.cn/xinwen/2021-07/24/content_5627132.htm.
- [16] 教育部.PISA2018测试结果正式发布[EB/OL].(2019-12-04)[2022-05-05].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201912/t20191204_410707.html.
- [18] 李木洲.高考公平的元思考[J].国家教育行政学院学报,2012(8):29-33.
- [19] 王后雄,李佳,李木洲.高考公平的内涵及属性[J].中国教育学报,2012(5):31-35.
- [23] 丁学东.“双减”落地还需学校给力[N].人民政协报,2021-08-18(2).
- [25] 张志勇.“双减”格局下公共教育体系的重构与治理[J].中国教育学报,2021(9):20-26+49.
- [27] 周世祥.“双减”组合拳如何直击减负难点[N].光明日报,2021-10-8(8).
- [29] 钟秉林.落实“双减”工作 深化教育领域综合改革[J].新华月报,2021(16):7.

(责任编辑:刘宏博)