

职业教育实践课程评价体系构建

严啸宇

(江苏财经职业技术学院, 江苏 淮安 223003)

【摘要】实践课程评价体系是指对实践课程教学中参加实践学生评分的规范与标准,这也是实践课程改革和建设方向中重要的一部分。文章通过对评价内容的过程性划分阐述和对评价指标的拟定分析来构建出最终的评价体系模型。在这里,职业教育实践课程评价体系作为一种评分依据,它用可量化的实践能力和不可量化的实践态度来反映具体的评价内容,用具体的指标要素来反映抽象的实践课程内容。

【关键词】实践课程;评价指标;体系构建

中图分类号:G712

文献标识码:A

DOI:10.19694/j.cnki.issn2095-2457.2022.14.44

0 引言

随着现代职业教育的快速发展,职业教育已成为国民教育和人力资源开发的重要组成部分,它肩负着为社会培养集技术技能和管理能力为一体的复合型人才的使命。因此,办好职业教育是一件十分重要的事情。实践教学在职业教育中占据重要的地位,做好实践教学又离不开评价体系,因此,建立一套完整的实践教学评价体系对职业教育的发展有着十分重要的意义。

1 职业教育实践课程评价要素

1.1 实践课程评价的内容

职业教育实践课程的评价内容主要是从课程的目标、计划、过程及结果四个方面来展开的。实践课程的目标,即实践课程的整体教学目标^[1]。它是实践课程实施的方向和影响最终教学效果的准绳。在实践课程评价中具体体现在学生的实践操作能力、协调沟通能力与综合决策能力等方面。它是对实践课程评价的基础。实践课程的计划,即实践课程目标实施实现的具体安排。在实践课程中具体包括实践内容、重点难点、考核的方式、方法、途径及侧重点等方面^[2]。其主要评价学生掌握基本规则、操作指南、操作逻辑及管理策略等方面。它是实践课程评价的必要环节。实践课程的过程,即实践课程的整体设计、策划及实施的具体过程。包括课程的思路、内容设计、实施方式方法等。主要关注学生的综合执行能力、综合决策能力及创新发展能力。它是实践教学过程中“教”与“学”的具体化,因此,它也是职业教育实践课程评价的核心环节。

实践课程的结果,即实践课程效果的最终反映。其包括计划分析总结、团队配合情况、系统正确操作及结果考核测试等方面。主要评价学生的企业经营、学会工作、学会思考、全局意识及综合职业素养等能力。这是职业教育实践课程评价的关键。它们相互交叉、相辅相成,为高校实践教学课程中构成一个完整的评价体系起到了至关重要的作用。

1.2 实践课程评价的主体

职业教育实践课程的评价主体有评价者和被评价者。评价者包括课程的管理者和任课教师,被评价者就是参加实践课程的学生。管理者指开设实践课程的人,可以是学校领导,也可以是产教融合中的第三方单位,主要负责实践课程软硬件设施的提供、实践教师的配备以及教学质量监控的管理。任课教师是实践课程的施教者,其不仅贯穿于整个实践课程的教学过程中,与学生面对面接触,同时自身又有较高的学识,对课程比较了解,所以其评价占据主要的地位。学生就是实践课程的直接参与者,让学生本人参与到评价中来,既可调动学生的积极性,也可获取学生在实践过程中的实践态度、行为倾向、自评内容等信息。通过多方教育主体的参与,可以更加准确地对实践课程参与者做出评价。

1.3 实践课程评价的原则

1.3.1 突出科学性和导向性

在构建评价体系时,首先要考虑的就是科学性和导向性。科学性是前提和基础,就是要抓住实践课程的本质属性和主要影响因素,要求各个指标名称和概念都要科学、确切,其内容也要客观、准确,避免主观

※基金项目:2021年校级课题“高职院校实践课评价体系设计与应用研究——以《智慧商科综合实训》课程为例”。

作者简介:严啸宇,硕士研究生,研究方向为职业教育实践教学。

随意性。导向性是高校教学的价值取向,它的含义表现在指标体系中侧重点的方向。在实践课程内容的基础上,以教学目标为尺度依据来构建指标评价体系。可以使实践课程达到最佳的评价效果。

1.3.2 注重整体优化与独立性

实践课程的评价体系是一个由不同评价方面、不同的若干个评价项目所组成的一个非线性多变量系统,它们相互交叉、相互作用,形成了一个有机整体。为了更好地通过评价来反映出对象的本质特征,就要求教师要对这个整体进行优化。优化应当坚持目标、条件、过程、质量一体化,缺一不可,要抓本质、抓关键、突出重点,合理的分配各项指标之间的比重,使指标体系简单易行。独立性就是在优化后的各个指标的基础上而提出的要求,其原则是评价指标不重叠、避免冗余,否则重叠指标重复算分,被加大了权重,易造成偏差,影响最终评价的精确性。

1.4 注意可操作性和真实性

职业教育实践课程评价指标在设计时应当具有可操作性,同时也要能够正确反映出评价对象的真实情况。因此要从实际出发,不能去盲目猜测判断。在这里,应当注重五个方面。(1)要有区分度,要能够将评价对象有效的划分在不同的等级。(2)在评价过程中能够有足够的信息作为评价依据。(3)要考虑现实中的条件是否能够支撑评价标准顺利实施。(4)量化评价标准时要做到精确状态,不能含糊不清。(5)评价体系尽量简洁,不宜太过复杂。

2 实践课程评价指标的初选原则

职业教育实践课程评价应当围绕或依据一定的目标而进行。目标也应当体现出职业教育的本质特征和内在要求。结合职业教育的办学性质、任务、培养目标、岗位任职要求、行业企业对毕业生要求以及专业实践课程的基本特征等,可以得知实践课程的评价主要围绕能力生成和态度养成两方面进行的,这两方面是教育目标的具体化。因此,教师可以从课程目标的实现、实践过程中教育主体的活动状态及专业实践能力和实践态度这三个方面来制定评价指标。

2.1 课程目标的实现

课程目标是指导整个课程实施的最为关键的因素,职业教育专业实践课程的目标是关注了社会需求和个体发展之间的关系,其具体做法就是将企业搬进校园,为学生模拟出真实的工作环境,在真实的工作情景中面对真实的工作任务,从而培养学生友好合

作、相互理解、思维创新及沟通交流等能力。因此,从课程目标角度出发,教师评价考量应当包含:(1)是否养成能够胜任相关职业岗位的实践能力;(2)是否为今后走向工作岗位奠定良好的基础;(3)是否做到“学”“做”结合,理论与实践一体化;(4)是否完成了包括实践课程、工作任务及其他课程设计所要求的全部内容。

2.2 实践过程中教育主体的活动状态

课程实践活动是课程实施有效性评价的重要参考依据。因此,实践课程的主体活动状态尤为重要。对专业实践课程实施的评价标准应注重教育主体的活动状态。活动主体状态主要指学生的实践学习状态。在课程实施过程中,教师、学生、教材、环境之间并不是静止状态,而是在不断地相互作用,学生是课程意义的创造者和主体,因此,学生的实践活动状态主要应当从以下三个方面来考量:第一,学生对实践课程是否有过初步了解,实践能力是否较强;第二,学生对实践课程的态度如何,是否具有一定的实践学习能力;第三,实践过程中,学生能否根据课程内容及特点积极思考、乐于实践。

2.3 专业实践能力和实践态度

职业教育的培养目标就是将学生培养成高素质技术技能人才,这就要求在进行实践教育时既要注重学生专业实践能力的生成,也要注重专业实践态度的养成。因此,对实践课程进行评价时既要关注专业实践能力,又要关注专业实践态度。以始于20世纪60年代的“能力本位”职业教育思潮为指导来看,专业实践能力的考量主要从四个方面来看,即:(1)完成职业任务所要求的基本能力,如知识运用能力、技术应用能力;(2)完成职业任务所要求的基本职业素质,它包括合作能力、心理承受能力、解决矛盾能力等;(3)职业岗位变动的应变能力和快速适应转岗后工作的能力;(4)在技术应用领域中的创新精神和开拓能力,如管理方式的变革等。实践态度也是必不可少的因素,其与实践能力二者互补共济,对实践态度的评价一般贯穿整个实践过程,考查学生是否主动参与每个学习环节,并能够及时调整学习策略和方法,最终从学生对专业实践课程是否具备了良好的专业认知、专业情感、专业伦理以及专业行为倾向这几个方面来评价。

3 职业教育实践课程评价体系的构建

3.1 实践课程评价方法

根据以上的诸多初选原则,可以知道课程评价的主要依据全部来源于课程评价信息。因此,收集有效

及具有价值的信息就显得十分重要。职业教育专业实践课程中既有程序化及能够辨别数量因果关系的内容,也有相对主观的内容。因此,评价需要量化评价与质性评价的统一。对于可量化评价的部分,即反映学生实践能力的地方可采用实践能力综合评价法。对于主观、不可量化的部分,即反映出学生实践态度的地方可采用实践态度综合评价法。

3.1.1 实践能力综合评价法

实践能力综合评价法需结合表现性评价法、KOMET职业能力测评法和专业谈话法三种评价方法。表现性评价法被国内外学者给予了多种界定,其中斯蒂金斯(R.J.Stiggins)和威金斯(G.Wiggins)的界定最具代表性,即看重学生在具体的实践过程中展示出自身的技能水平,要求用一个具体取得的成果来证明其所掌握的知识与能力。KOMET职业能力测评法是通过一些具体的实践任务来对学生的职业能力进行评价。其要求学生实践过程进行阐述、论证以及自我评价。它涵盖知识构建、策略思维和行为表达三方面。专业谈话法指在特定的工作场景下与学生谈论具体工作任务,在听对方阐述方案、论证方案 and 自我评价后对学生的沟通能力、语言表达能力、隐性知识及一些更高层次的思维技能进行评价。通过这三种方法的融合可以对学生的实践能力、认知能力和技能水平进行全面的评价。

3.1.2 实践态度综合评价法

实践态度综合评价法将融合档案袋评价法、观察法以及态度自评量表三种方法。档案袋评价法是一项注重过程性的评价方法,注重对学生实践学习的连续观察。雷卡斯(M.Reckase)将档案袋界定为:档案袋是有意收集的资料,它向学生(或他人)展现了学生在某一或某些领域的努力、进步或成就。档案袋主要内容应包括学生实践的过程性信息资料、取得的成果以及评价信息等。观察法是根据课程目的、指导大纲及评价表,用自己的直观感受和辅助工具去直接观察学生。态度自评量表是学生设计内容的自我评定,设计内容要求与实践有关且能够被学生所理解,内容必须要包含实践态度的内涵界定、个人观点等。通过以上几种方法,教师可以采用观察法和档案袋评价法对

学生实践的过程和实践的态度情况进行主观上的直接评价。采用问卷测试或访谈形式和李克特量表制定态度自评量表对学生的实践态度进行测试,以便评价学生的整体情况。

3.2 实践课程评价体系的构建

实践课程评价体系从实践能力综合评价法和实践态度综合评价法两方面展开。实践能力综合评价法通过表现性评价法评价学生的遵守实践规章制度、参与实践过程(任务设计、实施、评价的全过程)、取得实践结果(结果合理、多样化)三方面能力。通过能力测评法评价学生的认知能力(内容认知、知识构建、知识拓展重组)、思维过程(策略制定、推理过程、创新能力、思考性质)、行为过程(自主性、独立性、团队协作、突发处理)三方面能力。通过专业谈话法评价学生自我评价的效果(评价合理、评价准确)、回答问题的效果(思路清晰、观点正确、与逻辑性)、技能水平(思维技能、隐性知识、沟通能力、表达能力)三方面能力。实践态度综合评价法通过档案袋评价法、观察法及态度自评量表综合评价学生的专业认知态度(自身特征、人格倾向)、专业情感态度(情绪反应)、专业伦理态度(自主性、责任感、自我约束力)、专业行为倾向(实践前准备状态、意向表露)四方面的能力。

4 结语

在职业教育快速发展的今天,实践教学的重要性日渐凸显。评价体系在实践教学过程中的地位不言而喻。因此,构建一个完善的评价体系对提高实践课程教学质量、提升学生综合能力有着十分重要的意义。本文所探讨的实践教学评价体系贯穿整个实践过程,尽可能地围绕参与主体展开分析,但依旧存在一些问题,需要今后继续探索研究并不断完善,希望通过本文的探索能够给相关职业院校在实践教学中带来一定的参考价值和借鉴意义。

【参考文献】

- [1]马良军.高等职业教育专业实践课程评价研究[D].天津:天津大学,2014.
- [2]梅婷.高等职业教育实践课程评价研究[D].杭州:浙江工业大学硕士论文,2008.