

# 教师专业标准及其认证体系的开发

## ——以美国优秀教师专业标准及认证为例

陈德云 周南照

**[摘要]** 教师专业标准最重要的两大用途,一是为专业学习打造更有效的方法,二是建立更有效的体系来评估教师的表现。教师专业标准及认证开发的责任,通常落在政府部门和教师专业团体身上。标准开发应体现多方参与的原则,并突出一线教师的广泛参与。标准开发的关键,是运用恰当的工具在标准和教师的教学行为之间建立联系。美国优秀教师专业标准及认证体系中,基于标准的优秀教师认证评估就是建立这种联系的基本工具,这种评估很好地实现了促进教师专业学习和教师表现评价这两大功能。

**[关键词]** 教师专业标准;教师专业认证;美国

**[作者简介]** 陈德云,临沂大学副教授、教育学博士(山东临沂 276005);周南照,华东师范大学国际教师教育中心主任、教授、博士生导师(上海 200062)

20世纪80年代末90年代初以来,世界各国逐渐将教师专业标准作为保障与提高教师质量、促进教师专业化的重要途径,先后进行了对不同层次、不同阶段、不同学科的教师专业标准的研发与实施。谁应该为标准负责?标准应该由哪些人来开发?应该开发什么样的标准?如何开发?采用什么方式评价教师是否达到标准?这是开发一套标准必须要回答并解决的问题。

美国是较早进入教师专业标准研发和实施的国家。由美国专业教学标准全国委员会(National Board for Professional Teaching Standards, NBPTS)研发与实施的美国优秀教师专业标准及其认证体系,是世界上第一个优秀教师标准与认证体系,经过二十多年的努力,其影响日益扩大,并对教学实践产生了极大的推动作用:一方面有效改进了教师的教学实践,<sup>[1]</sup>促进了教师的专业发展,<sup>[2]</sup>促

进了学生更深层次的学习,<sup>[3]</sup>对学生成绩具有积极影响<sup>[4]</sup>;另一方面其发展与成就也引起了世界各国的关注,成为世界各国教师专业标准及认证研发的重要研究与借鉴对象。“在为达到高专业标准的教师建立认证体系方面,美国教师专业标准全国委员会做出了世界所有国家中最有抱负的尝试。”<sup>[5]</sup>笔者基于美国优秀教师专业标准及其认证体系经过实践检验的成熟性和其良好的实施效果,探究美国专业教学标准全国委员会对以上标准及认证体系开发中的一系列问题的解决策略及经验,以期对我国教师专业标准的开发有所启示。

### 一、教师专业标准及其认证的开发主体

教师专业标准应该由谁来开发?对于这个问题,我们可以从两个方面来考虑:一是标

准和认证的开发应该属于谁的责任,二是应该由谁来承担具体标准的开发,或者说标准的开发应该包括哪些群体的参与。

#### (一)专业标准及认证开发的责任者

教师专业标准开发通常出于两种主要目的,一种主要是为了提高教育质量和维护学生利益,确保教师能够履行其教育责任;另一种目的则是为确保教师的持续专业发展。前一种目的要求教师受过良好的专业训练,并向公众证明能够担负起教育责任,为达到这一目的而制定的标准,主要是针对所有教师的一般通用标准,制定标准的责任通常落在政府身上,如教师入职之前的教师资格认证。为实现后一种目的,如同大多数专业一样,开发教师专业标准并促进教师作为专业人员向着标准方向发展的责任通常落在教师专业团体身上,专业认证和资格认证便属于这一类。

澳大利亚学者因格瓦森(Ingvarson)在对罗思(Roth)的框架进行改编的基础上,以美国为例,建立了一个标准开发与实施的责任框架,用于阐明教育质量监控中公共部门和专业机构呈互补关系的责任,同时,它将公共部门和独立的专业团体的责任区分开来。(见表1)

表1 美国教师标准开发与实施的责任框架<sup>[6]</sup>

机构	教师教育项目认证	个体认证	专业层次	参与
公共部门	批准项目	教师执照/教师资格认证	基本	强制性的
专业团体	专业认证(如教师教育认证全国委员会)	专业认证(如专业教学标准全国委员会)	更高水平的专业实践	自愿的

如表所示,在美国,教师资格认证是由州行使其权力来保护和促进公共利益,获得教师执照是一个法律过程,由州政府的专门机构对教师资格申请者进行评价,以确保他们达到由州教师资格颁发机构制定的标准。批准项目是一项由州政府的机构对某一机构的教师教育项目予以承认的法律程序,以确

保完成这一项目学习者有条件申请教师资格认证。专业认证是由非政府机构或专业协会对达到该机构或协会设立的标准个体予以承认的过程,如美国专业教学标准全国委员会行使其专业认证功能,对展示出高级教学能力并达到其标准的教师予以认证。教师教育机构认证在全国层级的实施通常由独立的专业团体来进行,如美国教师教育认证委员会是一个教育组织联盟并获得美国教育部的承认,对教师教育机构进行评估和认证。

由此可见,教师专业标准开发,可以根据标准的性质与用途的不同,由两个不同的主体来负责,即政府部门(如教育部)或者教师专业团体(协会),另外,也可以由政府和相关专业团体合作来完成。

#### (二)专业标准及认证开发的参与者

虽然服务于不同目的的标准开发与实施,其责任者各有不同侧重,但值得注意的是,在所有标准开发和运用阶段,都应体现多方参与的原则,且依赖于专业人员的深度参与,并突出一线教师的广泛参与,使标准开发在教师中建立强烈的荣耀感和责任感。这一点在美国优秀教师专业教学标准及认证的开发与实施中得到明显体现。

一方面,美国专业教学标准全国委员会将教师作为标准开发与实施的主体。在委员会成立之初,根据其内部章程规定,其指导委员会的63位成员有三分之二是教师,在其历任共236位指导委员会成员中,教师的比例依然占了三分之二。其后来各个认证领域的标准开发委员会成员,以及认证评估中的评分人等,教师都占了相当大的比例。另一方面,美国专业教学标准全国委员会在标准开发中非常依赖于专业人员的深度参与。标准及其认证的开发以重要研究团队的研究为基础,其认证评价部分由重要的专业技术团队来承担。如舒尔曼带领的设在斯坦福大学的教师评价开发项目组(TAP)的研究对优秀教师认证评价项目的开发作出了重要贡献,后

来委员会成立了由荣格(Jaeger)带领的设立在北卡罗琳大学的由评估专家等专业人员组成的技术分析小组,利用其心理测量专业知识来帮助应对委员会在评估设计中面临的挑战,如开发历经1—3年的认证评价任务,设立表现性标准和通过认证评价的及格线,设计具有足够信度与效度的为评价打分的方法,试验评分和标准开发的程序,评估公平问题,进行效度研究等等。技术分析小组的成员主要由知名的测量领域的专家组成,并不断寻求其他领域的专业人员帮助解决特殊的问题,后来委员会与美国知名的教育测试服务公司(ETS)签约,由教育测试服务公司负责评估项目的进一步操作开发,此外,委员会还召集各种技术监督小组,就认证评估中的相关技术问题提出建议。

## 二、教师专业标准及认证体系开发的核心问题与核心价值观的确立

应该开发什么样的标准?这是我们进行标准开发时要面对的关键问题。根据因格瓦森(Ingvarson)的观点,教师专业标准最重要的两大用途,一是为专业学习打造更有效的方法,二是建立更有效的体系来评估教师的表现。<sup>[7]</sup>要实现这两大用途,就需要开发出不仅仅是作为规则而存在、而是真正能够促进教学实践的标准。

### (一)关于标准开发的核心问题

核心问题是要在标准和教师的教学行为之间建立联系,否则标准只能处于理论层面而被束之高阁,不能真正运用于实践中。这种联系的建立需要恰当的工具,在美国优秀教师教师专业标准体系中,基于标准的优秀教师认证评估就是建立这种联系的基本工具,而且这种评估很好地实现了教师“专业学习”和“教师表现评价”这两大功能。

美国优秀教师教师专业标准及其认证代表了迄今为止最完备、最成熟的专业标准及

认证体系。这套标准体系首先根植于以五项核心原则为代表的政策声明——《教师应该知道什么和应该能够做到什么》,作为其各个领域标准及认证开发的一套核心价值观和一个引导性教育愿景。在这一核心原则的基础上,开发了专业标准以及基于标准的认证评价体系。美国优秀教师教师专业标准认证体系的构成可用图1来表示。教师专业标准需

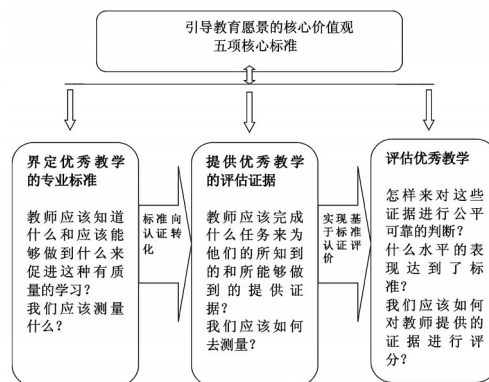


图1 美国优秀教师教学专业标准认证体系构成

要被看做一套标准体系,这一体系需要对以下问题做出回答:从引导教育愿景的核心价值观来看,什么是好的教学?关于我们的教学什么是重要的?什么是有质量的学习?从界定优秀教学的专业标准来看,教师应该知道什么和应该能够做到什么来促进这种有质量的学习?从提供优秀教学的评估证据来看,教师应该完成什么任务来为他们的所知道的和所能做到的提供证据?从评估优秀教师教学来看,怎样来对这些证据进行公平可靠的判断?

### (二)专业标准及认证体系开发的核心价值观

标准及认证体系开发的核心价值观是支撑对教师工作的详细描述的标准的基础价值观,是对所有教师——无论其专业领域和所教年级——应知应会的核心要求。美国优秀教师专业教学委员会在成立之初,就把确立标准及认证体系开发的核心价值观作为其首要任务,经过长时间努力,确立了以“五项核心标准”为核心内容的政策声明——《教师



应该知道什么和应该能做到什么》,作为具体领域标准及认证开发的核心价值观。这五项核心标准的内容如下。

核心标准 1,教师应该致力于学生的发展和学生的学习。获得委员会认证的教师致力于让所有的学生都能够获得知识,他们相信所有学生都有学习能力。他们平等对待每一位学生。他们认识到每一位学生的个体差异,并在教学实践中考虑到这种差异。获得委员会认证的教师了解学生的发展和 Learning。他们尊重学生的文化差异和不同家庭背景。他们关注学生的自我意识、他们的动机以及同伴关系对学习的影响。他们也关注学生性格以及公民责任感的发展。

核心标准 2,教师知道所教学科领域的知识以及该学科的教学方法。获得委员会认证的教师熟练掌握本学科的知识,深刻了解本学科的历史、结构,并知道如何将本学科知识应用于现实生活。他们具有教授本学科的技能 and 经验,非常熟悉学生对于本学科的技能差距以及事先形成的观及偏见。他们能够运用各种不同的教学策略来教学。

核心标准 3,教师负责学生学习的管理和监测。获得认证教师能够进行有效教学。他们掌握一系列教学技巧,并知道如何恰当运用这些技巧激发学生动机、保持学生的注意力,使学生积极投入到学习中来。他们知道如何营造和保持教学环境,以便吸引和维持学生的学习兴趣。他们知道如何组织教学来达到教学目标。获得认证教师知道如何对个体学生和全班学生的进步进行评价。他们使用多种方法来评价学生的成长和对知识的理解,并且能向学生家长清楚地解释学生的表现情况。

核心标准 4,教师能够对自己的教学实践进行系统思考,并从经验中学习。获得委员会认证的教师应该是受过良好教育者的典范,他们喜欢学习、善于质疑、具有创造力、乐于尝试新事物。他们熟悉学习理论和教学策

略,了解美国教育界的最新动向。他们能够对自己的教学实践进行批判性反思,以加深知识,拓展教学技能,并将新的发现用于教学实践。

核心标准 5,教师是学习共同体的成员。获得委员会认证的教师与他人一起促进学生学习。他们是带头人,知道如何寻求和建立与社区等的伙伴关系。他们与其他专业人员一起,参与教育政策制定、课程开发、专业发展等工作。他们能够评价学校的进步和资源的分配,以达到州或者地方教育目标。他们知道如何与家长合作,使他们有效参与到学校工作中。<sup>[8]</sup>

“五项核心标准”不但确立了委员会关于优秀教学的核心价值观,而且形成了以知识、技能、性向、信念为重要维度来界定委员会认证的优秀教师特点的标准框架,成为委员会后来制定所有领域标准和开发认证评价的基石。而每个领域的标准又成为本领域优秀教师认证的基础和依据。在可以获得认证的 25 个领域中,每个领域都有非常详细的标准内容,这些标准内容以及各领域的认证评估都是以这五项核心标准为基础的。当标准委员会招募某一特定领域的标准委员会制定具体标准时,要求某一具体学科和学生年龄段的标准开发要做到:1)反映这五项核心标准;2)阐明这一领域优秀教学实践所需要具备的特定的知识、技能和态度,同时要强调教学的整体性特征;3)表明教师的专业判断如何通过可观察到的行为反映出来,描述标准如何在不同的情景中得到体现。<sup>[9]</sup>

### 三、具体领域的教师专业标准的开发

具体领域的教师专业标准是对某一特定领域的教师应知应会的描述。它不仅包括学科内容知识,而且是对教师工作的范围和内容的描述,它确立教师责任的主要范围并详细阐明每项标准对于教师知识和实践的意

义。具体领域的教师专业标准的开发,需要通过科学规范的研发流程来完成。

(一)具体领域的教师专业标准的框架构成

在美国优秀教师教师专业标准中,具体领域的教师专业标准包括两个层级:一是标准说明。每一项标准是对某一领域的优秀教师的实践的某一重要方面的简要陈述,每一项标准表达了教师对学生影响的可观察到的行为。二是标准阐释。这一部分为标准提供了背景,并具体解释了教师要达到标准需要

知道和能够做到的。阐释包括教师对学生持有的态度的描述,他们所担负的特殊的角色与责任,以及面对一系列道德及学术问题时所应该采取的态度立场。

从核心标准到具体某一领域的标准就构成了标准内容的由一般到个别,由笼统到具体的三个层级。在层级1,标准是对所有教师的笼统的总的要求。在层级2,标准规定对不同学科、教授不同年龄阶段学生的教师的应知应会。在层级3,是对层级2的进一步具体阐述。(见表2)

表2 教师专业标准说明的层级

	标准陈述	美国优秀教师教学专业标准举例
层级1	对于愿景、核心原则或者建议的陈述。这一层次的陈述是高度概括的,其目的在于表述深层的教育价值观及教师追求的目标,是对所有教师的应知应会的笼统要求。	核心标准1,教师应该致力于学生的发展和学生的学习; 核心标准2,教师知道所教学科领域的知识以及该学科的教学方法;……[10]
层级2	这一层次的标准陈述界定了优秀教师工作以及知识基础的重要类目或者方面。对这些类目或者方面的陈述也是概括性的。	青少年早期/综合学科标准 1. 关于青少年学生的知识:优秀教师利用他们具有的关于青少年早期学生发展的知识以及他们与学生的关系,培养学生的知识、技能、兴趣、性向及价值观等。 2. 学科内容知识:优秀教师利用他们的学科知识为学生设立目标,帮助学生习本学科课程以及跨学科课程的知识。 3. 教学资源:优秀教师能够选择、改编、创造和使用丰富多样的资源。……[11]
层级3	这一层级的陈述是对层级2的阐释。所以这一层级详细描述了教师需要展示他们在某一特定教学领域所能够做到的,层级3的描述应该有助于对教师的表现进行判断。	例如,对于层级2中的标准1的阐释分为三个方面:1. 理解和欣赏青少年早期学生的多样性;2. 与学生形成建设性的关系;3. 内在地观察学生。对其中的每一个方面又进行了非常详细的阐释。如……优秀教师对所有学生抱有高的期望,同时,他们热切地意识到不是所有的学生都以同样的方式学习,有些更喜欢团队学习,有些更喜欢通过写作表达自己的思想而不愿意参与小组讨论……[12]

(二)具体领域的教师专业标准的开发流程

美国优秀教师专业教学标准的开发,是从五项核心标准的建立开始的。各个领域标准的开发以及基于标准的认证评估体系的开发,都建立在这一核心基础之上。对于具体领域标准的开发,委员会设立了规范科学的流程。(见图2)

如图2所示,美国优秀教师专业标准的开发,先由认证委员会对标准的开发进行提议,经指导委员会同意后,标准开发工作正式启动,然后在全国范围内招募标准开发委员会成员,由认证委员会最后任命成立标准开发委员会,接下来由标准开发委员会举行多次会议,进行开发标准。标准开发完成后向

公众发布,以广泛征求修改意见,接下来标准开发委员会根据公众的意见对标准进行修改后,交由认证委员会审核后,推荐给指导委员会并发回标准开发委员会重新审核,由指导委员会对标准终稿进行审核,最后标准或者被采用,或者经过修改后返回到委员会重新审核后标准发布。

在每个领域标准的制定中,招募和组织均衡的、合格的标准委员会成员对于制定每个领域的高质量标准是至关重要的。根据委员会手册中所描述的,美国优秀教师专业教学委员会将对标准委员会提名的要求在网站公布,将要求在大小会议上宣传,并直接向其他教育组织、课程专家、主要学校官员、教育界领导、认证教师等请求推荐提名人名。标准

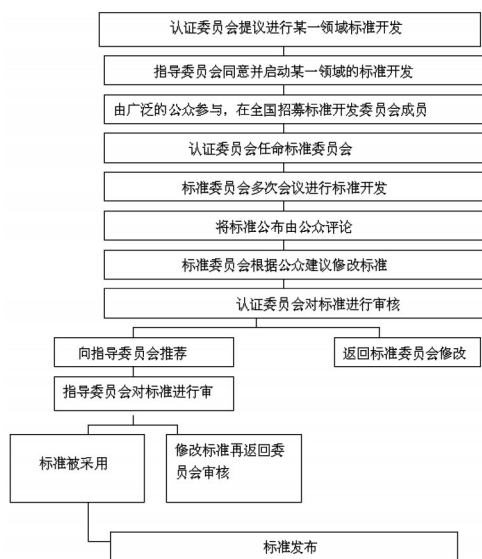


图2 教师专业标准开发流程

图表来源: National Board for Professional Teaching Standards. 对 NBPTS 总部调研资料, 2011-01, Arlington, VA.

委员会成员的挑选既要考虑提名人的资格,也考虑到他们在教学背景、种族、性别、地域等诸多因素间的平衡。委员会成员由教师、教师教育工作者和相关领域的专家组成。委员会经常与其他协会互动交流,不同领域的标准委员会也定期交流合作,他们也与本领域的其他专家以及公众就标准内容的合理性以及认证过程的实施问题进行探讨。

#### 四、基于标准的认证评价的实现

标准确立之后,采用什么方式来评价教师是否达到标准?即怎样在标准和教师的教学行为之间建立联系,从而实现从标准文本向实施策略的转化?美国优秀教师专业教学委员会的途径是,将标准文本转化为基于标准的认证评价。认证评价方法的选择同样是对教学工作所持有的价值观和观念的反映,需要反映标准的意图和范围,也就是说,认证评价方法要对标准内容具有代表性。

(一)从标准文本向基于标准的认证评价的转化

将标准文本转化为基于标准的认证评

价,即依据标准内容来设计认证评价任务,使评价任务很好地体现标准要求,然后通过对认证评价任务的评估来评价教师是否达到标准。美国优秀教师的认证评价是非常严格和成功的典范,是在大量研究的基础上开发的教育评价,由档案袋任务评价和评价中心题目评价两部分组成。申请认证的教师被要求完成十项(四项档案袋评价任务和六项评价中心的任务)各自独立的评价任务,这些任务旨在反映标准所规定的优秀教师应具有的知识技能,每项任务的设计都反映了几项标准的要求,也就是说,每项任务为几项标准提供独立的表现性证据,而每项标准以几种不同的方式得到了评估。教师提交所完成的任务,作为判断是否达到标准的证据。对于美国优秀教师的认证来说,“选择什么样的方法来判断教师是否达到了标准”这一问题就转换为:我们期望一位优秀的某一阶段(如青少年早期)/某一学科(如英语语言文学)的教师要完成什么评价任务以提供证据表明他们已经达到了标准?我们以青少年早期/英语语言文学领域认证评价为例。[13]

评价任务1,学生阅读与写作能力发展分析。这一评价项目评价目标在于测量参加认证教师是否达到了青少年早期/英语语言文学领域标准中的以下几项:I.关于学生的知识;II.关于本学科领域的知识;VI.教学资源;VII.教学决策;VIII.阅读;IX.写作;XIII.评价;XIV.自我反思。

评价任务2,教学分析——全班讨论。在这个评价项目中,教师提交一份15分钟的教学录像,展示教师组织全班讨论所使用的教学策略。这一评价任务的评价目标在于测量参加认证教师是否达到了以下标准:I.关于学生的知识;II.关于本学科领域的知识;III.培养注意力;IV.学习环境;V.平等、公正与多样性;VI.教学资源;VII.教学决策;X.说、听与观察;XII.整体教学;XIV.自我反思。

评价任务3,测量参加认证教师是否达



到了以下标准:I.关于学生的知识;II.关于本学科领域的知识;III.培养注意力;IV.学习环境;V.平等、公正与多样性;VI.教学资源;VII.教学决策;X.说、听与观察;XII.整体教学;XIV.自我反思。

评价任务4,测量参加认证教师是否达到了以下标准:XIV.自我反思;XV.专业共同体;XVI.与学生家庭的联系。

每项评价任务反映了多项标准,即提供了多项标准的评估证据,而每项标准以几种不同的方式得到了评估,如标准I(关于学生的知识)和标准II(关于本学科领域的知识)在评价任务1、2、3中都得到评价,而标准XIV(自我反思)则在4项评价任务中都得到评价。这些任务的设计,几乎涵盖了教师们通常主要的教学工作:教学设计、教学实施、教学评价、通过全班讨论来理解和运用知识,组织小组讨论进行富有成效的学习等,每项任务都是对教师课堂教学的真实能力的评价。不同的认证领域,任务设计的关注点不同,如儿童早期/综合学科领域不同于青少年早期/英语语言文学领域,但是任务的深层结构是相同的。重要的是,这些任务提供证据表明学生在教师创设的学习环境下是怎样学习的,而不仅仅是教师如何说、如何做的。同时,这些任务规定了教师要展示什么,但没有规定如何展示。任务设计和规定要恰当,对哪些需要规定和要求、哪些不能规定的过细过多要把握好。如果任务设计不到位,则教师无所适从,不知道如何去完成任务,如果任务设计规定的过细过多,则不能给教师充分发挥的余地,就有使教师的教学实践“标准化”的危险,这种倾向无论对于教学实践还是对于教师的专业发展,都是非常不利的。

(二)对参加认证教师完成的评价任务的评估

对教师完成的评价任务是否达到标准的评估是相当复杂的,好到什么程度可以算是优秀?应该制定怎样的评分规则?应该赋予

各项不同的任务以何等权重?如何判定基准表现?如何培训评分人?这些问题也曾经困扰成立初期的美国专业教学标准全国委员会,经过二十多年的实践与改进,其经验已经相当成熟,委员会对教师的教学进行可靠有效的评估的基本原则是:多元、独立的证据来源(评价任务)以及多样化的、独立的经过专门培训的评分人。

委员会对评分人的培训通常包括五个步骤:让评分人了解委员会的历史发展和原则;让评分人熟悉评分体系的机制和内容;深刻检验评分人的偏见和偏好;向评分者展示基准样卷(即每个得分点的回答样本);独立评分的练习。其中步骤三的目的旨在确保评分者根据规则而不是根据自己关于优秀教学实践的个人观点和价值观评分。培训过程结束后,评分者就某些样卷打分,在正式评分开始前,评分者必须能够正确地为五到六份样卷评分,培训者会对评分进行抽样复查。对于评分不够准确的评分者,培训者会给予一对一的单独再培训和密切监督以帮助其提高。如果评分者仍不能正确评分,就会被取消评分人资格。在评价的赋分方面,每项题目按照4分等级来打分。评价总共由10部分构成,总分的得出使用互补的模式,即将这10个部分的得分相加。委员会对每项题目的赋分权重做了多次调查研究,并成立专家组对不同题目的重要性做出判断。

综上所述,一套标准如果不要求教师通过一系列独立的评价任务来展示证据,以表明他们怎样达到了标准,那么这种标准无论其陈述和要求如何恰当,也很难有效,因为如果缺乏恰当的对教师是否达到标准的评价方式,就难以使标准贯彻到教师的教学实践中去。这就是为什么许多标准虽然得以开发但却被教师所忽视、也不能对教学实践产生什么影响的原因。因此,如何将标准转化为基于标准的认证评价,采用什么方式来评价教师是否达到标准,是一个完整的标准开发过

程中非常重要的环节,是将优秀教学的愿景与教师的教学实践联结起来的纽带,是将标准的陈述转化为教学实践任务的重要途径。

### 参考文献:

- [1] National Board for Professional Teaching Standards. I am a better teacher. Arlington, VA: Author. [EB/OL]. [http://www.nbpts.org/resources/research/browse\\_studies? ID=25](http://www.nbpts.org/resources/research/browse_studies?ID=25).2010-10-26
- [2] Lustick, D., and Sykes, G.. National board certification as professional development: What are teachers learning? [J] Education Policy Analysis Archives, 2006, (5).
- [3] Bond, L., Smith, T., Baker, W.K., & Hattie, J. A. The certification system of the National Board for Professional Teaching Standards: A construct validity study. Greensboro: Department of Education Research Methodology and Center of Educational Research and Evaluation, University of North Carolina. [EB/OL]. [http://www.nbpts.org/resources/research/browse\\_studies? ID=16](http://www.nbpts.org/resources/research/browse_studies?ID=16). 2010-7-19.
- [4] Cantrell, S., Fullerton, J., Kane, T.J., and Staiger, D.O.. National effectiveness: Evidence from a random assignment experiment. A paper developed under a grant from the Spencer

Foundation and the U.S. Department of Education. [EB/OL]. <http://harrisschool.uchicago.edu/Programs/beyond/workshops/pppapers/fall07-kane.pdf>. 2010-11-14

[5] Lawrence Ingvarson. Assessing Teachers for Professional Certification: The First Decade of the National Board for Professional Teaching Standards Volume 11. [M]. Advances in Program Evaluation, 2008, 1-21.

[6][7] Lawrence Ingvarson. Development of a National Standards Framework for the Teaching Profession. Australian Council for Educational Research Policy Briefs. [EB/OL]. [http://research.acer.edu.au/teaching\\_standards/7](http://research.acer.edu.au/teaching_standards/7). 2011-04-12.

[8][9][10] National Board for Professional Teaching Standards. What teachers should know and be able to do. [EB/OL]. [http://www.nbpts.org/the\\_standards/the\\_five\\_core\\_propositio](http://www.nbpts.org/the_standards/the_five_core_propositio).2010-7-12.

[11][12] National Board for Professional Teaching Standards. Early Adolescence/Generalist standards (Second Edition). VA: Author. [EB/OL]. <http://www.nbpts.org/sites/default/files/documents/certificates/nbpts-certificate-ec-gen-standards.pdf>. 2011-04-16.

[13] National Board for Professional Teaching Standards. Early Adolescence/English Language Arts Portfolio Instructions. Arlington, VA: Author. [EB/OL]. [http://www.nbpts.org/for\\_candidates/the\\_portfolio? ID=6&x=57&y=9](http://www.nbpts.org/for_candidates/the_portfolio?ID=6&x=57&y=9). 2011-04-16.

## Professional Standards for Teacher and the Development of Teacher Certification System

### ——A Case Study on Professional Standards of Prominent Teacher and Its Certification in America

*Chen Deyun & Zhou Nanzhao*

**Abstract:** There are two most important purposes of professional standards for teacher, one is to produce more effective method for professional study, the other is to build more valid assessment system to evaluate performances of teachers. The responsibility of teacher professional standards and certification development usually rests on government departments and teacher professional groups. The development of standards should reflect the principle of multi-stakeholder involvement, and highlight the extensive involvement of classroom teachers at the same time. The key issue in developing practical standards lies in building the relationship between standards and teaching performances with a proper instrument. In the system of professional standards of prominent teacher of America standards and certification, standard-based certification is proved to be a valid instrument to build such relationship, which has accomplished the two important functions of professional standards.

**Key words:** professional standards for teachers, teacher professional certification, America

**Authors:** Chen Deyun, Ped.D., associate professor of Linyi University (Linyi 276005); Zhou Nanzhao, Director, professor and doctoral supervisor of Center for International Teacher Education, East China Normal University (Shanghai 200062)

[责任编辑:张平]