

## · 教育评论 ·

## 我国大学教师专业化的内涵解析

郭桂英, 鲁 焯

(扬州大学, 江苏 扬州 225002)

**摘要:** 大学教师专业化是一个动态发展的概念。我国大学教师专业化是学术性、教育性、社会性、创新性、国际性、自主性协调作用的发展过程, 这是我国社会发展对大学教师职业的必然要求, 也是大学教师专业化的特性之所在。大学教师专业化发展是各种特性不断增长的过程。处于不同发展阶段的教师专业化特性的增长呈现出不同的态势。建设高等教育强国与大学教师专业化发展是共生共荣的过程, 其间需要处理好个体性与群体性的关系、主动性和被动性的关系、共同性与差异性的关系。

**关键词:** 大学教师; 教师专业化; 专业发展

**中图分类号:** G649

**文献标识码:** A

**文章分类号:** 1674-7089(2011)02-0078-06

从国外来看, 教师专业化已成为大学教师职业发展的国际性趋势<sup>[1]</sup>, 同样也是我国大学师资队伍建设中值得关注的重点。从国内来看, 建设高等教育强国要不断地提升高等教育与我国社会、经济发展的匹配程度, 提高高等教育对科技、文化发展的贡献率; 还要不断提高我国人民对高等教育发展的满意度, 尽量满足人民群众对优质高等教育的渴求; 不断提升中国高等教育在世界高等教育体系中的地位, 保持先进性, 因而建设高等教育强国对大学教师职业的要求更高。要实现高等教育强国的目标, 大学教师专业化水平的提高很关键。我国大学教师专业化的内涵究竟是什么? 这是促进大学教师专业化的基本问题, 也是改革和创新大学教师管理制度的逻辑起点, 非常

值得深入研究。

众所周知, 从事大学教师的职业不仅要具有某种学科专业的知识、能力和相应的素质, 而且还要具有教育学科的专业知识、能力和素养。这就是大学教师职业必须具备的双专业性, 即学科专业与教育专业的有机结合。<sup>[2]</sup>从这种意义上来说, 大学教师专业化是指教师不断适应大学教师的职业要求并在人才培养中发挥越来越大的作用的过程。大学教师专业化既指一种状态, 又是一个不断深化的过程。它是一个动态发展的概念, 不同的国家对大学教师专业化的要求不尽相同, 即使是在同一个国家不同的历史时期, 对大学教师专业化的要求也会具有鲜明的时代性。

收稿日期: 2010-12-20

作者简介: 郭桂英, 女, 江苏扬州人, 扬州大学教育科学学院研究员, 主要从事高等教育管理研究; 鲁焯, 男, 江苏扬州人, 扬州大学教育科学学院教育经济与管理专业硕士生、助理经济师, 主要从事高等教育学研究。

## 一、我国大学教师专业化的特性

大学教师是承担高等教育活动的主体,是人才培养第一线的主力军。大学教师不仅向受教育者传授高深的学问、专门的科学技术知识,培养他们成为社会经济发展所需要的各级各类高层次专门人才,而且要开展科学研究,直接为经济、社会发展提供多方面的服务。这些是大学教师的职业性与中小学教师职业性的显著区别。基础教育的培养目标是把一个自然人培养成德、智、体、美、劳全面发展的社会主义合格公民,未来能从事社会一般劳动;高等教育的培养目标是把一个合格公民培养成德、智、体全面发展的高层次专门人才,将来能从事社会各行各业的复杂劳动。在建设高等教育强国的过程中,大学肩负着培养一大批拔尖创新人才和能够参与全球经济竞争的国际化、复合型、应用型人才的重任。因而这一历史时期大学教师专业化是学术性、教育性、社会性、创新性、国际性、自主性协调作用的发展过程。这是我国社会发展对大学教师职业的必然要求,也是大学教师专业化的特性所在。

第一,学术性。这包括两层含义:一是指每个大学教师基于自身学科专业知识的传播、应用和创新所产生的学术性,“大学教师只有真正回归学术,高等教育才有希望”<sup>[3]</sup>;二是指大学教师研究有关教育方面的理论并有效地应用于教育、教学实践所具有的学术性。所以教师自身的学科学术性与教育学术性相结合才是从事大学教师职业的立足之本。

第二,社会性。这是指大学教师要密切关注社会经济、科技和文化发展的近期和长远需要,并运用自己的学科专业知识为其服务;同时要敏锐地发现社会对人才培养的新要求,并善于将这些新要求转化为人才培养目标或教学方案,以防人才培养滞后于社会发展的需要。建设高等教育强国更要大力提高人才培养的社会适应性,为此大学教师还要善于开发与利用社会资源来培养人才。例如,高等工程教育就必须与企业的生产实

际相结合,工科类大学教师要善于开发和利用企业资源,培养高级工程技术人才;同时大学教师以自身所拥有的学科专业知识和能力为企业的技术创新、生产发展服务,不断增强自身的工程实践能力,才能逐步提高工程教育的教学质量和工科人才的培养质量。

第三,教育性。这是指从事教师工作必须具备的思想品德修养、教育、教学类知识与技能及教师职业规范的总和。大学教师的教育性来源于两方面:一方面从教育科学的视野来看,大学教师必须具有教育、教学等方面的知识结构、能力结构,掌握现代教育技术等等;另一方面从社会人才学的角度看,大学教师还应具有人才学、创造学、学习学等方面的知识结构和素养。因为高校教师是按照学科专业设置分门别类地从事教学活动的,在遵循教育、教学规律的同时还要懂得不同学科人才的成长规律。譬如,科技人才的成长规律与文学艺术类人才的成长规律有所不同。不同学科专业的大学教师不仅要对学生进行常规性的学习指导,而且要从有利于学生将来走上社会后迅速成才的角度进行多方面的指导。在大学中以学业成绩为本位的合格人才评价标准与社会上以功绩为本位的人才评价标准是不同的。大学生在校期间经过教师的教学指导顺利地完成任务,达到专业培养目标,就可以获得大学毕业文凭,成为学校教育所判定的合格人才。但对社会而言,大学毕业生只能属于潜人才,即有可能对社会作出贡献的人才。当他们走上工作岗位后还必须以自己的创造性劳动成果对社会作出实质性贡献,才能成为社会承认的优秀人才或杰出人才。大学教师的教育性更多地体现为培育人才的智慧。这种育才智慧不是仅靠教育学、教学论等知识的内化就能达到的,而是教育性在更高层次上的升华。我国在建设高等教育强国的进程中,研究型大学的教师在专业化过程中更应强调育才智慧的形成,要为建设创新型国家培养成千上万名优秀的、杰出的科技人才。综观诺贝尔奖获得者的成长过程,都接受过优质的高等教

育,而且在大学里几乎都受到过名师的指导。例如,诺贝尔医学奖获得者德国生物学家汉斯克雷斯布西回顾说:“我扪心自问,我怎么会有朝一日来到斯德哥尔摩的,我毫不怀疑我之所以有这个幸运的机会得归功于我在科学生涯的关键阶段有一个得到一位杰出的老师指点的环境。”这位教师就是1931年诺贝尔医学奖获得者奥托·沃伯格,他为学生们树立了从事第一流研究的方法的榜样<sup>[4]</sup>,可见大学名师的指导十分关键。大学教师教育性的升华是提高优秀人才、杰出人才产出的基础。

第四,创新性。这是指在现代社会中,大学教师必须具有科技创新、知识创新、教育教学创新的精神和能力。当前我国要提高综合国力,必须培养一大批具有创新精神、创新能力的高级专门人才。大学教师不仅自身要有科技创新、知识创新的能力,还要善于引导和培养大学生也具有科技创新、知识创新的精神和能力。建设高等教育强国要求大学教师除了善于进行常规性的教育、教学外,更重要的是开展教育科学研究、学习科学研究,通过科研带动教学创新,要深入研究大学生的思维变化和学习方式的转变,探索大学生的学习规律,善于指导大学生进行学习思想和学习方式的改革与创新,更好地适应现代大学的学习生活,形成终身学习和创新的意识与能力。

第五,国际性。大学教师的国际性特征是高等教育产生发展中的普遍现象。今天我国在中华民族复兴的伟大事业中正处于新的历史起点上,从人力资源大国转变为人力资源强国,必然要求建设高等教育强国,而建设高等教育强国的参照系是世界高等教育的先进水平。在这历史性的机遇中,我国大学教师专业化的国际水平则是高等教育强国的标志之一。大学教师专业化过程中的国际性表现在三方面。(1)具有国际视野,在学科专业领域内要关注国际同行的研究动向和发展水平;在教育、教学领域要注意借鉴国外大学教学改革与发展的成功经验,改进自身的教学。(2)具有国际交流能力,能够站在国际舞台上与同行对话,

掌握学术的话语权,扩大自身的国际影响力。(3)具有国际合作能力,能承担或参与某些重大的跨国科研项目、教育科研项目,并产生具有国际水准的学术成果。国际性既是大学教师专业化的一条途径,也是大学教师专业化追求的目标之一。现在我国有许多大学,特别是研究型大学都对教师的国际性提出了要求。例如,浙江大学就规定评聘教授和研究员应至少有连续六个月及以上在国外同一所高水平大学或研究机构从事研究、学习的经历。<sup>[5]</sup>国际性是衡量大学教师专业化水平的一个尺度。

第六,自主性。大学教师应根据自身的条件和学校事业发展的需要,自主选择专业发展的方向和路径,自觉地制定发展计划,并坚定不移地向着发展目标迈进。大学教师专业化的自主性常常体现在自愿发展的意识、自主发展的能力和自觉发展的毅力上。“大学教师专业发展的根本目标是实现教师个体的自我成长,教师的自主发展意识是关键所在,也是教师自我专业发展的内在动力。”<sup>[6]</sup>大学教师是高校教学、科研的主体,他们的工作具有相当大的独立性和自由度,教学自主、学术自由是大学教师工作的普遍特点。大学教师的专业化应是教师主体性、独立性的必然要求,也是教师个人所要实现的价值目标。因此在大学教师专业化过程中要尊重教师的自主权和个性化发展的需要,为大学教师创造自主学习、自我发展的空间。

## 二、大学教师专业化特性之间的成长关系

大学教师的专业化发展是学术性、教育性、社会性、创新性、国际性、自主性不断增长的过程。在建设高等教育强国的进程中我国对大学教师的选聘条件必定会不断提高。一般而言,进入大学教师的行列除了必须在某一学科专业领域内接受过正规的、系统的、专门的训练获得博士学位外,可能还需要有国外学习或工作的经历。在我国学科专业的学术性是成为大学教师的第一要素,进入大学工作岗位后,再培养教师的教育性和社会性,这是大

学教师专业化的开始之路。如果从大学教师终身职业的发展来看, 教师们的成长具有阶段性。大学教师在专业化过程中将有五种角色的变换, 即新教师→合格教师→骨干教师→优秀教师→卓越教师。相应的, 学生对教师的评价也会有五种情感的变化, 即认可→称赞→喜欢→爱戴→敬仰。这些变化揭示了大学教师专业发展至少有四个阶段: (1)由新教师向合格教师过渡的适应期; (2)由合格教师向骨干教师转变的成长期; (3)由骨干教师向优秀教师发展的成熟期; (4)由优秀教师向卓越教师提升的成名期。在不同的成长阶段大学教师专业化特性的增长关系是不同的。

第一, 适应期。第四, 新教师虽然拥有一定的学科专业的学术性, 但他们无教师教育的经历, 加之我国目前缺少职前的大学教师专业培训, 新教师对大学的教学、专业性质、课程体系、课堂教学等都缺乏深入了解。<sup>[7]</sup>在这一时期新教师急需解决教育性缺乏、社会性欠佳的问题。他们面临的主要挑战是站上讲台后如何获得学生的普遍认可。这时他们迫切需要学习并掌握教育学方面的知识以及大学教学的各种技能和规范, 努力成为一名合格的大学教师。为了适应大学教师岗位的需要, 以学术性为基础带动教育性、社会性的成长是新教师在适应期的必然选择。

第二, 成长期。要着力培养大学教师专业发展的自主意识, 促使他们自觉提高学术性、积累教育性、加强社会性、培养创新性, 为成为骨干教师创造条件。这时他们所面临的主要矛盾是教学和科研的矛盾。在学科专业领域内, 大学教师要更多地参加科研和专业实践活动, 学习并探索新的科学技术知识, 提高自己解决学科专业领域内问题的能力。在教学上要不断扩展教育学、心理学方面的知识, 并注意运用到教学过程去, 培养和提高大学生的学习兴趣和 learning 成效, 使学生喜欢与老师交流。此时大学教师的专业发展要紧跟社会的需要, 从适应大学教学向有效教学转变, 需要掌握更多、更好的教学策略和方法; 同时在教学岗位上通过前一阶段教学经验的积累, 基本上能培

养起教学发展的敏感性, 能够观察到社会的变化对教学过程的新要求, 并将这种新要求转化为教育、教学的策略, 从而不断提高教学的有效性。这一阶段由自主发展意识来推动教师的社会性和教育性的成长更为合适。大学教师在自身的学科专业领域要崭露头角也必须结合社会生产实践开展科研, 培养创新精神, 才能产出良好的科技成果。他们要在科研自主、教学自主两方面都有长足的发展, 才能为将来成为骨干教师奠定基础。

第三, 成熟期。大学教师在学术性、教育性、社会性等方面都有较好的积累, 专业发展的侧重点是创新性和国际性的培养和提高, 要通过积极参与国际学术交流和合作来提升自己的学术性和教育性。不仅要在自身的学科专业领域内成为科研创新的骨干或带头人, 更重要的是会从事教育、教学创新, 在深入探索和理解大学生学习本质的基础上改革自己的教学方式, 优化教学过程, 在因材施教方面要有独特的见解和实效, 在教师同行和学生中要形成一定的影响力。这一阶段, 大学教师面临着如何极大地提高教学质量和科研成果档次的问题, 常常遇到继承和创新的矛盾。解决这类矛盾有时需要借鉴国外的先进思想和成功经验。例如, 我国的大学教师在教学改革中要懂得借鉴国外教学学术的研究成果, 不仅要关心如何教, 更要关心学生如何学, 他们学会了什么。把教育科研的立足点从教学转向学生的学习, 要深入研究指导大学生参与科研的方式、方法, 有效地引导学生自主开展各种科技创新和学习创新活动, 使他们真正从继承性学习向创新性学习转变, 从而大面积地提高大学生的学习能力和学习质量, 获得学生的普遍热爱。大学教师在专业发展的成熟期要以创新性、国际性来引领学术性、教育性和社会性的进步。

第四, 成名期。大学教师在科研上已有了出色的成果, 已享有较高的社会名望; 争取在本学科专业领域中成为学术大家和教学名师。在人才培养方面, 要具有“伯乐”般的慧眼, 能够根据学生最佳才能的发展方向及时地进行引导。为此要善于

洞察学生的发展潜质，因势利导地、有目的地将其培养成未来的优秀人才或杰出人才。这种成才指导是建筑在很强的学术性、社会性、创新性的基础之上的。如果没有领先的学术性就不能指导学生进入前沿的科研领域，难以培养学生的创新精神和创新能力；若没有很强的社会性也难以指导学生承担或完成社会急需的重大科研项目，使学生很难获得科研成功的机遇，从而作出某种贡献。卓越的大学教师既要出色的科研成果出名，更要因杰出人才的培养成名，是学术界同行和学生公认的大师和名师，所谓“名师出高徒”是其生动的写照。大学教师在成名期遇到的最大挑战是如何既当学术大师，又当教学名师的问题，而卓越的大学教师必须两者兼备。从某种意义上来说，争当学术大师是成为教学名师的前提，因为大学教师追求卓越有很高的难度，不是每一个大学教师都能到达成名期的。如何科学、合理地设计制度供给促使一批批有条件的大学教师成名是这一时期迫切要解决的课题。然而建设高等教育强国需要一批国内外一流的名大学、名学科，必然需要一大批卓越的大学教师来支撑，才能形成高等教育强国的制高点。大学教师追求成名不是个人之事，而是高等教育事业发展、国家发展对大学教师职业的高要求。卓越的大学教师其影响力能穿越时空，经久不衰，是建成高等教育强国的标志之一。大学教师追求卓越既是时代的要求，也是生命价值最大化的体现。

由此可见，大学教师专业化六个特性的成长并不是齐头并进的，而是在不同的发展阶段中根据各人所处的境遇、自身的条件及努力程度不断增长起来的。如果把大学教师专业化比喻成鲲鹏展翅高飞的过程，那么教育性是躯干，学术性、社会性是双翼，创新性、国际性是头脑和脖颈，自主性则是流动的血液。六个特性之间是相互联结的有机整体。

### 三、大学教师专业化过程中需要处理好的几对关系

从提高教育质量的角度来说，建设高等教育

强国与大学教师专业化是共生共荣的过程，其间需要处理好以下几对关系。

第一，个体性与群体性的关系。我国建设高等教育强国迫切需要大学教师群体的专业化水平整体性地提高。这种提高必须建立在教师个体专业化水平普遍提高的基础之上。大学是按照各个专业的课程体系来组织教学的，每位教师只能在某一专业的课程体系中承担特定的教学任务。从具体的课程教学来看，大学教师的工作具有很强的个体性和独立性，教学水平的提高与教师个体劳动力投入的量、质密切相关，大学教师专业化具有个体性。但是教师个人的专业化水平必然要受到教师群体专业化水平的制约。例如前一门课程的教学水平不高会直接影响后续课程的教学成效，因而大学教师之间的协同性、相互依存性较强。教师同行之间的合作与分享是实现大学教师个体专业化的必要条件。大学教师的专业化既需要个体的努力和追求，又需要教师群体的优化组合，才能共同提高教师专业化水平。因此大学中优秀教学团队、学术创新团队的建设可以为教师个体专业化水平的提高培育肥沃的土壤。政府和大学都要制定一系列配套的政策，既要促进教师个体的专业化，又要促进教师群体的专业化。

第二，主动性和被动性的关系。大学教师的专业化来源于两大动力，一是外部动力，社会发展、高等教育事业的发展推动着大学教师的专业发展，使教师的专业化处于被动状态；另一个是内部动力，“我要发展”，大学教师本人自觉追求更高的事业发展目标，专业化处于主动状态。外动力只能为大学教师专业化提供发展的条件和环境，而内动力才是大学教师专业化不竭的源头。最理想的是大学教师自觉自愿地追求专业化，但现实并非如此。由于受到高等教育领域内官本位和学术腐败之风等因素的影响，有些大学教师的专业化意识淡薄，专业发展的信心不足，需要政府和大学以建设高等教育强国为契机采取有力措施来消除大学教师专业化中的若干障碍。虽然依靠外部压力的推动具有被动性，然而这种被动性在一定

的条件下会转化为主动性, 要处理好被动性与主动性之间的转化关系。

第三, 共同性与差异性的关系。作为大学教师, 其专业化的共同性是“以教育学术为业”, 不断追求教育性的增长。建设高等教育强国必然导致大学办学的多样化, 各所大学对教师专业化的要求不尽相同。研究型大学、教学研究型大学、教学研究型大学、以教学为主的大学都会要求教师专业化的目标与大学本身的办学目标、人才培养目标相适应。不同类型的大学对教师专业化的要求会有所差异, 因此不能用同一种尺度来衡量大学教师专业化的水平。即使在同一所大学, 教师的专业化也并不意味着整齐划一的发展, 每位教师的学科专业不同, 个性特点不同, 学术经历不同, 因而每位教师的专业发展方向、发展轨迹、发展速

度必然存在着个体差异性。大学要尊重这种差异性, 给每位教师的发展留下充分的空间。

#### 参考文献:

- [1] 王春艳, 杨移贻. 美国大学教师专业化归因及对我国的启示 [J]. 高等教育研究, 2009 (2): 108
- [2] [7] 时伟. 大学教师专业课程缺失与构建 [J]. 江苏高教, 2009 (3): 101
- [3] 高桂娟. 高等教育强国背景下的高等教育质量阐释 [J]. 阅江学刊, 2010 (1).
- [4] [美] 罗伯特·S艾伯特, 主编. 天才和杰出成就: 创造性及非凡成就社会心理学 [M]. 方展画, 顾建民, 译. 杭州: 浙江人民出版社, 1988: 335
- [5] 顾建民. 大学教师专业发展的政策分析——以浙江大学为个案 [J]. 中国高教研究, 2009 (5): 53
- [6] 林浩亮. “流动的马赛克”文化: 大学教师专业发展中的自然合作 [J]. 教育发展研究, 2009 (10): 67

## Analysis of the Connotation of University Teachers Professionalization in China

GUO Guiying LU Ye

(School of Educational Science, Yangzhou University, Yangzhou 225002, China)

**Abstract:** The professionalization is an idea of dynamic development and it is also a process of coordinated development which is academic, educational, social, innovative, international and independent. With the development of society, these are definitely requirements for the university teachers, so is the characteristics of university teachers' professionalization. The professionalization of university teachers is a continuous improvement of various characteristics. As the professionalization of university teachers is a gradual process, teachers in different development stages of professionalization characteristics have different situations. The relationship between constructing a powerful nation of higher education and developing university teachers' professionalization is a symbiotic process. During the process, we should well manage the following relationships: individuality and community, initiative and passivity, and intercommunity and diversity.

**Key words:** A powerful nation of higher education, university teachers, teachers' professionalization, professional development

〔责任编辑: 沈丹〕