

美国教师专业发展学校（PDS）对我国教师教育发展的启示

摘要：教师专业发展学校（PDS）是美国教师教育的突破口和新动力,自 20 世纪 80 年代兴起以来在美国得到了迅速的发展。本文重点介绍了教师专业发展学校在发展过程中呈现出的几个特色,通过透视美国专业发展学校成功经验以期对我国教师教育发展有所启示。

关键词：教师专业发展学校（PDS）、教师教育、启示

一、美国教师专业发展学校（PDS）的发展及特色

（一）美国教师专业发展学校（PDS）的产生与发展

美国教师专业发展学校（Professional Development Schools, 以下简称 PDS）并非普通意义上重建一所专门独立学校,而是 20 世纪 80 年代末在美国兴起的一种由大学的教育学院与地方公立中小学或学区合作来进行教师教育的学校。PDS 是由大学与中小学合作,以中小学为基地,融职前教师培养,在职教师培训和学校改革为一体的教师教育新模式,强调学校是教师专业发展的场所、关注大学与中小学的有效合作。可以说 PDS 融教师职前培养、在职培训和学校改革三大功能于一身,其目的在于改善教师职前培养的水平、鼓励教师专业发展以及促进学校和大学的发展。

1986 年,卡内基教育和经济论坛工作小组发表了《以 21 世纪教师装备起来的国家》报告,指出教师是教育改革成功的关键,并提出了教师专业发展的理念,而为教师职业做准备的最好环境,是一所联系大学和中小学的临床实践学校。此外,霍姆斯小组于 1986 年和 1990 年分别发表了名为《明日之教师》与《明日之学校》两份报告。《明日之教师》提出了明日教师应该具备的四种能力和五项基本改革观念及具体建议,其中第四项是密切大学与中小学的合作,并且在这份报告中第一次提出了建立“教师专业发展学校”(PDS)的概念。另一份报告《明日之学校》阐述了有关专业发展学校的详尽研究以及建立这种学校的原则和改革教师培课程的建议。自此,PDS 这种运作模式很快在霍姆斯小组的多数大学中被具体推广,得到了全美各个学校和大学的支持,PDS 也逐渐成为美国加强教师教育的主要模式。建设 PDS 的大学与中小学等有关部门共同协商,签订合作协议,明确彼此的职责和义务。大学负责向共同合作的中小学派遣指导教师和师范生,开放必要的教育资源。中小学负责向大学的师范生提供实习和撰写毕业论文的指导教师及实践机会。PDS 突破了原来的大学本位教师教育模式,中小学成为大学的合作伙伴,大学成为教师持续发展的支持者并提供丰富资源,教师教

育趋于更加合理、有效，学校成为教师专业成长的理想场所¹。

PDS 产生至今也不过短短 20 年时间，但其发展却非常迅速，1997 年全美共有 600 多所 PDS，到 2002 年已达到 1000 多所，几乎遍及美国各州。据统计，在教师培养认证委员会认证的 525 所大学中有 30% 都参与了 PDS 学校。在 PDS 迅猛发展的同时，与之相关的法案也陆续出台，《美国挑战教师优异之法案》便是其中之一。该法案“为建立 PDS 促进教师培养和专业发展建立学校—大学伙伴关系提供竞争性的资助”，其目的在于为 PDS 快速增长提供便利。目前，美国很多州级教育行政部门都对 PDS 非常重视，如明尼苏达州教学董事会规定在其教师许可改革项目中，教师在 PDS 进行为期一年的学习。马里兰州的高等教育委员会，要求该州的师范毕业生在走上工作岗位之前必须在 PDS 进行为期一年的实习。PDS 还得到了很多基金会、教师教育国家认证委员会(NCATE)和教学与美国未来国家委员会(NCTAF)的支持²。

（二）美国教师专业发展学校（PDS）的特色

1. 工作组是 PDS 发展的核心，合作是 PDS 的根本支点

PDS 学校工作的开展是通过工作组来实施的。工作组通常是由中小学教师、大学教师、教育专业的研究生和师范生组成的。一般来讲，大学或大学教育学院负责实习生的选配，保证实习生遵守各学校管理制度，派遣大学导师负责实习指导和联络，向合作学校提供必要的资金补偿，向合作学校的教师提供专业发展的指导和培训，开放必要的教育资源等。而中小学校则负责向实习生提供必要的生活和学习设施，派遣实习指导教师并帮助其开展工作，负责安排时间和场地以举行各种会议，为大学教师的教育科研提供支持。双方合作组织指导实习工作，安排课程和实践，定期进行评估考核，举办科研论坛，共享科研信息和成果。一个结构理想的工作组有 4~5 名有经验的教师、2~3 名大学教授、5~10 名研究生、若干名本科生及其他人员。工作组所开展的主要活动有：以现场为基础的学校改进活动、课程理论培训、短期研讨班、进行专题研究等等。从一个工作组的构成和活动中可以看出 PDS 的一切活动都要基于合作的基础上进行。PDS 是大学与中小学合作建设的，建设 PDS 的大学与中小学双方共同协商，签订合作协议，明确双方的职责和义务。在这种密切合作的关系中，大学教师不再是传统意义上的方案制定者、实验过程控制者，而是现代意义上的指导者和咨询者；中小学教师也不单纯是消费者和执行者，而是问题的发现者、计划的参与者、行为的检查者和成果的评价者。双方在 PDS 结成平等的“合作伙伴”关系，共享彼此的专业技术、技能、信息资源等，共同承担教师教育职责，共同参与学校教师专业发展活动，促进教师专业发

1 任智霞. 浅论教师专业发展学校促进教师专业发展的途径及启示[J]. 传承, 2007(5): 127.

2 张婷. 教师专业发展学校—美国教师专业发展的新动力[J]. 世界教育信息, 2007, (4): 29-30.

展。

2. 为师范生提供更加务实的教育实习

师范生的教育实习在美国一直受到重视,教育实习占教育专业课程学分总数的 1/3 以上。教育实习包括各种观察和教学经验的积累,如开设教育专业课程之前安排现场实习。但近年来这种模式的教育实习遭到了一些学者的批评,有学者指出,以往的教育实习模式建立在把教学看作是一门应用科学的观点之上,缺乏理论指导和科学过程的延续性等。美国教育史学家麦克哥施指出,原本旨在提供教育研究与实验场所并培养新教师的实验学校,到 1971 年其实验和研究只是口头上说说而已,实验学校主要的功能只剩下为师范生提供单纯的见习和实习。而在 PDS 学校中的教育实习融入了新思想,明显区别于传统以观察、模仿为主要手段的学徒式实习方式,它使实习生集体得到双方有经验教师的共同指导,组织研究会、研究小组、示范课、小组教学、集体备课等并为实习生提供全面系统的教学经历是 PDS 的显著特点,专业合作与反思性对话为实习生提供了更多的专业实践经历。PDS 学校中,参与学习的师范生会在学校做一学年的实习教师,实习生不单纯是在教师指导下教几节课而已,而是像正式教师那样参与学校的全部活动,包括定期的班级教学家访、各种教师科研会议,甚至也可以做一些教学实验,指导教师既包括大学教授也有中小学校的教师。有的地区还规定:经过一年的实习,再加上两个暑假的课程计划,实习生完成培训后可以获得硕士学位¹。

3. 帮助在职教师获得专业成长

这里所指的在职教师不仅包括中小学教师,也括大学教师。从理论上说,PDS 学校主要是通过两条途径来实现教师的专业成长:①通过教师在新型的学校—大学合作伙伴关系中承担的角色转变。②通过学校文化的转变—强调以学习为中心,增进教师对自己是终身学习者的思想的理解。PDS 学校有助于促进教师课堂教学的改革,很多教师更注重教学中鼓励学生进行合作学习、更多采用多样化的评估方式并极力照顾学生的个别差异。学校中的联络员经常向教师提出问题,与教师分享教育科研的成果和优秀教师的经验,参与解决学校出现的问题,为学校 and 教师提出应当加以探讨的问题或要点。阿布达·哈克(Abdal Haqq)对 PDS 学校对教师的影响方面的调查结论是:研究表明相当数量的教师从他们对 PDS 学校项目的参与中获益。如:教师更乐于进行教学改革和实验新内容和新方法;更愿意进行思考、接受新思想并参加学校的研究及与大学教授进行交流;更少各自为政;课堂教学得到改进;专业感更强等。同时平等的交流对话还可以使中小学教学工作得到优惠的资源、支持和尊重。

4. 加强大学与中小学之间面向实际的互利互惠合作, 强调绩效责任

¹张婷.教师专业发展学校—美国教师专业发展的新动力[J].世界教育信息, 2007,(4).

在以往的教育研究中往往是以大学研究人员为主导进行,忽视了基层教育工作者的积极参与。大学教师作为专业研究者有着对教育问题的真知灼见和理论方面的素养,但相对缺乏教育实践,提出的理论观点往往不能把研究与实际相结合;而中小学教师作为教育教学第一线的人员,虽然对教育实践不乏感性认识,但对于如何从事校本研究,如何通过反思来提升自己的专业水平、形成个人化的理论,缺乏教育理论的指导。PDS 学校中的合作则旨在既解决中小学的实际问题,又有助于中小学教师与大学教师双方的专业发展,发展其互惠性的优势。PDS 合作伙伴间的人力、物力和财力等资源是共享的资源,并且他们依据绩效责任来合理地配置共同的资源。对 PDS 而言,绩效责任指在获得优质资源的同时,必须要优质地完成所担负的责任。也就是说,PDS 合作伙伴中的哪一方优质高效地完成了相应的任务,就可以分配到优质、充足的各种资源;如果其中一方没有很好地在规定条件下完成自己的任务,那么它本应该得到的资源就会减量,甚至被取消。在这种情况下,PDS 的成员都会充满责任意识与积极性,努力完成分内的任务,促进学校的发展。

二、美国教师专业发展学校(PDS)的成功经验

(一)建立了全新的教师教育模式与融职前培养和职后培训一体化的教师专业发展机构

教师的专业成长应是一个连续的过程,要贯穿于师资培养和提高的全过程,职前培养和职后培训之间应该有一个从职前准备到教学实践的过渡环节,PDS 学校不是职前师范教育的组成部分,也不是传统意义的教师在职进修,它的引入标志着一种全新的师资培养和成长模式的确立,使新教师教育处于职前师范教育与教师在职培训同等重要的地位。PDS 学校为师范生提供了真实的教学情景和有效的实习指导,使他们在与之融合中获得提高。在 PDS 学校,他们亲身参加了与所学课程相联系的实践,使其强化了对课程内容的理解并掌握了实践中的技能,这就为培养进入学校的教师提供了从培训到雇佣的直接途径,这些已获得培养的新教师能立刻从事这个地区的教学。PDS 还为职后教师营造了一种学习与研究的气氛,提供了学习与研究的条件,使他们在这种环境中掌握并理解了更多的新知识和新理论,完善了教学方法。因此,美国政府部门把 PDS 作为一种同时并持续促进职前和职后教师专业发展的机构。

(二)大学与中小学合作,从而提高教师专业发展水平

PDS 学校赋予了中小学持续从事教师教育的责任,强化了中小学持续促进教师专业发展的功能。PDS 政策的颁布表明,学校既是教职工工作的地方,也是他们生活发展的地方;学校不仅仅是培养学生促进学生发展的领域,也是培养教师促进教师发展的领域,学校要成为人力资源开发的有效协调者、拓展者。教师是学校

的伙伴,是学校事务的决策者,是教师改革的领导者,是自身的发展者。所以,学校在为教师安排任务的同时,还应为他们提供发展的机会。并强调 PDS 是在中小学内的功能性建设,中小学应成为教师工作学习和教学实践及研究的好地方。同时,PDS 还为大学在教育学院或教育系之外开辟了从事教师教育的广阔空间,强化了大学持续不断地促进职后教师专业发展的功能。PDS 政策中明确规定,PDS 是大学与中小学协作建设的,大学和中小学共同担负教师专业发展的责任,他们通过形成合作伙伴关系来提高教师专业发展水平¹。这样专业发展学校既促进了实习教师的发展,又促进了在职教师的专业发展。

(三) 教科研相结合,共同促进教师专业发展

PDS 以反思型实践为理论基础,强调教师是反思实践者,教师是研究者。在 PDS,大学教师、中小学教师和师范生彼此相互走进各自的专业生活,共同分享和领悟教育理论对教育实践的指导意义,教育实践促进教育理论发展的重大意义。大学和中小学合作的前提是自愿的原则。在合作研究的过程中,中小学教师可望从理论研究者那里获得直接的指导,学习相关的研究方法和技巧。而具备系统的教育理论的大学教师,通过和中小学教师一起解决教学中实际遇到的困惑和困难,也可以使大学教师自身所具有的教育理论得到发展,使之更具有可操作性和实践意义。由此可见,PDS 学校开辟了大学与中小学教师及师范生共同进行教科研活动的先例,提高了其业务发展水平,促进了教师专业化的发展。

三、美国教师专业发展学校 (PDS) 的成功经验对我国教师教育发展的启示

(一) 鉴于我国教师的职前教育和职后培训脱钩,教师教育今后要在大学与中小学的密切合作中进行

与我国目前的教师教育基本上还是由师范院校一次性完成对师范生的培养,职前教育与职后培训分割,大学与中小学之间互不相干,导致教师很难胜任教学形成鲜明对比:在美国 PDS 里,大学教师和中小学教师共同负责师范生的培养,参与合作的大学教师将会在中小学参与各种教师集合,观察实习生工作,组织师生讨论有时也走上讲台执教或做报告,他们给中小学带来新思想,同时也能在教学实践中发现问题,带回大学做研究。参与实习的师范生在与有合作关系的中小学做一年的实习教师,在实习过程中,他们像正式教师一样参与学校的全部活动,美国 PDS 培训模式对教师教育的有效促进,促使我们反省我们当前教师教育改革也应密切大学与中小学的联系,使其对教师教育发挥各自最大限度的作用。

(二) 鉴于我国教师教育发展的势单力薄,教师教育需要多方面的参与与支持

综观美国 PDS 兴起绝非偶然,背后有强烈的舆论支持和国家政策一系列的保

¹任智霞.浅论教师专业发展学校促进教师专业发展的途径及启示[J]传承,2007(5).

障,美国联邦政府及州政府都制定了相应的法律、法规,用拨款资助等形式来督促教师的继续教育,教师教育认可机构(NCATE)、教师晋级和加薪等都和教师教育紧密关联。事实上,美国教师教育改革赢得了全国上下广泛的参与,从大学到中小学,从教育各个协会到社会团体,从政府机构到非政府机构,都对其投入了前所未有的关注。全国建立了许多研究教师教育的学术团体,他们为 PDS 的创立和发展倾注了巨大的精力。而我国的教师教育则仅仅停留在教育系统内部,而且还各自为政,缺乏联系,国家的支持政策有限,社会团体的参与就更为鲜见。美国 PDS 成功发展的事实告诉我们,教师的成长不应只是教师个人的责任,而应成为国家和社会的责任,没有国家和社会各界的广泛参与与支持,教师教育就难以取得成功。

(三)鉴于我国教师教育事实上仍处于“终结性教育”阶段,应确立教师教育一体化的理念

我国现有的师范院校负责培养新教师,教育学院和教师进修学校负责教师入职教育和职后培训,这种两相分离的格局,使得教师教育出现了一些不协调的情况。美国在延长职前培养年限提高学历的同时,从终生教育的观念出发,通过 PDS 成功实现了初任教师的入职教育和职后教师的培训教育,保持教师职前培养、入职教育和职后培训的关联性和连续性,推进教师教育的一体化和专业化。因此,我们可以借鉴美国 PDS 的模式,建立将教师职前培养、入职教育和教师培训融为一体的教师教育机构,使师范生和进修教师在这里学习到他们所需要的技能与新知识、新理念,使教师专业能力的提升与发展成为一个动态的、持续的过程,真正实现教师专业的终身发展。

(四)鉴于我国教师缺乏“研究型”素养,教师教育要注重“研究型教师”的培养

我国实施的新课程改革对中小学教师提出了新的要求,即要求教师向“研究型教师”发展,而“研究型教师”在美国 PDS 中恰恰得到了很好的体现。PDS 以反思型实践为理论基础,强调教师是反思实践者、教师是研究者,在 PDS 中,研究的气氛弥漫于所有参与者之间,贯穿于教师教育始终。大学和中小学合作的前提是自愿原则,在合作研究的过程中,中小学教师可望从理论研究者那里获得直接指导,学习相关的研究方法和技巧。而具备系统的教育理论的大学教师,通过和中小学教师一起解决教学中遇到的困惑和困难,也可以使大学教师自身所具有的教育理论得到发展。“研究型教师”的观念给教师教育提出了新的要求,教师必须进行科学研究的能力在以往教师教育中是不多见的。为此,教师的职前培养、入职教育和职后培训的课程中应加大研究方法论的内容,教师必须学会如何设计、开展和评价研究活动,学会如何在实践中发现问题、解决问题并归纳出原理¹。我

¹喻浩. 专业发展学校(PDS)简介及其对我国教师教育的启示[J]. 继续教育研究, 2008(2).

国的教师教育过程中也要借鉴 PDS 这方面的经验, 在培训中创造研究型的气氛, 努力使教师提高科学研究的能力。

参考文献:

1. 达林·哈蒙. 美国教师专业发展学校——教师专业发展策略译丛[M]. 中国轻工业出版社, 2006. 1.
2. 喻浩. 专业发展学校(PDS)简介及其对我国教师教育的启示[J]. 继续教育研究, 2008(2).
3. 张婷. 教师专业发展学校—美国教师专业发展的新动力[J]. 世界教育信息, 2007, (4).
4. 任智霞. 浅论教师专业发展学校促进教师专业发展的途径及启示[J]. 传承, 2007(5).
5. 罗华玲, 周雪梅. 美国教师专业发展学校(PDS)成功经验对我国教师教育改革的启示[J]. 继续教育研究, 2007(5).
6. 孙元涛, 赵明阁. 教师专业发展学校:探索、经验与启示[J]. 教师教育研究, 2004(1).