

基于生源多元化的 职业教育增值评价模式研究与实践*

李传伟

(威海职业学院交通学院, 山东威海 264210)

摘要: 职业教育越来越大众化, 职业教育生源的多元化也日益突出, 教学评价需要与之相适应。增值评价考量的是学生个体发展情况, 改变了常规单一结果评价模式。职业学校增值评价模式要确立评价主体, 明确评价原则, 合理构建评价指标内容, 根据增值评价内容的不同采取量化或质性评价, 合理应用评价结果, 改进教学质量, 促进学校发展, 激发学生学习动力, 推进职业教育高质量发展。

关键词: 职业教育; 生源多元化; 增值评价

中图分类号: G71, G40-058.1 文献标识码: A 文章编号: 2095-3380(2022)04-0012-06

DOI: 10.13794/j.cnki.shjee.2022.0047

Research and Practice on Value-added Evaluation Model of Vocational Education Based on Diversified Sources of Students

LI Chuanwei

(Jiao Tong College, Weihai Vocational College, Weihai, Shandong 264210)

Abstract: Vocational education is becoming more popular, and vocational students are becoming more diversified, so teaching evaluation needs to adapt to it. Value-added evaluation takes into account the individual development of students, which changes the conventional model of result evaluation. The value-added evaluation model of vocational schools should determine the main body of evaluation, clarify the evaluation principles, reasonably construct evaluation indexes, adopt quantitative or qualitative evaluation method according to different contents of value-added evaluation, reasonably apply evaluation results, so as to improve teaching quality, promote school development, stimulate students' learning motivation, and promote the high-quality development of vocational education.

Keywords: Vocational education; Diversification of students; Value-added evaluation

中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》指出要“针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点, 改进结果评价, 强化过程评

价, 探索增值评价, 健全综合评价”。职业教育作为类型教育, 既要按照普适性教育规律来进行, 也要根据自身特点进行相应的教育评价改革, 构建具有

*基金项目: 2021-2022年度全国机械行业职业教育科研课题“‘纵向贯通、三层递进’, 新型校园实践教学体系构建与实施”(JXHYZX202127)。

收稿日期: 2022-04-24, 修回日期: 2022-07-05

职业教育特征的评价模式来促进职业教育人才培养质量的提高。

职业教育主要目的是提高就业质量,让每个人都能发挥出自己的才能,通过增值评价体现自身价值,实现人人成才。近年来随着高职教育扩招,高职教育的生源多元化,这势必需要评价的多元化,将增值评价引入到职业教育中更符合现实情况。增值评价尊重不同学生之间存在的差异,主要是看学生的努力程度和取得的进步的大小,更能体现职业教育的类型特征。^[1]

一、职业教育增值评价的价值需求

增值评价在20世纪60年代就已经提出,并非新出现的概念。近年来,由于教育事业蓬勃发展,职业教育更是发展迅速,招生数量不断增加,规模不断扩大,职教生源多元化越来越突出,传统意义的教学评价已经无法满足人才培养的需要。

1. 职业教育增值评价内涵

增值评价本来是经济领域用来对经济发展的评价,通常用来评价投入和产出之间的关系,也就是不仅要考虑产出多少,同时也要考虑投入多少,在相同的投入下,产出越多,增值越多,效率越高。教育领域增值评价也基本是沿用此做法,在传统的结果性评价的基础上进一步提升,更加关注学生的发展过程,体现新发展理念下的职业教育评价观。^[2]

对于职业教育增值评价,我们检索相关资源后发现目前研究较少。职教增值评价是指对学生开始接受职业教育以来所取得的增值性成果的评价,职教增值评价具有阶段性。职业教育与普通教育存在一定差别,属于两种不同类型的教育,二者的生源基础、教育定位、教学内容、教学方法等等都有很大不同,因此评价方式也有很大不同。职业教育的增值评价应以学生个体进步程度为依据,不能简单以期末结果性考试成绩为评价指标。^[3]

2. 职业教育增值评价的价值所在

(1)增值评价与多元化学生的职业发展需求相吻合

职业教育的目的不仅只是就业,而更应该考虑学生将来在岗位上的发展空间,因此学生需有一定的能力素质。而目前学生的能力素质并没有得到

很好的发展,这与教育评价有很大关系,通常教育评价只关注学习结果,忽视能力培养考核。增值评价可以全学程实施,既关注学生日常学习存在的问题,也关注学生日常的进步,有进步有信心就有动力,能促进学生提高学习积极性,提升教师教学针对性,达到精准施教。

(2)增值评价与发掘多元化学生的潜力相吻合

受传统因素影响,人们对职业教育有某种偏见,这些看法也会影响到职业院校学生自信心的建立。而增值评价能改变职业教育自身价值观,引导学生发现自身“增值价值”,树立学生自信心,激发学生为实现自己的目标而努力。通过评价能激发学生的潜能,树立完成学业和进一步发展的信心,而传统以期末考试成绩作为结果性评价的主要指标,不利于学生树立信心。

(3)增值评价能让学生人人出彩

增值评价更适宜职业教育教学评价。职业教育生源多元化,同一专业的学生有可能来源于不同种类学校,学情有很大差异,因此更需要关注学生的个性发展。由于学生开始的基础相差很大,横向无法比较,不能只看某一次考试成绩,而应该采取增值评价关注全过程,关注每一个学生的进步情况。每个人的发展潜力不同,因此评价标准也需要具有开放性,评价学生在不同方面取得的进步,让每个人都有出彩空间。^[3]

(4)增值评价能促进职教教师的综合执教能力提升

增值评价表象是关注学生的发展,对教师也有很大的促进作用。学生的学业进步是师生共同努力的结果,既能让学生找到自信,也会让老师获得成就感,体现教师的价值,避免混教现象发生。增值评价的全学程实施,能让教师及时发现执教过程中存在的不足,为教师的自我提升提供动力。^[4]

二、职业教育评价的现状存在的问题

随着职业教育内涵建设不断向高质量发展,职业教育的地位和作用进一步凸显,为提高职业教育的质量,本文对国内外职业教育评价体系现状进行分析,发现问题并提出可行的解决方案,来进一步强化评价体系的功能。

1. 增值评价发展的回顾

国外最早研究增值评价的是英国,最初增值评价思想是在1862年提出的。增值评价是将学生前期的成绩作为初始量值来建立评价模型,根据增值的变化量来评估学校和教师,增值评价做得比较好的是美国的“田纳西州增值评估系统”(TVAAS),这个系统应用后,对教学质量的提高起了很大促进作用。2002年美国颁布了《不让一个孩子掉队》法案,这个法案进一步强调了增值评价的意义,增值评价得到广泛应用。同年英国也开始推行增值评价,2006年增值评价成为对学校教学质量评估的主要方法。^[5]

国内增值评价最初是在北京开始实践的,初衷是想把品德、健康、劳动等因素纳入到评价考核之中,改变传统单纯以学业考试成绩来进行评价的做法。目前做得比较好的是湖南长沙市采用的百分等级评价模式,体现了对学生学习过程中综合素质发展过程的增值评价。增值评价现正在逐步展开,除了用在学业成绩的评价上,也将会贯穿于学生时代的各项评价之中。^[2]

2. 国内外职业教育学生评价比较

(1) 国外职业教育学生评价现状

德国的双元制和英国的学徒制评价体系都比较完善,值得我们学习。德国职业教育评价的亮点是评价的内容来源于企业,具有真实性,国内教学评价内容往往具有虚拟性,评价内容与实际有差距。德国和英国的评价方法都采用多元评价,德国是以实现工作任务为目的,按照任务要求,设计不同考核形式,如工件制作、项目任务的完成等等。英国是强调能力考核,注重质性考核,常采用访谈、观察、评估、问卷等形式完成,而国内评价一般采用统一标准的考试模式进行。对于评价主体,德国和英国都采用多元评价主体,除了学校还有行业企业参与评价。对于评价标准,德国评价标准一般为定性化的,适合多元化学生个性发展,能激发学生潜能和创造力。

(2) 国内职业教育学生评价现状

《国家职业教育改革实施方案》发布以来,我们国家职业教育学生评价有了很大进步,但是由于职教系统自身发展较晚,评价体系不够完善,不如发

达国家学生评价体系完善与健全。一是评价主体单一,国内教学评价多为学校教师自主评价,教师根据学校教学管理部门制定的评价方案进行评价,行业企业参与评价的很少,即使会有参与评价的过程,但往往是走走过场。二是评价内容单一,往往只注重知识考核,忽略能力考核和素质考核,从而造成学生只重视知识学习,而忽视素质和技能的提升,无法实现高职人才培养的目标。三是评价方式单调,多数是以课程考试成绩作为学生评价结果,多数学校还只是单纯以考试为中心,以考试成绩作为评价学生学习质量的主要指标。

学生学习评价经历了不同阶段,目前以考察增值的方式来进行的自适应评价尚在探索中,通过适合的教育来提升个性发展潜能,让每位学生都拥有自己的发展空间,让每位同学都有出彩的机会。^[6]

三、基于生源多元化的职教增值评价体系构建

当前,职业教育成为大众化教育,生源也越来越多元化,传统评价模式与现代职业教育人才培养的实际情况已不相适应。而增值评价关注的是学生本身发展,尊重个体差异、注重自身基础、关注学习过程,强调增值发展,最明显的特征是考核学生的进步程度,进而提升教学的适应性(图1)。^[1]

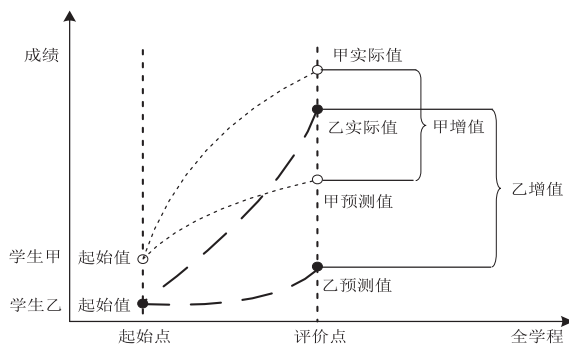


图1 生源基础不同的增值评价模型构建

1. 明确职业教育增值评价的原则

职业教育一切以学生发展为中心,体现“人人成才、人人出彩”。第一要明确增值评价的目的是促进学生的个性发展,所以教育管理者应以发展的观点对待学生在不同方面取得的成绩,对学生取得的进步加以肯定,促进学生发展。第二是关注学生学业进步情况,不能只关注结果,而应该关注结果的增值情况,提高学生的学习积极性。第三,由于

职业教育学生生源的多元化,学生起点有很大差异,所以评价要关注个体,体现增值的价值。第四要关注增值评价的量化数据和质性材料信息的准确性,以保证增值评价结果的准确性。^[7]

2. 确立职业教育增值评价的主体

职业教育增值评价的主体应该多元化,由与增值评价有关的“利益相关者”构成评价主体。评价主体可以从校内、校外两部分来确定,校内包括授课教师、教学管理者、学生管理者以及学生本人,需要明确的是一定要调动学生参与其中,才能保证评价流程的科学性与评价结果的有效性。校外评价主体主要是指第三方社会评价机构、行业企业管理者、企业带徒师傅等。关注学生在合作企业实践或实习期间,运用所学理论知识解决问题的能力以及学生的工作能力和人际关系等,这些可由企业管理人员和带徒师傅给予评价,根据实际情况既可以设定量化指标,也可以采用质性评价方式进行。第三方评价内容主要是学生毕业后获取相应资质的能力,例如获得更高等级职业证书的时间以及考核结果等,这些指标也反映了学生所具有的职业能力的高低。^[8]

3. 构建增值评价指标体系

增值评价指标体系主要是以学生为评价对象,职业教育增值评价目前还处在初级阶段,一是缺乏职业教育增值评价的理论做指导,虽然高职急速扩招,但对职教学生群体增值评价的实证研究很少。二是增值评价的数据收集困难,职业教育的多元化、大众化造成学生的学习基础和收获差异很大,因此需要选取哪些指标作为增值评价指标存在较大争议。

职业教育人才培养目标是高素质技术技能型人才,主要包括素质目标、技术目标和技能目标。素质目标是综合而抽象的概念,包括学生的身体素质、心理素质以及思想道德文化素养等。技术目标是指借助各种载体来完成相关任务,培养学生解决实际问题的技术能力和创新创业能力。技能目标是指掌握专门知识和技术,具备一定的操作技能,并在工作实践中能够运用自己的技术和能力进行实际操作。本文讨论的增值评价是围绕这三方面进行的,因此增值评价指标也是按照此三方面内容

进行构建的。综合各方面因素,经过几年的实践,构建了相对比较简单但能真正反映实际情况的评价指标,包括知识增值指标、技能增值指标和职业价值增值指标。

(1) 知识性增值评价指标内容

职业教育要以能力培养为核心,职业教育所培养的人才不需要有高深的理论知识,只要所掌握的知识能够满足岗位生产需要,能与技能相对应即可。将文化知识、专业基础知识、专业知识纳入评价内容,目的是促进学生具有一定知识架构,为专业技能和职业素养培养打下基础,课程设计主要包括通识课程、公共基础课程和选修课、专业基础课程和专业课程。一是可以通过阶段测试并分析阶段测试成绩,形成量化的学习增值,二是对学生参与的各项学习活动以及课业学习成效进行评价,给出学生技能提升的程度,形成质性评价结果。^[8]

(2) 技能性增值评价指标内容

技能性增值指标主要是指完成项目任务的综合能力,此处综合能力是指运用各种技能的能力,具体包括分析解决问题能力、自我获取知识能力、团队合作能力、信息化处理能力、创新创业能力等。对于这些能力指标的增值评价,可以采用质性评价方法,例如通过调查问卷、当面访谈、问题回答以及学生自我提报个人发展和收获情况等,并按照规则设定权重完成增值评价。

(3) 职业价值增值评价指标内容

职业教育最终目的是实现就业,最直接的职业价值就是学生能获得一份稳定的工作。职业教育能对人一生产生影响,主要体现在毕业后经济性增值大小。主要包括学生毕业后的收入情况、对职业的满意度、未来职业的发展情况、毕业5年之内工资增长情况等等,这些项目增值评价可以采用调查问卷方式完成,其中包括量化内容与质性内容。^[9]

4. 选取科学的增值评价方法

增值评价根据评价内容的不同采取不同的评价方法,根据前面提到的三类评价指标内容,可以采用量化评价和质性评价相结合的方式。对于知识性增值评价内容一般采用量化评价方法,即借鉴传统教育评价方法,根据定期的量化考核获取增值数值,这种方法可以很直观看到学生进步程度。对

于技能性增值评价内容,可以采用量化与质性评价相结合完成,专业技能可以通过技能测试来考核,对于各种认知能力,如团队合作、逻辑推理等能力,可以采用标准化测试进行,而对于学生自身的心智成长、理性意识、社会责任等可以通过调查问卷方式完成,通过学生提交的自我陈述与感受,间接完成对学习过程和增值结果的评价。对于职业价值增值指标,一般采用质性评价方式,可以通过发放毕业生问卷来了解学生毕业后状况,进而获取增值评价数据。质性评价和量化评价可以结合在一起进行,将质性结果合理转化为量化指标,通过数据分析可以获取学生不同阶段取得的个体发展情况,从而实现更为广泛的评价分析结果。^[3]

5. 增值评价结果的应用

评价是为了更好地提高教育教学质量,评价结果需要及时地向职业教育利益相关者公布,对评价结果进行分析,找到存在的问题并及时改进,以期达到最优应用效果。职业教育增值评价结果可以为职业教育主管部门科学决策提供参考,为职业教育改革和提升职业教育质量提供数据参考,而且可以衡量学校人才培养质量发展程度,为职业院校进行教学改革、完善教学管理、提高教学质量等提供依据。此外,对学生在自身素质、学业成绩和综合能力等方面进行增值评价而得到的结果,可以为每个学生提供针对性的参考,根据评价结果分析原因,“对症下药”精准改进。最后,向社会公开评价结果,接受社会对职业教育及各职业教育学校的监督。^[10]

四、增值评价的具体实施

增值评价是对学生自身发展情况进行评价,充分考虑职业教育生源情况的差异,主要考虑学生纵向发展情况,能够体现教育评价的公平性。下面以威海职业学院机电一体化技术专业技能性增值评价为例进行探讨(图2)。

威海职业学院机电一体化技术专业是山东省特色专业,国家和省级现代学徒制试点专业。机电一体化技术专业连续多年招生人数接近300人,入学渠道包括普通高考、春季高考、单独招生等,生源种类包括普高学生(文科、理科)、职高学生、技工学生、社会生源(企业职工、下岗失业人员、农民工、退

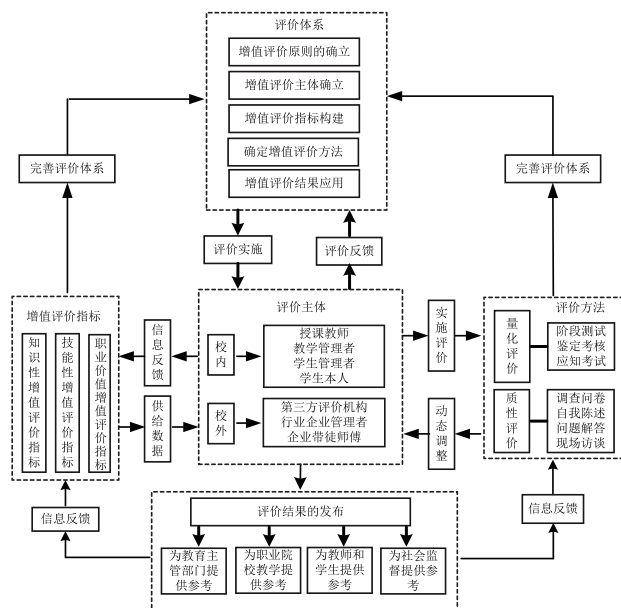


图2 机电专业增值评价体系构建

役军人)等7种生源类型。这就造成虽然是同一专业的学生,但个人基础相差很大,采用大一统的人才培养和评价模式无法满足学生的需求。

对机电一体化技术专业进行技能性增值评价,原则是将复杂问题简单化。首先明确增值评价内容,其中量化指标只选取技能鉴定考核成绩。质性评价内容包括分析解决问题能力、团队合作能力、知识获取能力、信息化处理能力、创新能力。所有评价指标可以根据实际情况动态调整,以便于达到最优化状态。其次是评价数据的获取,量化指标数据直接采用考核成绩,而对于质性指标,可以采用多种方式获取,如调查问卷、自述评价、问题回答等,这些质性评价结果可以采用“优、良、中”等表述,也可以按照相应的权重转变为数值。

具体评价方法采用增值和比值结合完成。假设被评价对象某项指标的起点值为 A_1 ,结点值为 A_2 ,那么计算增值时,将差值法($A_2 - A_1$)和比值法($A_2 / A_1 - 1$)相结合。差值法不利于原来基础较差的学生,因为他们基础较弱;而比值法则不利于原来基础较好的学生,他们提升空间较小。因而最终将二者得分的平均值作为增值指数来进行评价。

职教评价要侧重于过程性,基于生源情况的不同,更多地采用增值性评价方式,要关注不同学生在某一时段自身的进步情况,也就是重点关注学生自身纵向发展情况,而尽量减少学生横向之间的比

较。这样能够降低学生因评价考核而产生的压力,激发学生的学习动力,让更多学生不断获得向上发展的空间。要将短期评价与长期评价相结合,短时间内退步是允许的,要给学生在专业发展过程中一定的“容错”空间和更多的耐心。

五、结语

在深化职业教育体制改革的背景下,推进职业教育教学评价具有十分重要的意义,既要关注增值评价所体现的学生的发展程度,也要关注结果评价所体现的实际达到的水平。职业教育生源个体基础相差很大,为了达到人人出彩,更应关注学生学习进步情况。职业教育的目的不是为了让学生成为科学家,我们要回归教育的初衷,让每位学生都能得到充分发展,让每位学生都能得到满足,成为一名合格的技术技能人才。

参考文献

- [1] 任聪敏. 职业教育开展增值评价的理论构建与路径探索[J]. 职教论坛, 2021, 37(7): 40-44.
REN Congmin. Theoretical Construction and path Exploration of Value-added Evaluation in Vocational Education[J]. Journal of Vocational Education, 2021, 37(7): 40-44.
- [2] 彭顺绪, 张翰玉. 教育增值评价的理论思考和实践探索[J]. 科教文汇, 2021(35): 10-12.
PENG Shunxu, ZHANG Hanyu. Theoretical Thinking and Practical Exploration of Education Value-added Evaluation[J]. Journal of Science and Education, 2021(35): 10-12.
- [3] 庄西真. 论增值评价对职业教育高质量发展的意义[J]. 中国职业技术教育, 2021(4): 12-17.
ZHUANG Xizhen. On the Significance of Value-added Evaluation to the High-quality Development of Vocational Education[J]. Chinese Vocational and Technical Education, 2021(4): 12-17.
- [4] 龙凌. 基于增值评价的职业教育质量评估审视[J]. 职业技术教育, 2021, 42(15): 36-40.
LONG Ling. Research on Vocational Education Quality Assessment Based on Value-added Evaluation[J]. Vocational and Technical Education, 2021, 42(15): 36-40.
- [5] 高鑫, 宋乃庆. 增值评价促进我国基础教育高质量发展探析[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 54(6): 100-106.
GAO Xin, SONG Naiqing. Value-added Evaluation to Promote the High Quality Development of Basic Education in China[J]. Journal of Jiangxi Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition), 2021, 54(6): 100-106.
- [6] 聂强, 聂蕊. 基于类型特征的高职院校学生评价改革指标体系的构建研究[J]. 中国职业技术教育, 2021(28): 13-18.
NIE Qiang, NIE Rui. Research on the Construction of Student Evaluation Reform Index System in Higher Vocational Colleges Based on Type Characteristics[J]. Chinese Vocational and Technical Education, 2021(28): 13-18.
- [7] 周继良, 吴肖, 匡永杨. 高校学生学业增值评价: 基本属性、现实困境与实践理路[J]. 现代教育管理, 2021(12): 9-18.
ZHOU Jiliang, WU Xiao, KUANG Yongyang. Academic Value-Added Evaluation of College Students: Basic Attributes, Realistic Dilemmas and Practical Approaches[J]. Modern Educational Management, 2021(12): 9-18.
- [8] 刘磊. 试论新时代职业教育评价改革新动向[J]. 上海教育评估研究, 2021, 10(1): 49-53.
LIU Lei. On the New trend of Vocational Education Evaluation Reform in the New Era[J]. Shanghai Journal of Educational Evaluation, 2021, 10(1): 49-53.
- [9] 梁鑫军. 基于增值评价的高职“单片机”教学研究[J]. 江苏科技信息, 2021, 38(33): 65-67.
LIANG Chujun. Research on Higher Vocational “MCU” Course Teaching Based on Value-added Evaluation in the New Media Era[J]. Jiangsu Science & Technology Information, 2021, 38(33): 65-67.
- [10] 李传伟, 王燕妮, 董海萍, 等. 职业教育的现代学徒制第三方评价机制研究[J]. 上海教育评估研究, 2016, 5(1): 42-47.
LI Chuanwei, WANG Yanni, DONG Haiping, et al. Research on the Third Party Evaluation Mechanism for the Modern Apprenticeship in Professional Education[J]. Shanghai Journal of Educational Evaluation, 2016, 5(1): 42-47.