

教师专业化进程中的国外教师教育改革(笔谈)

摘要:教师教育质量关系着国家整体师资素质水平。教师教育改革是教师专业化的重要路径。从20世纪60年代教师专业化运动开始,以提高师资素质水平为旨归的教师教育改革一直是各国教育改革的重要内容。当前,我国教师培养已经由满足数量阶段发展到追求质量提升的阶段,教师专业发展已经成为教师教育理论和实践的热点。借鉴发达国家教师教育的经验是我国教师教育改革的重要思路。本部分由6篇探讨国外教师教育改革特色的文章组成,分别对美国、澳大利亚、德国、俄罗斯、芬兰等国家在师资培养培训过程中的特色做了专题研究。

关键词:教师教育;课程改革;实习特色

美国教师教育改革:专业化与去专业化

严慧*

近年来,美国选择性教师教育项目因其灵活的培养方式和对实践的重视,得到了美国政府和社会的支持。从现有情况看,选择性培养机构有州教育署、地方学区、地区性服务中心、社区学院、各类社团、私人实体或协作体等;培养项目种类繁多,包括为美国而教、转向教学、军转教等;教师教育鉴定委员会等选择性认证机构也为选择性路径培养出来的教师提供了认证的方便,这意味着美国教师培养可以不再完全受专业化教师教育的阵营——教育学院的控制。在教师专业化的教师教育改革浪潮中,这些与教师专业化思想相悖的去专业化教师教育,以其实践上的成功对专业化教师教育形成了冲击,去专业化的思想弥漫在美国的教师教育之中。

1966年联合国教科文组织、国际劳工组织提出的《关于教师地位的建议》,首次明确指出:应把教育工作视为专门的职业。这种职业要求教师经过严格的、持续的学习,获得并保持专门的知识及特别的技术。由此可见,教师作为一门专业,需要专业知识和专业训练,这也是教师教育的职责。美国在教师教育的发展过程中,一直努力向“真正的专业”靠拢,但是却屡遭质疑,尤其是实施选择性教师教育项目以来,人们发现没有系统专业教育、没有专业知识和课程、以中小学为主的教师教育项目,也能培养出有教学能力的教师。由此有人提出疑问:有没有必要通过大学教育学院去培养教师,是否需要专门的教师教育?这让人不禁担忧,教师专业化培养是否会被短期的职业化培训取代,教师教育专业化是否会逆转为去专业化?从这种意义上说,美国教师教育的专业化正面临着—场危机。

为什么美国教师教育会陷入如此困境?这也许与美国由来已久的“解制”思想有关。在19世纪30年代,教育家贺拉斯·曼等人就倡导教师应当接受专门培养。但教

* 严慧,扬州大学教育科学学院教育学原理专业硕士研究生。

师无须专门培训的观点也一直如影相随,尤其是在教师教育大学化实行过程中,这两种观点碰撞激烈。一方坚信教师专门培养和教育学科的巨大价值,认为教育理论和教学方法是教师必须掌握的,对教师的教学工作极为有益;一方否定教师教育的作用,认为教师教育课程不仅学之无用,还会冲淡大学学术,削弱学生对学科知识的掌握。毋庸置疑,这背后是对专业教育或专业人员的否定。可当我们反观美国教师教育的发展历程时,我们不禁要问:为什么美国政府倡导去专业化色彩浓厚的选择性教师教育项目?回答是因为师资短缺。那么,为什么会出现师资短缺?是因为专业化的教师教育没能培养出足够的教师。现在最关键的、也是我们最需要反思的问题就是:为什么没有能培养出足够的教师?专业化教师教育能否培养出合格的教师?美国一些研究发现,通过长时间、系统的专业教育培养出的教师与未经系统培训的教师相比,教学能力差别不大。为什么专业化教师教育培养出的人才和去专业化教师教育培养出的人才没有差异?可是再想,在何为教学专业的知识基础等核心问题上都没有取得内部共识,这又算得上专业化教师教育吗,又怎能不受到质疑呢?

如果教师培养真的不需要专业化的教师教育,那么可以顺势推理得出教师教学也并不需要专门的知识和技能这样的结论。专业理论知识的学习是专业人员从业的基础和前提,而在去专业化的教师教育思想下,美国《不让一个孩子掉队》的方案,将那些掌握了学科知识却不具备传统的大学本位教师教育的人看作准高素质教师,将教师的知识基础定位于学科知识。这样,教师的专业性如何能体现出来?选择性教师教育项目,多采取短时间教师培养模式,教育教学知识和技能只需通过几周或一两个月的时间来集中培训,期望学员在入职后通过实践来巩固掌握。在这种去专业化的路径中,教学工作被当成了一种技艺,教师成为一种只需简单技能的、短期培训的操作性职业,这和一名技术人员又有什么区别?这样的教师教育与19世纪美国的教师教育相比较又有多大区别?当时的教师也只需要学科知识和技艺训练即可。那么,美国教师教育这么长时间从技术型转向专业型的努力又有什么意义呢?因此,如果专业化的教师教育体系在竞争压力下崩溃,在去专业化的思想指导下,专业知识和专业训练这两大专业化的支柱会消失,教师的专业身份、专业地位也就无从谈起。

对于美国教师教育去专业化现象,我们也需要认真反思,从而在教师教育改革进程中少走弯路。近年来,我国为培养专业教师,通过强化教育科研为教师培养提供知识基础,通过延长修业年限来提供专业训练。目前是否存在轻视或反对教师教育专业化的现象尚不清楚,但从教师教育在大学中的地位可以看出一些端倪。从2000年开始,我国实行教师资格制度。在这一制度下,非师范毕业生和社会中没有教师教育背景的人士也可以申请教师资格。虽然美国的选择性教师教育是去专业化的,但至少提供了教师教育,而我国目前对这些没有教师教育背景、没有教育理论知识和实践的人员却没有提供教师教育,这比教师教育去专业化更让人担心。没有接受教师教育的非师范生与接受了专门的教师教育的师范生都可以去做教师。尤其是在国考制度下,师范生也要通过资格认定考试获得教师资格。这难免会让人尤其是功利主义者质疑:教师教育是否有存在的必要。此外,现在主张教师生成只需学科知识加教学实践这样的技术性观点也有不小的市场,这一点通过教师招聘信息可以看出。现在,重学科知识、轻教育知

识是招聘考试中的一大特点,有些地区的考试就是学科知识加教学能力测试,有些地区虽然会涉及考核教育知识,但其所占比例与学科知识相比很小。这种忽视教师教育理论知识的招聘对今后教师教育专业化的发展势必会有所阻碍。

教师作为一种专门职业,必须坚持专业化的教师教育。对于当前专业化教师教育存在的一些问题,我们也要予以重视。首先,专业化的教师教育以系统的理论知识学习为主,教育知识与学科知识处于脱离状态。其次,教师教育存在与基础教育实践脱节的问题,系统知识的传授使教师远离了教育实践。在中小学,短时期的教育实习是否能够培养出一名真正具有教学能力的教师也值得怀疑。在某种程度上,专业化的教师教育并没有培养出真正的专业化教师。正如一位学者所说,对于教师来说,只有当教育知识和学科知识融合为学科教学知识,教育理论知识的学习转变成了实际的教育智慧,理论知识才具有生命力,才是典型的教师专业化。因此,作为教师教育的主阵地——大学要改革教师培养模式,尤其在课程体系上,要努力建立专业共识上的系统的知识体系,处理好学术性与师范性之间的关系,避免走入将其对立起来的误区。还应关注基础教育和教师教育改革发展中的理论和现实问题,主动为基础教育师资队伍建设和课程改革服务,让专业化教师教育培养出的人才能够适应现实需要,让专业化教师教育在改革的浪潮中立于不败之地。

澳大利亚职前教师培养的课程设置

仲倩*

澳大利亚职前教师培养模式受英国的影响较大,19世纪70年代,师范学院的出现标志着职前教师培养模式初步形成。21世纪以来,重视提高不同阶段教师教育质量已经在全世界各国教育事业中达成共识,而澳大利亚职前教师培养模式以其较为完善的课程设置,在全世界范围内有着举足轻重的地位。

澳大利亚在探索完善的教师培养模式过程中,特别注重对课程设置的研究。现阶段,经过不断修订,其职前教师教育的课程设置越来越完善,不仅体现了职业准备的根本性质,也规定了职前教师教育改革的方向,尤其是在课程目标、课程结构、课程内容等方面。澳大利亚的高水平教师得益于完整的教师培养模式,其中完善的课程设置已成为澳大利亚教师教育的一大特色。

使“高质量的教师”科学化的课程目标是澳大利亚职前教师培养课程中最出色的理念。2008年12月,澳大利亚制定并出台了《国家教师课程标准(草案)》,这改变了澳大利亚以学徒制来培养新教师的传统教师教育模式,使其教育模式更加专业化。这个理念不仅注重对新教师的基本专业素质的培养,更注重新教师专业实践能力的培养。在这样的课程目标和理念下,新教师各方面的能力都得到发展,而不只是单一地接受课堂上教师传授的简单知识。课程目标明确了新教师要具备的各种知识和技能,在总体

* 仲倩,扬州大学教育科学学院教育学原理专业硕士研究生。